

Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2019

EVOLUCIÓN Y SITUACIÓN DE EUSKADI

Julio de 2019

innobasque

berrikuntzaren
euskal agentzia

agencia vasca
de la innovación

EUSKO JAURLARITZA



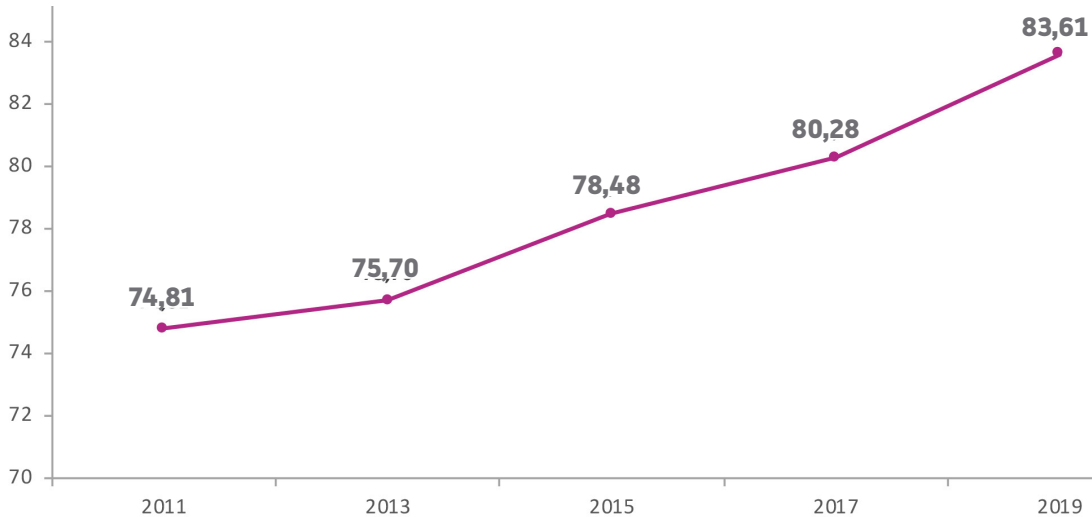
GOBIERNO VASCO

Resumen

- El *Regional Innovation Scoreboard* 2019 (RIS2019) muestra que Euskadi ha mejorado su rendimiento en innovación en los últimos 8 años.
- Sin embargo, dicha mejora ha sido inferior a la de Europa ya que Euskadi se sitúa en el 79,8% sobre la UE-28 frente al 91,4% de 2017.
- Esta evolución corresponde también a la del gasto en I+D, que es motivada por la crisis y cuyo efecto ha sido mayor en Euskadi que en Europa.
- Este efecto ha sido superior en las empresas, cuya diferencia con respecto a Europa ha aumentado.
- Por todo ello, Euskadi ha pasado del grupo de regiones de alta innovación al grupo de regiones de innovación moderada, aunque ha mantenido su posición con respecto al resto de regiones del Estado.
- El mayor margen de mejora respecto la UE-28 se sitúa en la innovación de las pequeñas empresas.
- Desde Innobasque identificamos estas debilidades en el Informe Innobasque de Innovación 2018.
- Por ello, en 2018 revisamos nuestro Plan Estratégico y nos marcamos como meta a 2020 incrementar el número de organizaciones innovadoras, poniendo el foco especialmente en las pymes.
- En este contexto, estamos desarrollando nuevas iniciativas, entre las que cabe destacar Hazinnova.

El Regional Innovation Scoreboard 2019 (RIS2019) muestra que Euskadi ha mejorado su rendimiento en innovación en los últimos 8 años

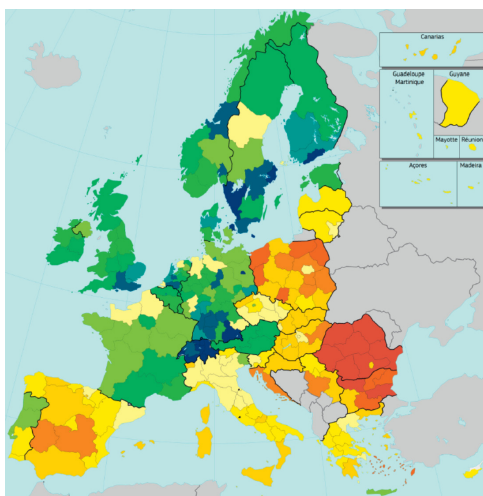
Evolución de Euskadi en el indicador RIS 2019
(UE-28 en 2011 = 100)



Fuente: CE. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2019.

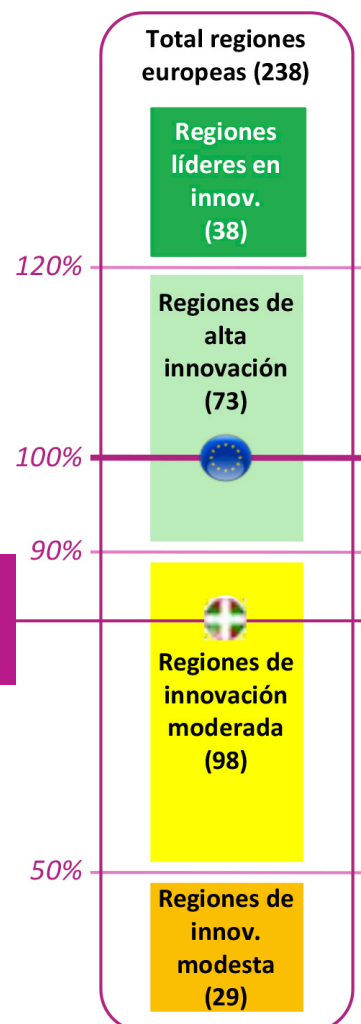
Concretamente, Euskadi está en la posición 132 entre 238 regiones europeas, al 79,8% sobre la UE-28

Posicionamiento de Euskadi en el indicador RIS 2019



- Regiones líderes
- Regiones de alta innovación
- Regiones de innovación moderada
- Regiones de innovación modesta

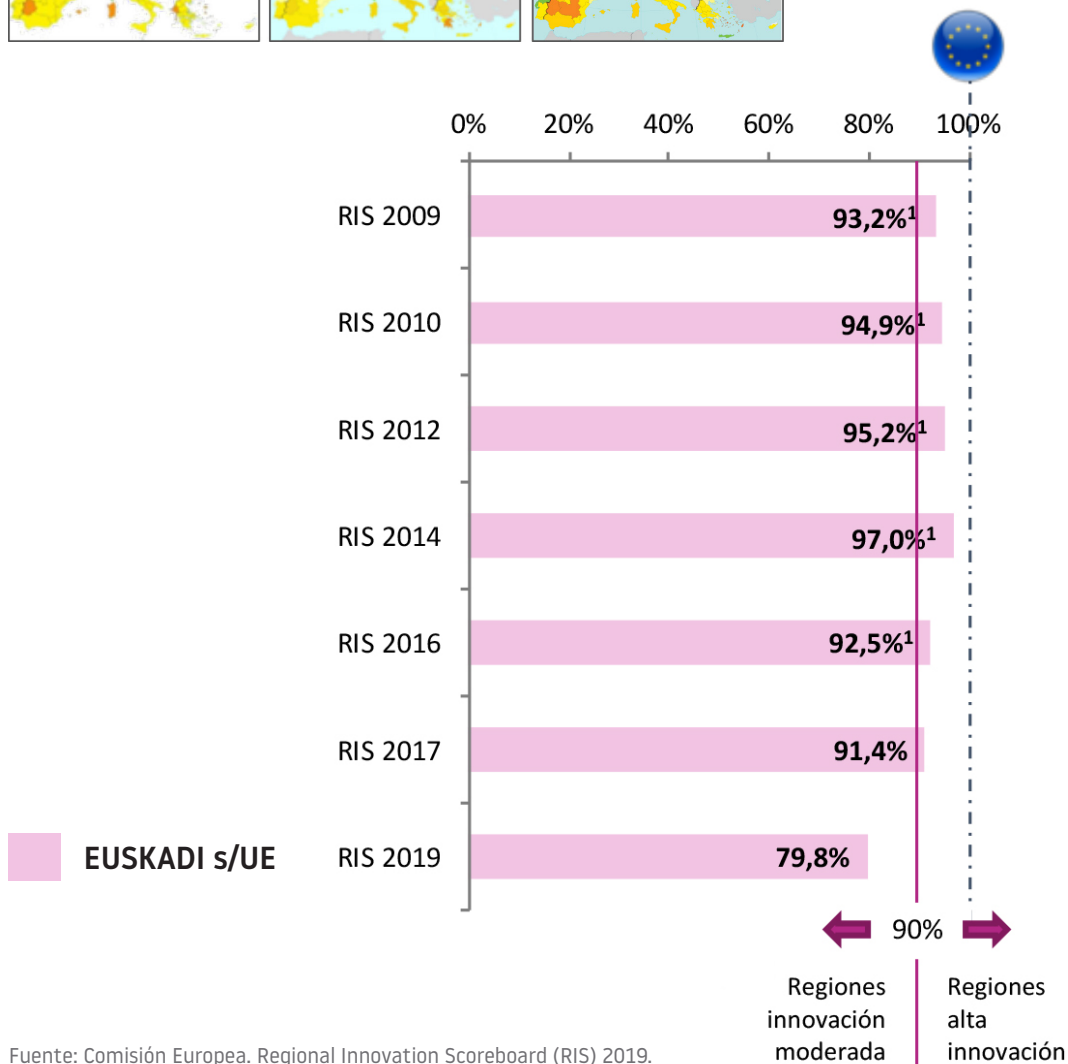
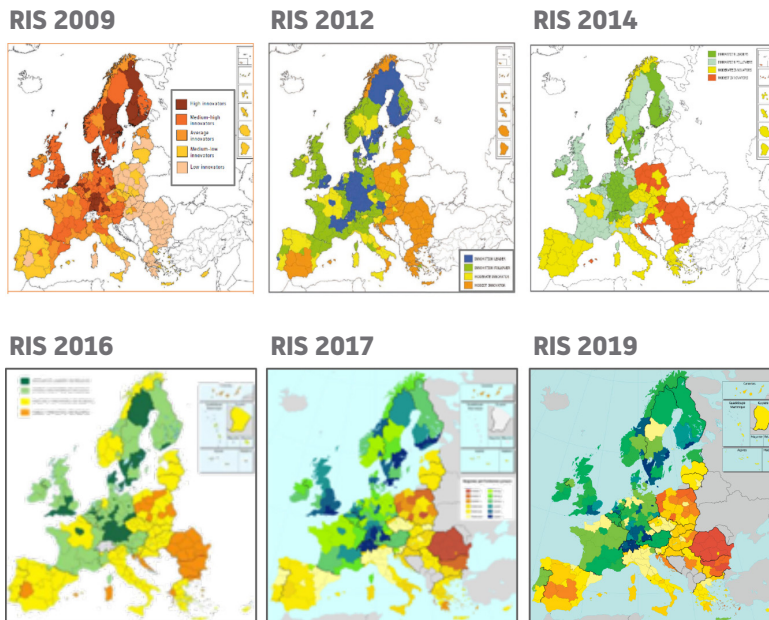
Fuente: Comisión Europea. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2019.



Nivel de innovación según RIS 2019

Sin embargo, dicha mejora ha sido inferior a la de la UE-28, ya que Euskadi se sitúa en el 79,8% sobre la UE-28 frente al 91,4% de 2017

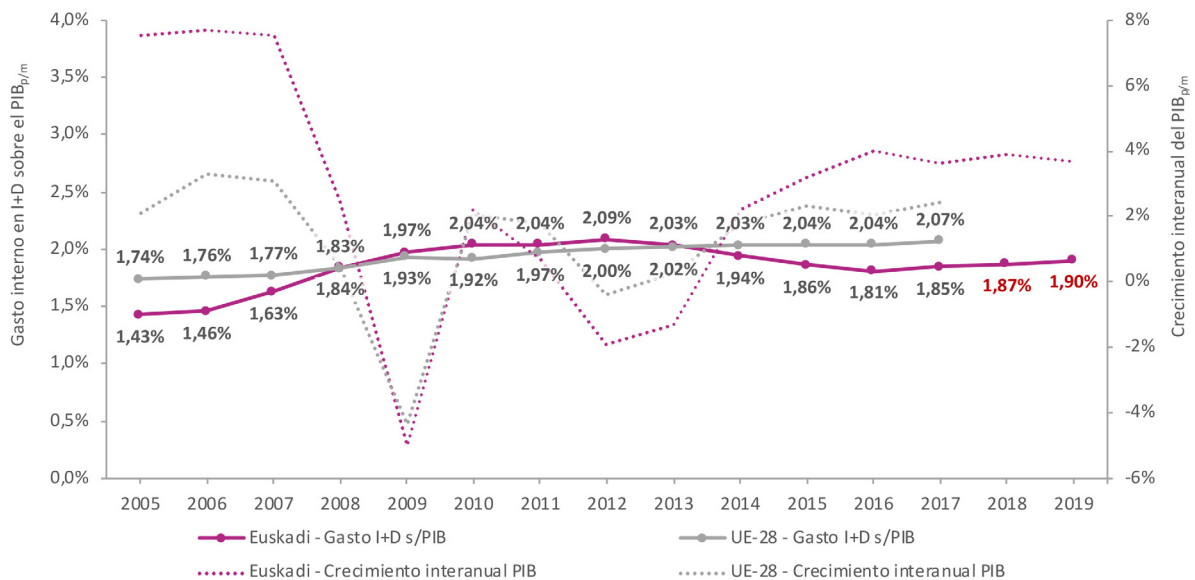
Evolución del posicionamiento de Euskadi en el indicador RIS (2009-2019)



Fuente: Comisión Europea. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2019.

Esta evolución corresponde también a la del gasto en I+D, que es motivada por la crisis, cuyo efecto ha sido muy superior en Euskadi que en Europa

Gasto interno en I+D sobre el PIB_{p/m} y crecimiento interanual del PIB_{p/m} en Euskadi y UE-28 (% - 2005-2019¹)



(1) Datos de 2018 y 2019 del gasto interno en I+D estimados por Innobasque y datos de 2018 y 2019 del PIB por el Departamento de Hacienda y Economía (dic. 2018).
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eustat. Estadística de I+D; Eustat. Cuentas Económicas; Departamento de Hacienda y Economía (dic. 2018); Eurostat. Statistics on R&D.

Así se refleja también en la evolución del gasto en I+D en términos absolutos

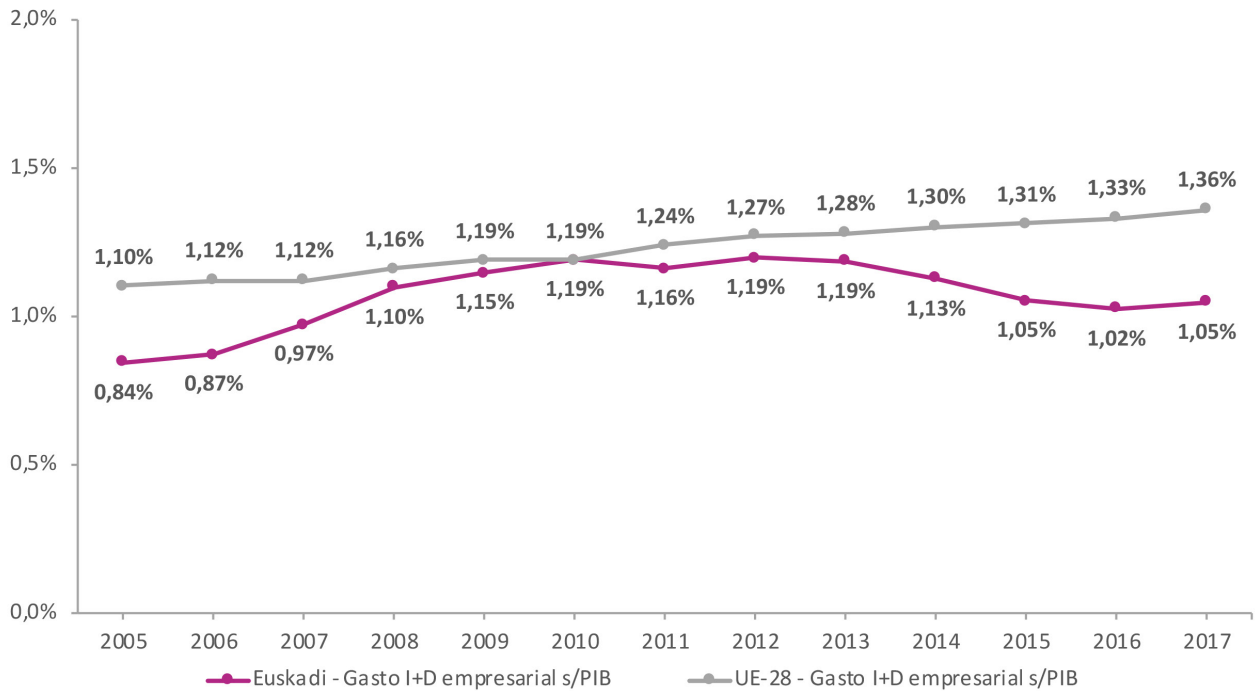
Gasto interno en I+D en Euskadi y UE-28 (M€ corrientes - 2005-2019¹)



(1) Datos de 2018 y 2019 del gasto interno en I+D estimados por Innobasque.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eustat. Estadística de I+D; Eurostat. Statistics on R&D.

El efecto de la crisis ha sido superior en las empresas, cuya diferencia con respecto la media europea ha aumentado.

Gasto en I+D empresarial sobre el PIB/m en Euskadi¹ y UE-28 (%; 2005-2017)

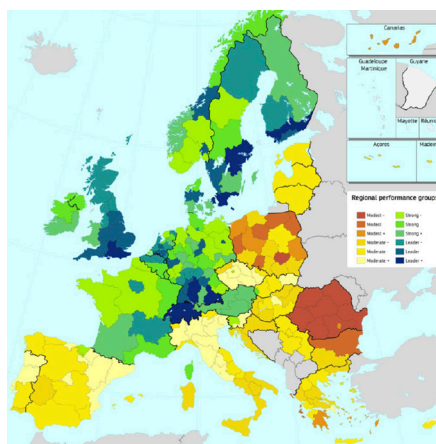


(1) Se incluye el gasto interno en I+D ejecutado por las Unidades de I+D Empresariales. No se incluyen a los Centros Tecnológicos ni a los Centros de Investigación Cooperativa (CICs).

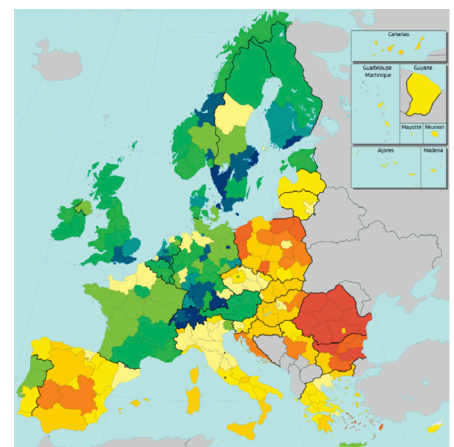
Fuente: Eustat. Estadística de investigación y desarrollo; Eustat. Cuentas económicas; Eurostat. Statistics on R&D.

Por ello, Euskadi ha pasado del grupo de “regiones de alta innovación” al grupo de “regiones de innovación moderada”, concretamente en el subgrupo superior (moderada +)

Posicionamiento de Euskadi en el indicador RIS 2017



Posicionamiento de Euskadi en el indicador RIS 2019



- Regiones líderes
- Regiones de alta innovación
- Regiones de innovación moderada
- Regiones de innovación modesta

Fuente: Comisión Europea. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2017 y 2019.

Pero sigue manteniéndose como la Comunidad Autónoma con mayor nivel de innovación.

Posición¹ de Euskadi en el RIS respecto al resto de Comunidades Autónomas (2017 y 2019)

RIS 2017				
Posición	Comunidad Autónoma	Nota sobre la UE-28	Posición respecto a las regiones europeas ¹	Nivel de innovación
1	País Vasco	91,4	110	Alto -
2	Cataluña	88,5	114	Moderado +
3	Comunidad de Madrid	85,9	119	Moderado +
4	Comunidad Foral de Navarra	85,5	120	Moderado +
5	Aragón	78,0	130	Moderado +
6	Comunidad Valenciana	76,5	132	Moderado +
7	La Rioja	75,3	134	Moderado +
8	Cantabria	71,9	140	Moderado +
9	Galicia	71,6	142	Moderado
10	Principado de Asturias	66,7	150	Moderado
11	Castilla y León	66,6	151	Moderado
12	Región de Murcia	66,2	153	Moderado
13	Andalucía	65,1	157	Moderado
14	Castilla-la Mancha	59,8	167	Moderado
15	Illes Balears	59,0	169	Moderado
16	Extremadura	55,3	180	Moderado -
17	Canarias	47,9	200	Modesto +
N/A	Ciudad Autónoma de Ceuta	N/D	N/A	N/A
N/A	Ciudad Autónoma de Melilla	N/D	N/A	N/A

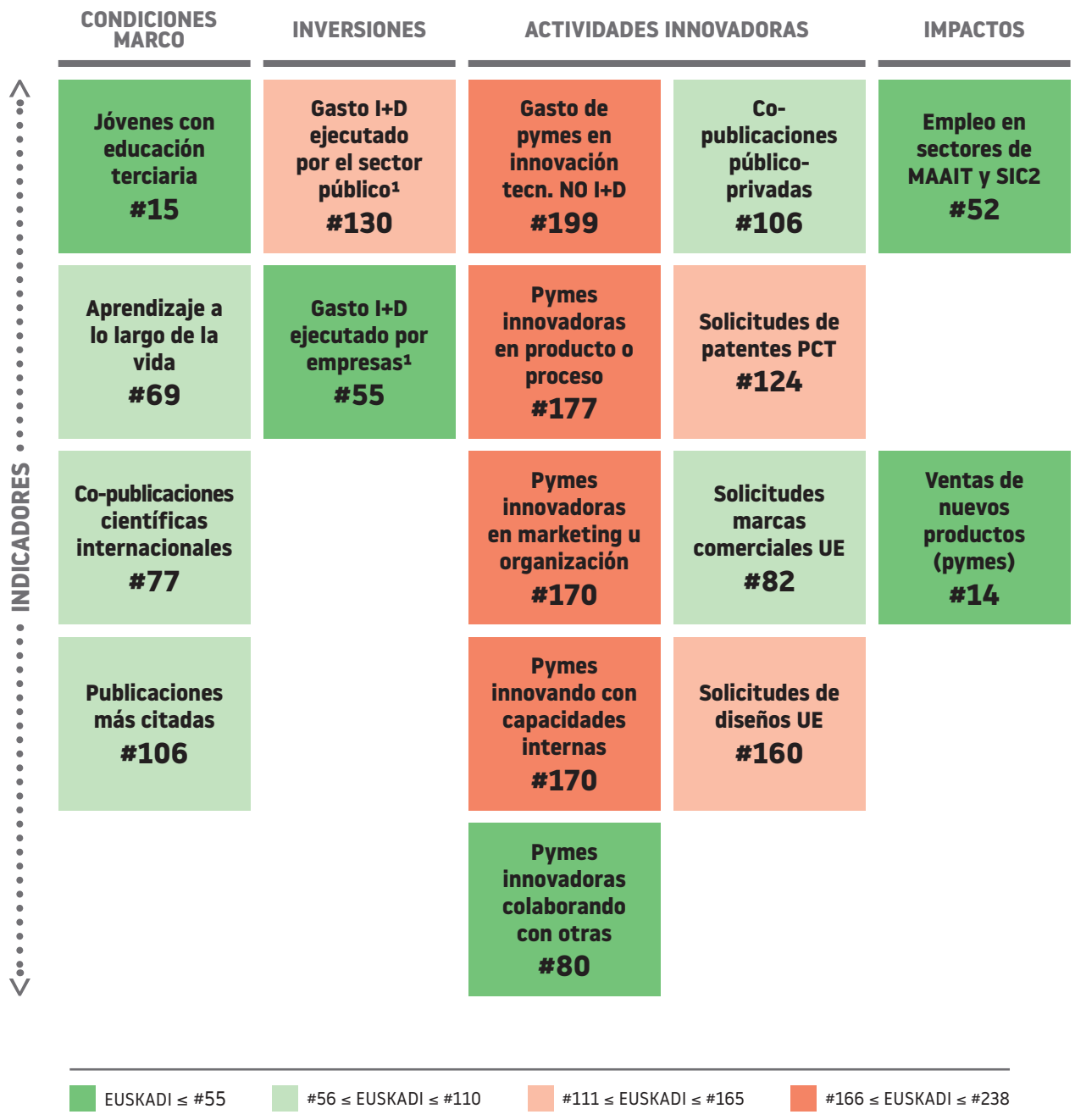
RIS 2019				
Posición	Comunidad Autónoma	Nota sobre la UE-28	Posición respecto a las regiones europeas ¹	Nivel de innovación
1	País Vasco	79,8	132	Moderado +
2	Cataluña	77,6	140	Moderado +
3	Comunidad Foral de Navarra	75,5	145	Moderado
4	Comunidad de Madrid	74,0	149	Moderado
5	Comunidad Valenciana	69,3	157	Moderado
6	La Rioja	67,5	161	Moderado
7	Galicia	66,1	162	Moderado
8	Aragón	64,7	166	Moderado
9	Cantabria	60,2	173	Moderado
10	Región de Murcia	59,0	176	Moderado
11	Principado de Asturias	58,4	178	Moderado -
12	Canarias	54,6	191	Moderado -
13	Illes Balears	52,3	197	Moderado -
14	Castilla y León	51,6	201	Moderado -
15	Andalucía	51,0	205	Moderado -
16	Castilla-la Mancha	44,7	217	Modesto +
17	Extremadura	43,4	218	Modesto +
18	Ciudad Autónoma de Melilla	38,9	223	Modesto
19	Ciudad Autónoma de Ceuta	26,0	234	Modesto -

(1) En RIS 2017 el número de regiones ascendía a 220 y en RIS 2019 a 238, debido a una mayor desagregación territorial y disponibilidad de información.

Fuente: CE. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2017 y 2019: Database.

Euskadi es fuerte en el nivel educativo de su juventud y en los indicadores de impacto relativos a la venta de nuevos productos y el empleo en sectores intensivos en tecnología y conocimiento, aunque débil en innovación en pymes.

Posición de Euskadi entre regiones europeas por indicador del RIS 2019



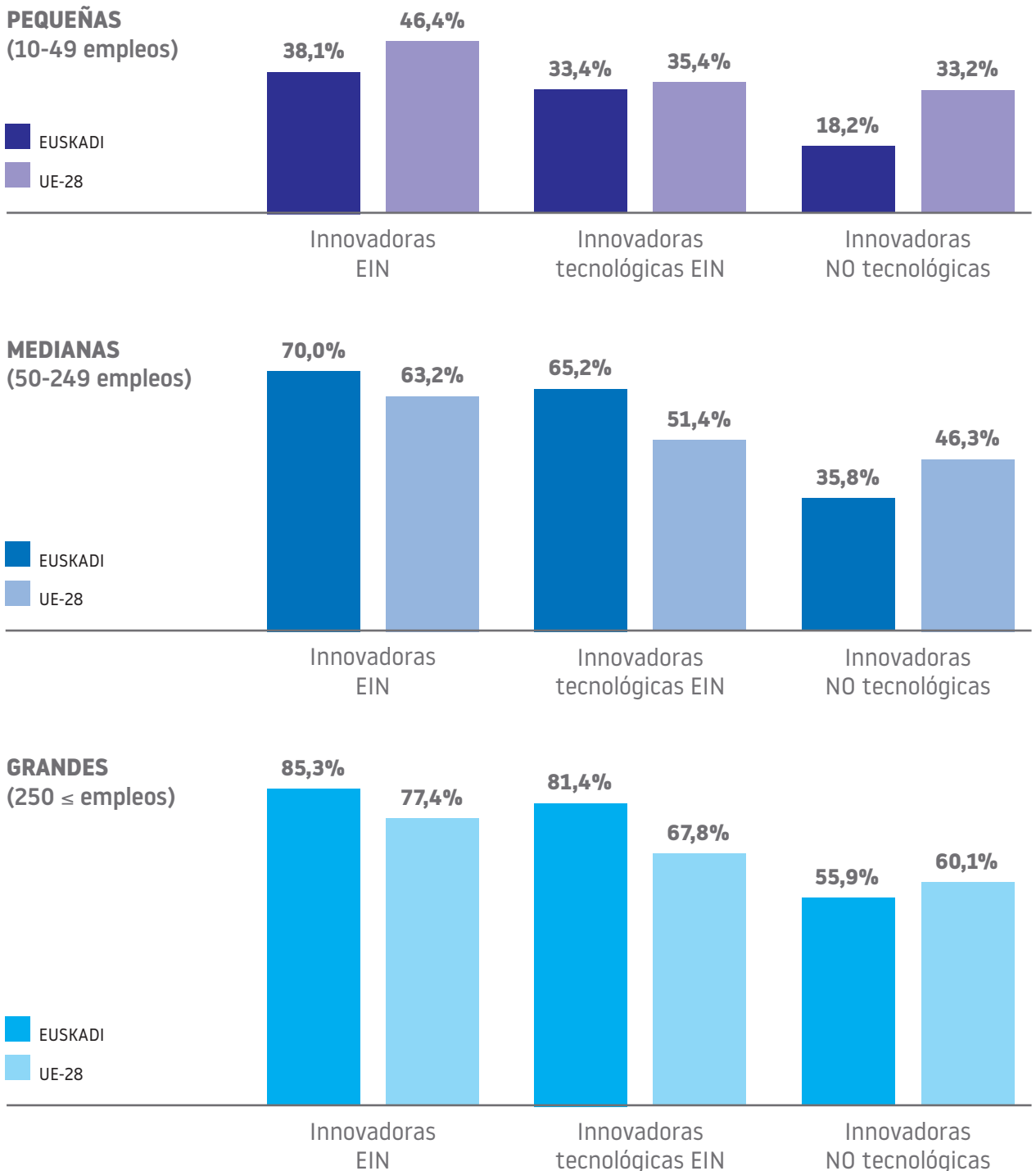
(1) Los CCTT y los CIC se incluyen entre las empresas al ser privados, al contrario que sus homólogos europeos que generalmente pertenecen al sector de las AAPP.

(2) Sectores manufactureros de media-alta/alta intensidad tecnológica: aeronáutica, electrónica, industria química (incluida farma), automoción, ferrocarril, maquinaria y bienes de equipo (bienes de equipo eléctrico, máquina-herramienta, etc.), etc. Los SIC son servicios intensivos en conocimiento: transporte, servicios profesionales, TICs, I+D, etc.

Fuente: CE. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2017 y 2019: Database.

El mayor margen de mejora respecto la UE-28 se sitúa en la innovación de las pequeñas empresas

Porcentaje de empresas innovadoras¹ en Euskadi² y la UE-28² por tamaño y tipo de innovación³ (%; 2014-2016)



(1) Empresas de 10 o más empleos de los sectores core.

(2) En Euskadi la unidad de medida es el establecimiento empresarial, mientras que en la UE-28 es la empresa.

(3) El porcentaje de empresas innovadoras e innovadoras tecnológicas incluye a las empresas con innovaciones tecnológicas en curso o fallidas (EIN).

Fuente: Eustat. Encuesta de Innovación; Eurostat. Community Innovation Survey (CIS) 2016.

Así lo confirma también la evolución que han tenido dichos indicadores en los últimos años.

Evolución de Euskadi consigo misma por indicador RIS (2012-2018)¹

RIS 2017

RIS 2019

Indicador RIS ¹	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Evolución	Fuente
Jóvenes con educación terciaria	60,8	61,3	58,5	54,2	56,9	55,1	57,1	↑	Eurostat
Aprendizaje a lo largo de la vida	13,9	13,6	11,9	12,9	11,7	13,2	12,7	↑	Eurostat
Gasto I+D ejecutado por el sector público (Universidades y Gobierno)	0,54	0,53	0,51	0,49	0,47	N/D	N/D	↓	Eurostat
Gasto I+D ejecutado por empresas	1,70	1,59	1,53	1,41	1,42	N/D	N/D	↓	Eurostat
Gasto de pymes en innovación tecnológica NO de I+D	0,20	0,23	0,22	0,22	0,27	N/D	N/D	↑	Eurostat (CIS) ²
Pymes innovadoras en producto o proceso	25,32	25,28	24,73	27,10	24,56	N/D	N/D	↓	Eurostat (CIS) ²
Pymes innovadoras en marketing u organización	25,48	22,75	25,03	24,32	26,96	N/D	N/D	↑	Eurostat (CIS) ²
Pymes innovando con capacidades internas	20,31	19,72	21,97	22,77	21,94	N/D	N/D	↓	Eurostat (CIS) ²
Pymes innovadoras colaborando con otras	12,96	12,93	14,19	14,28	13,05	N/D	N/D	↓	Eurostat (CIS) ²
Empleo en sectores de media-alta/alta intensidad tecnológica y servicios intensivos en conocimiento	45,2	45,9	44,6	45,6	44,8	45,8	46,4	↑	Eurostat
Venta de nuevos productos (pymes)	8,43	10,23	15,02	14,38	16,46	N/D	N/D	↑	Eurostat (CIS) ²

(1) No se dispone de información sobre los indicadores de producción científica y de Propiedad Intelectual, ya que provienen de explotaciones ad-hoc.

(2) Información proveniente de la Encuesta de Innovación del INE.

Fuente: Eurostat. Labour market and lifelong learning; Eurostat. Statistics on R&D; Eurostat. Community Innovation Survey (CIS) 2016; Eurostat. High-tech statistics.

Al margen de todo ello, hay que añadir que Euskadi se ha visto afectada negativamente por el factor corrector vinculado al Estado.

Cálculo del Regional Innovation Scoreboard de Euskadi (2017 y 2019)

DATO	2017	2019
(A) Puntuación media de Euskadi	0,449	0,459
(B) Factor corrector España	0,941	0,846
(C= A*B) Puntuación media corregida	0,423	0,388
(D) Puntuación media de la UE-28	0,463	0,486
(E=C/D*100) Posición relativa de Euskadi respecto UE-28 con factor de corrección	91,4%	79,8%
(F=A/D*100) Posición relativa de Euskadi respecto UE-28 sin factor de corrección	97,0%	94,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Comisión Europea. Regional Innovation Scoreboard (RIS).

- A la puntuación media de cada región se le aplica un factor corrector vinculado a cada país. Dicho factor corrector se calcula dividiendo la puntuación del país en el EIS (25 indicadores) frente a su puntuación en el RIS (17 indicadores).
- Con un factor corrector de 1, Euskadi obtendría una puntuación del 94,4% y por tanto, se situaría entre las regiones de alta innovación.

Al margen de todo ello, hay que añadir que Euskadi se ha visto afectada negativamente por el factor corrector vinculado al Estado.

Factor corrector 2019 de los Estados europeos considerados en el EIS y el RIS y su nivel de innovación

Estado	Factor Corrector	Nivel de innovación
Alemania	1,050	Alto
Austria	0,951	Alto
Bélgica	0,984	Alto
Bulgaria	0,782	Modesto
Croacia	0,773	Moderado
Dinamarca	1,012	Líder
Eslovaquia	0,949	Moderado
Eslovenia	0,854	Moderado
España	0,846	Moderado
Finlandia	1,017	Líder
Francia	0,986	Alto
Grecia	0,846	Moderado
Hungría	0,945	Moderado

Estado	Factor Corrector	Nivel de innovación
Irlanda	1,125	Alto
Italia	0,845	Moderado
Lituania	0,890	Alto
Noruega	1,017	Alto
Países Bajos	1,038	Líder
Polonia	0,930	Moderado
Portugal	0,924	Moderado
Reino Unido	1,000	Alto
Rep. Checa	0,928	Moderado
Rumanía	0,910	Modesto
Serbia	0,927	Moderado
Suecia	1,032	Líder
Suiza	1,076	Líder

Fuente: Comisión Europea. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2019: regional profiles.

Desde Innobasque, ya identificamos estas debilidades en el Informe Innobasque de Innovación 2018.



Conclusiones: Un escenario diferente, ¿qué ha cambiado?

1. Mayor eficiencia del sistema. Las ventas de nuevos productos y las exportaciones de los sectores de medio-alto nivel tecnológico continuaron creciendo a pesar de la evolución de las inversiones.
2. Mayor protagonismo de la mediana empresa en I+D. Debido a la crisis, se ha reducido el tamaño de un significativo número de grandes empresas que invierten en I+D.
3. Sin embargo, se mantiene la debilidad en innovación en pymes respecto a la UE en:
 - Innovación en organización y comercialización o marketing.
 - Las inversiones en maquinaria avanzada, software, patentes, etc.
4. Brecha del gasto de I+D empresarial con respecto la UE-28, debido a la crisis. Desde 2010, ha aumentado la diferencia del gasto en I+D empresarial sobre el PIB.
5. Estancamiento de la I+D pública internacional. El crecimiento de los retornos europeos de H2020 de la última década parece haber llegado a su nivel máximo.
6. Mejor cualificación del personal de I+D y mayor presencia de las mujeres. Ha aumentado el porcentaje de personal investigador, así como el de las personas con el título de doctorado.

Es por ello que en 2018 revisamos nuestro Plan Estratégico y nos marcamos como meta 2020 para incrementar el número de organizaciones innovadoras, poniendo el foco especialmente en las pymes.



innobasque

berrikuntzaren
euskal agentzia

agencia vasca
de la innovación

www.innobasque.eus

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO