

INFORME BASQUE INNOVATION PERCEPTION: BIP 2016

*Percepción y perspectiva del Sistema Vasco de
Ciencia, Tecnología e Innovación*

Febrero de 2017

ÍNDICE

- 0. Introducción
- 1. Resumen ejecutivo
- 2. Percepción general de la situación del SVCTI
 - 2.1. Situación actual
 - 2.2. Evolución en los últimos cinco años
- 3. Visión de los diferentes colectivos
- 4. Perspectiva de futuro del SVCTI
- 5. Contraste de resultados con los *focus group*
- 6. Las organizaciones de I+D+i más relevantes de Euskadi según el panel BIP
- 7. Otras percepciones recogidas
- A. Anexos



Introducción

0

Basque Innovation Perception (BIP) es un proyecto que tiene como objetivo conocer la percepción de las personas del SVCTI sobre la situación actual y futura de la I+D+i vasca

Breve descripción del proyecto BIP

¿Qué es BIP?

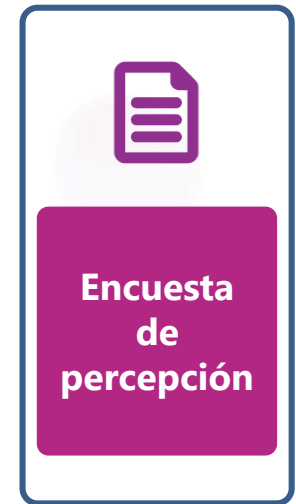
El proyecto *Basque Innovation Perception* es una iniciativa de carácter bienal que tiene como objetivo **monitorizar y analizar la percepción de las personas del Sistema Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación (SVCTI) sobre la situación actual y futura de la I+D+i vasca**, contando para ello con la opinión de **personas expertas de entidades socias de Innobasque**

¿Qué resultados se esperan de BIP?

Gracias a BIP, se espera...

- **Obtener información cualitativa y temprana** sobre la situación y perspectivas de la I+D+i en Euskadi, **contrastada** por un panel experto
- **Disponer de un diagnóstico cualitativo del SVCTI** complementario a los ya existentes basados en el análisis de datos estadísticos y cuantitativos
- **Conocer la evolución de la percepción** de las personas que forman parte del sistema sobre las debilidades y fortalezas del mismo, en base a los resultados de ediciones futuras

Principales ejes sobre los que pivota BIP







Se enmarca en la función de evaluación y monitorización del Sistema Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación (SVCTI) que el PCTI Euskadi 2020 encomienda a Innobasque



El Panel de Personas Expertas está conformado por 308 personas de las entidades socias de Innobasque que cuentan con experiencia reconocida en el ámbito de la I+D+i

0

Composición del Panel de Personas Expertas

Colectivos	Núm.	%	
 Colectivo empresarial Empresas y organizaciones empresariales (org. clúster, asociaciones empresariales, etc.) Unidades de I+D Empresariales	174	57%	<ul style="list-style-type: none"> Las personas del panel serán consultadas bienalmente sobre las mismas cuestiones Se parte de la base de alrededor de 1.000 entidades socias de Innobasque El panel incluye la visión de <ul style="list-style-type: none"> empresas de diferente tamaño y sector agentes científico-tecnológicos con diferente cobertura de la cadena de valor de la I+D+I y ámbitos científico-tecnológicos representantes de diferentes ámbitos de carácter social entidades y organismos públicos
	151	49%	
	23	8%	
 Colectivo investigador Universidades Centros tecnológicos Otros agentes de la RVCTI (CICs, BERCs, IIS, etc.)	101	33%	
	34	11%	
	43	14%	
	24	8%	
 Colectivo social	18	6%	
 Colectivo institucional	15	5%	
TOTAL	308	100%	

El Panel es representativo del SVCTI, guarda el equilibrio entre los diferentes tipos de agentes de la cuádruple hélice de la innovación y tendrá continuidad en el tiempo



Las personas del Panel han respondido una encuesta de percepción que pregunta sobre la situación actual y la evolución reciente de la I+D+i vasca, así como sobre su perspectiva de futuro

0

Bloques de preguntas de la encuesta de percepción y perspectiva de BIP*

Bloques	Ámbitos de análisis	Elementos analizados
<p>Percepción del SVCTI (situación actual + evolución reciente)</p> <p><i>9 ámbitos desagregados en 29 variables</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca a nivel internacional 2. Orientación de la I+D+i a resolver los retos de la sociedad vasca 3. Importancia de la I+D+i para las empresas vascas 4. Aportación de valor de la RVCTI 5. Política vasca de promoción de la I+D+i 6. Capital humano de I+D+i de Euskadi 7. Colaboración entre los agentes del SVCTI 8. Internacionalización de la I+D+i vasca 9. Financiación de la I+D+i vasca 	<ul style="list-style-type: none"> • Estado de situación de cada una de las 29 variables • Importancia de los 9 ámbitos para que Euskadi avance hacia una sociedad basada en el conocimiento • Evolución percibida de los 9 ámbitos en los últimos años
<p>Perspectiva de evolución del SVCTI</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inversión en I+D+i 2. Posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca 3. Impacto de la I+D+i en el bienestar de la sociedad vasca 4. Impacto de la I+D+i en la competitividad de las empresas vascas 	<ul style="list-style-type: none"> • Evolución esperada durante los próximos 5 años de cada uno de los 4 ámbitos
<p>Preguntas cualitativas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las tres organizaciones más destacadas de la I+D+i vasca 	

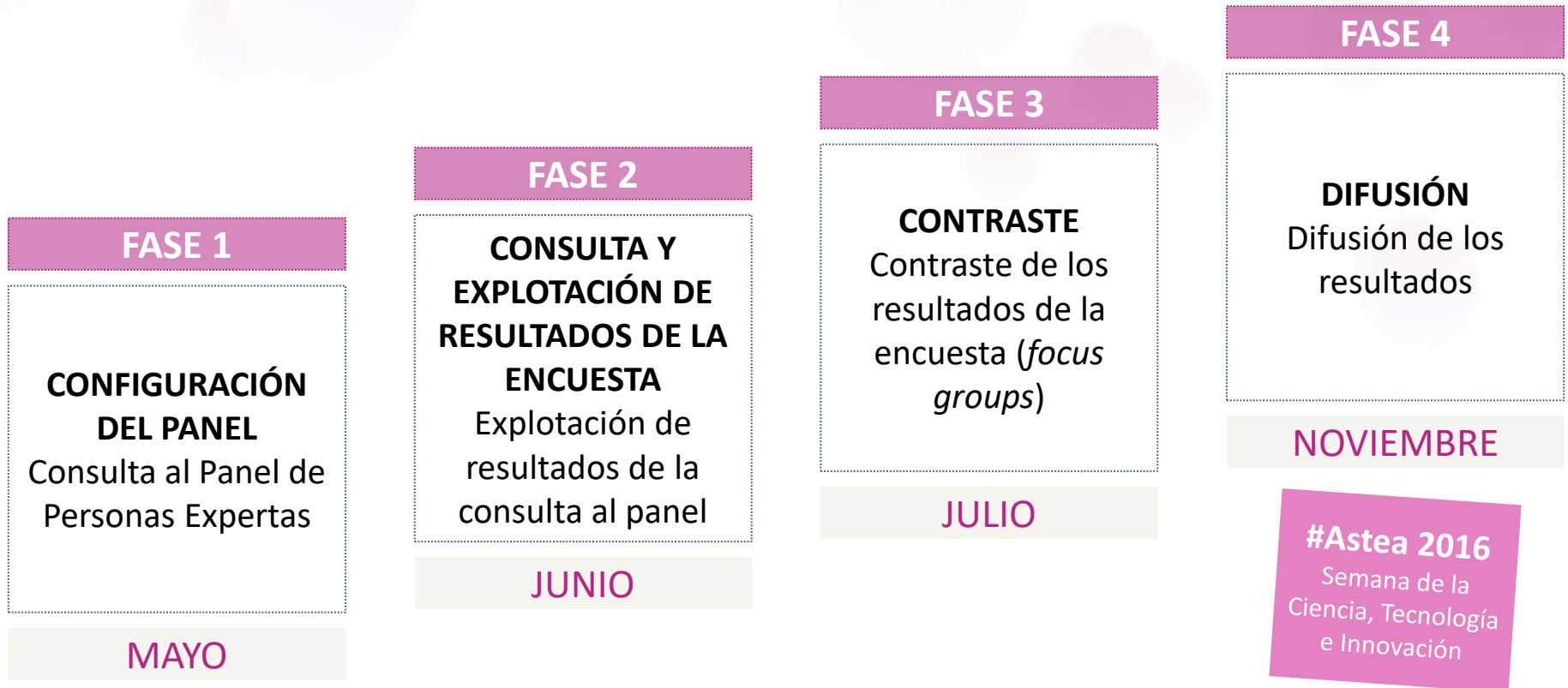
(*) Véanse anexos para conocer el detalle de las preguntas de la encuesta

Adicionalmente, la encuesta también pregunta sobre las organizaciones más destacadas de la I+D+i vasca en opinión de las personas del panel

La primera edición de BIP (BIP 2016) arrancó en mayo con la configuración del Panel, continuó con la consulta y el contraste de resultados a través de diferentes *focus groups*, y terminó con la difusión de resultados en noviembre

0

Procesos y fases de BIP 2006



Los principales resultados se recogieron en el Informe Innobasque de Innovación 2016 que se presentó en la inauguración de la Semana de la Ciencia, Tecnología e Innovación en noviembre

Resumen ejecutivo

1

El Panel de Personas Expertas de BIP aprueba la situación actual del SVCTI (6,26 sobre 10), así como su evolución reciente, y se muestra moderadamente optimista sobre su futuro

- El Panel de Personas Expertas de BIP califica con un **6,26 sobre 10 la situación actual** del Sistema Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación, y considera que **la evolución en los últimos 5 años ha sido positiva a pesar de la crisis económica**
- Asimismo, en base a su relativa alta importancia y situación, identifica cuatro elementos críticos de mejora:
 - La **capacitación** de las personas jóvenes para la carrera investigadora, si bien el nivel actual del personal investigador se considera una fortaleza
 - La **financiación privada** de la I+D+i
 - El impulso de la **innovación no tecnológica** y la **penetración de las Tecnologías Facilitadoras Esenciales (KETs) y TICs** en el colectivo de **pymes**
 - La **eficiencia** del conjunto del SVCTI
- **En cuanto el futuro, el Panel de BIP se muestra moderadamente optimista, tanto a nivel de esfuerzo en I+D+i como en sus resultados**
Destaca el relativamente moderado optimismo del colectivo institucional, a pesar de ser el colectivo más crítico con la situación actual del SVCTI

También cabe destacar las siguientes percepciones del Panel, que contrastan con las estadísticas y estudios disponibles sobre el SVCTI:

- El Panel es relativamente optimista sobre las **expectativas de crecimiento de la I+D+i** (un 60% opina que en los próximos 5 años crecerá entre el 1% y el 10% anual), a pesar de la reducción de la cifra de gasto en I+D de los últimos años (-6,1% entre 2012 y 2014). Según el contraste posterior realizado, este optimismo está basado en la situación actual de la cartera de proyectos de I+D de las empresas y los agentes científico-tecnológicos, especialmente en Europa
- A pesar de que **el porcentaje de financiación privada de la I+D+i** en Euskadi, uno de los ámbitos más relevantes para el Panel, se equipara a la media europea (57% en 2014 en ambos casos), ésta constituye la variable peor percibida
- Si bien el dato de **colaboración**, medido como el % de pymes innovadoras que colaboran, constituye una fortaleza frente a la UE-28, el Panel percibe negativamente su situación y le otorga una importancia relativamente menor
- Frente a la importancia que la estrategia vasca otorga a la aportación de valor de los **agentes científico-tecnológicos**, el Panel también le concede una importancia relativa menor a esta variable
- En los dos casos anteriores y según el contraste realizado en *focus group* con 39 personas del Panel, **la relativa menor relevancia de ambos parámetros es debida a que son considerados elementos instrumentales o de segundo orden de importancia**, frente a otros como la financiación o el personal

Percepción de la situación del SVCTI

2

ÍNDICE

0. Introducción

1. Resumen ejecutivo

2. Percepción general de la situación del SVCTI

2.1. Situación actual

2.2. Evolución en los últimos cinco años

3. Visión de los diferentes colectivos

4. Perspectiva de futuro del SVCTI

5. Contraste de resultados con los *focus group*

6. Las organizaciones de I+D+i más relevantes de Euskadi según el panel BIP

7. Otras percepciones recogidas

A. Anexos

El Panel de Personas Expertas de BIP califica con un 6,26 sobre 10 la situación actual del SVCTI...

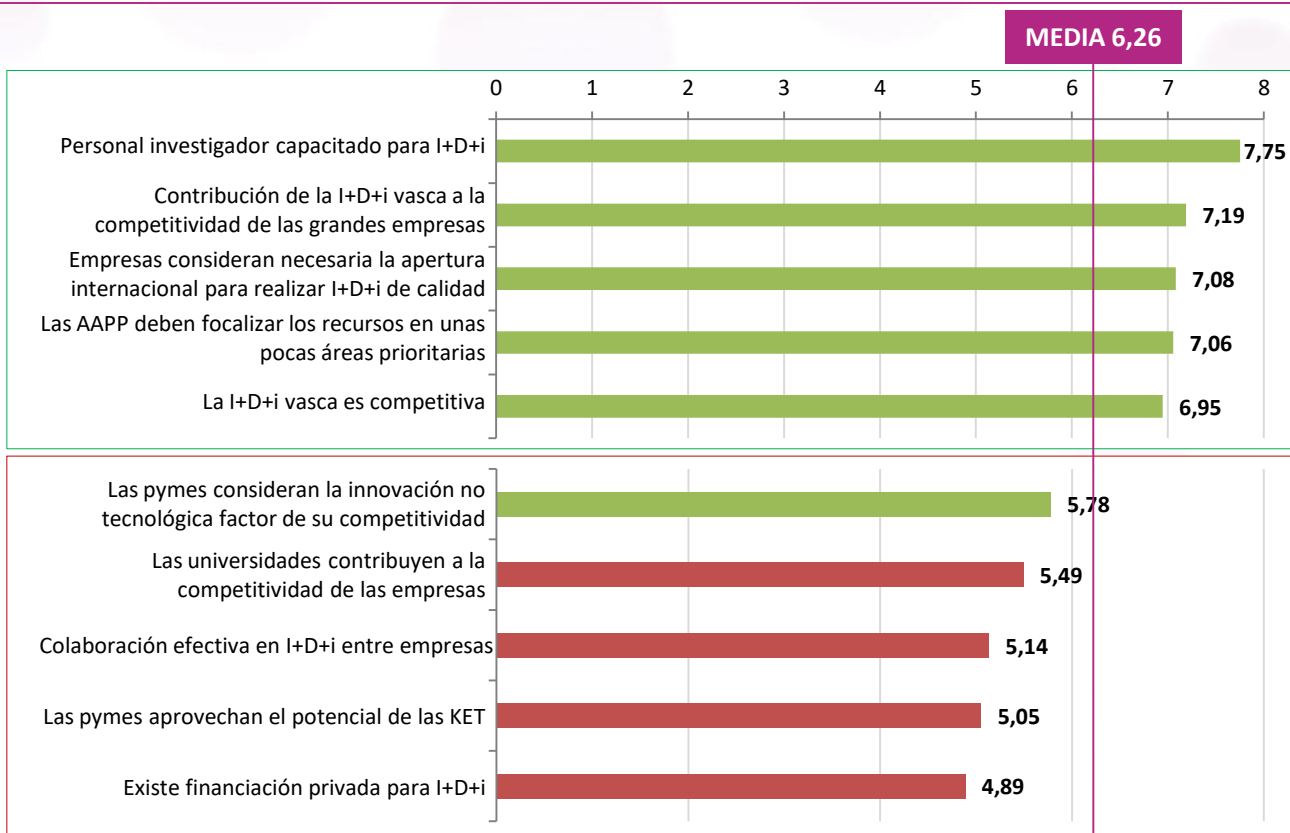
2.1

Variables con mejor y peor situación percibida por el Panel de Personas Expertas (de 1 a 10; 2016), ***

MEDIA 6,26

5 variables en las que la situación es mejor (sobre 29)

5 variables en las que la situación es peor (sobre 29)



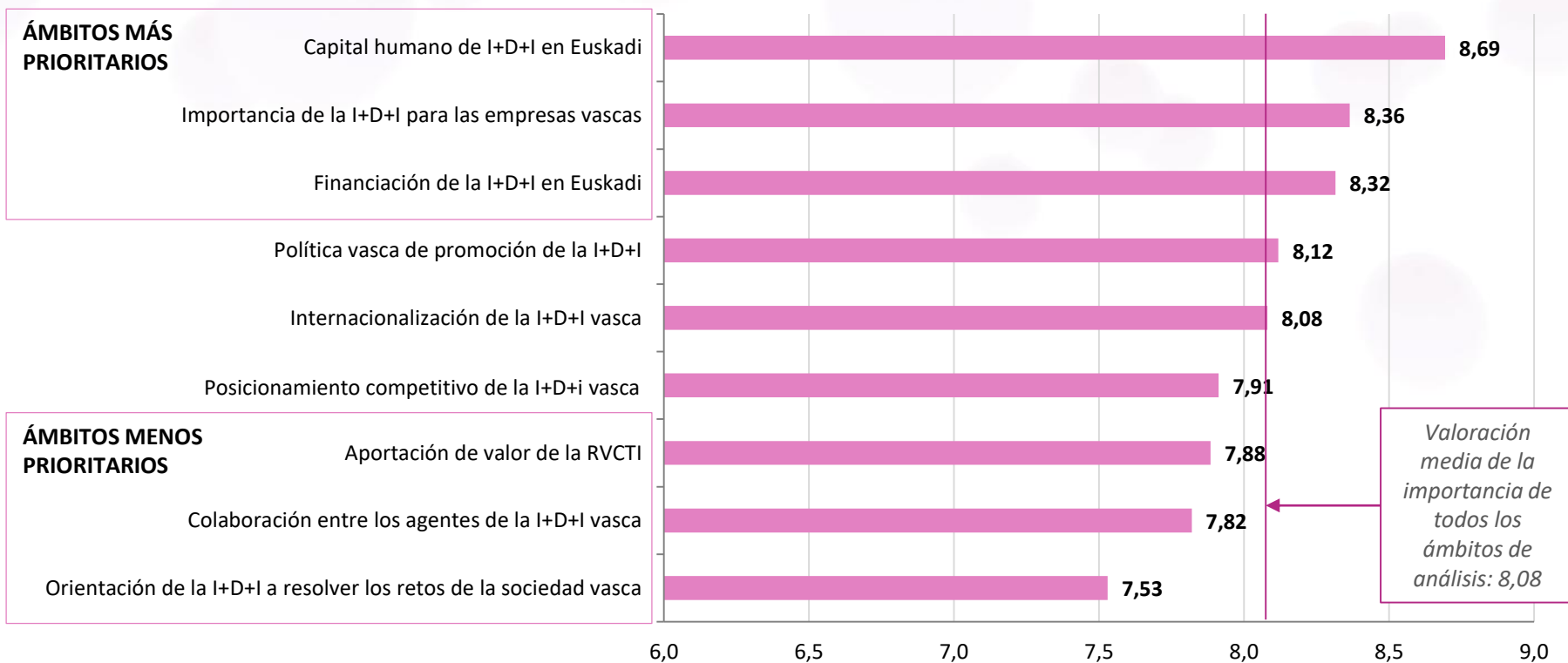
(*) Aprobado $\geq 5,5$

(**) Véanse los anexos para conocer la situación percibida de todas las variables

A nivel de cada variable, destaca el capital humano con la mejor situación actual percibida a diferencia de la financiación privada

... y le otorga una elevada importancia a todos los ámbitos de análisis (puntuación $\geq 7,53$), destacando, sobre todos ellos, el capital humano

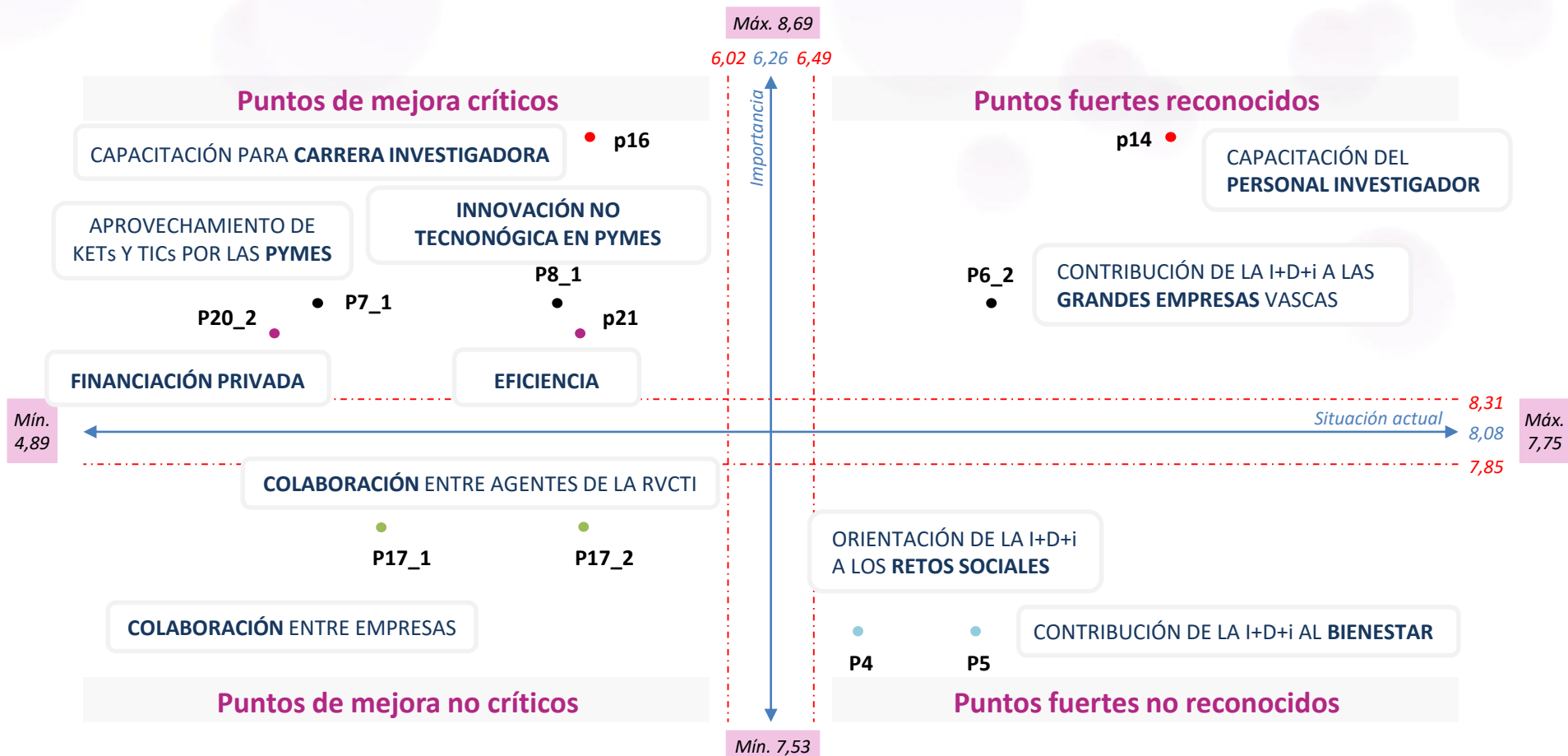
Importancia percibida de los ámbitos de análisis por parte del Panel de Personas Expertas (de 1 a 10; 2016)



En el contraste realizado con 39 personas del Panel, se concluyó que la relativamente menor relevancia de parámetros como la colaboración es debida a que son considerados elementos de segundo orden de importancia frente a otros como la financiación o el personal

Cruzando la importancia y situación de las variables, los aspectos de mejora prioritarios son aquéllos relacionados con las pymes, la formación para la carrera investigadora, la financiación privada y la eficiencia

Puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el Panel (2016), ***



(*) Las etiquetas representan los códigos de las 29 preguntas formuladas sobre la situación del SVCTI y los colores al ámbito de análisis correspondiente

(**) Véanse los anexos para conocer la posición de todas las variables

ÍNDICE

0. Introducción

1. Resumen ejecutivo

2. Percepción general de la situación del SVCTI

2.1. Situación actual

2.2. Evolución en los últimos cinco años

3. Visión de los diferentes colectivos

4. Perspectiva de futuro del SVCTI

5. Contraste de resultados con los *focus group*

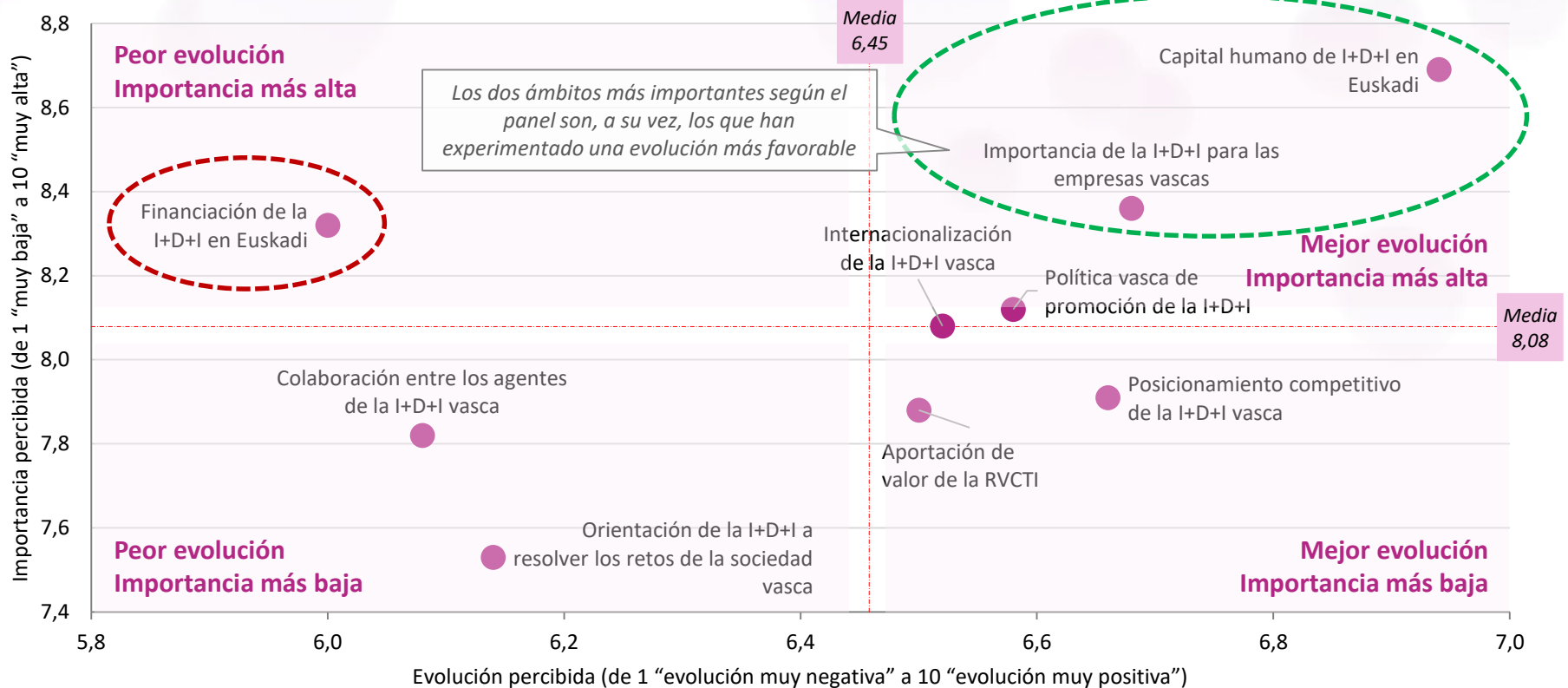
6. Las organizaciones de I+D+i más relevantes de Euskadi según el panel BIP

7. Otras percepciones recogidas

A. Anexos

El panel considera que la evolución en los últimos cinco años de los ámbitos de análisis ha sido medianamente positiva y, en ningún caso, se ha considerado que ha habido una evolución negativa (nota menor de 5,5)

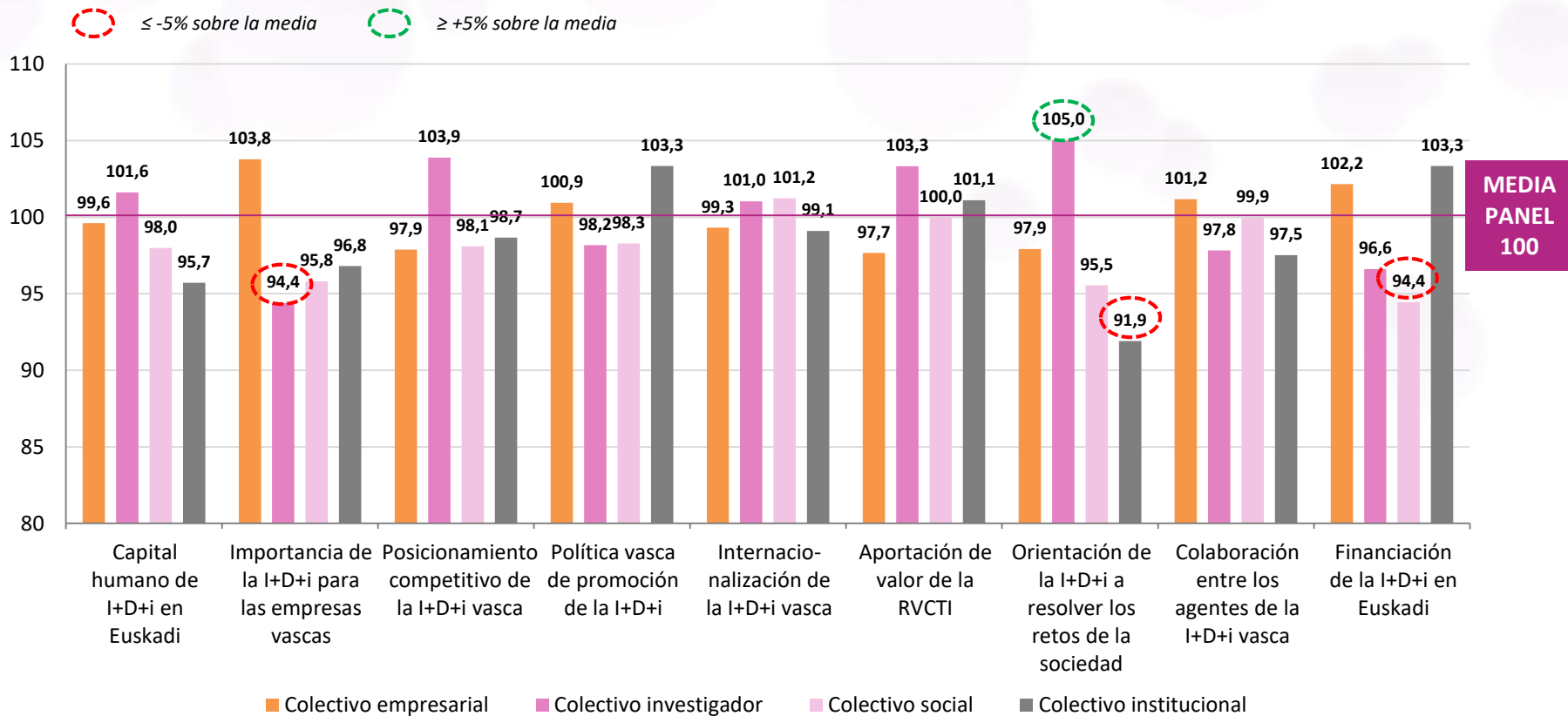
Evolución de los últimos cinco años percibida en los ámbitos de análisis por parte del Panel de Personas Expertas (de 1 a 10; 2016)



Sin embargo, la existencia de financiación para I+D+i, uno de los ámbitos más relevantes según el panel, ha sido percibido por éste como el ámbito con una evolución menos favorable

Esta percepción es, en general, compartida entre los diferentes colectivos que componen el panel

Evolución de los últimos cinco años percibida en los ámbitos de análisis por colectivo (Media panel = 100; 2016)



Las mayores divergencias de percepción entre colectivos están en la evolución de la orientación de la I+D+i a los retos sociales, la financiación y la importancia de la I+D+i para las empresas

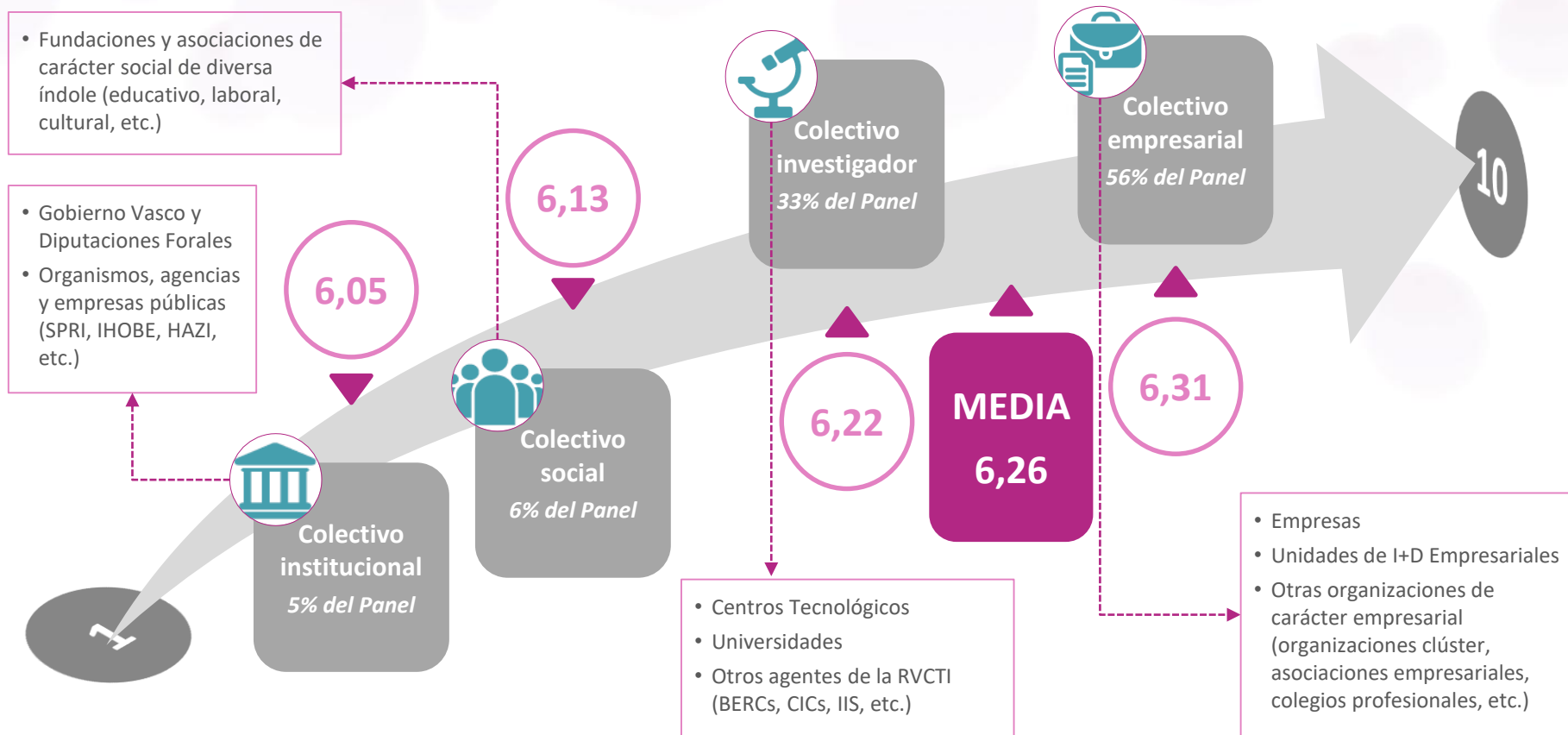
The background features stylized, light blue paper cut figures of people holding hands in a circle. The figures are simple, with rounded heads and rectangular bodies. The scene is set against a dark blue background with a white horizontal band across the middle. The figures appear to be standing on a reflective surface, creating soft shadows.

Visión de los diferentes colectivos

3

Los diferentes colectivos que conforman el panel valoran de forma similar la situación actual del SVCTI...

Valoración de la situación percibida por el Panel de Personas Expertas (de 1 a 10; 2016)*



(* Aprobado \geq 5,5)

El colectivo institucional es el más conservador de todos y el empresarial el más positivo

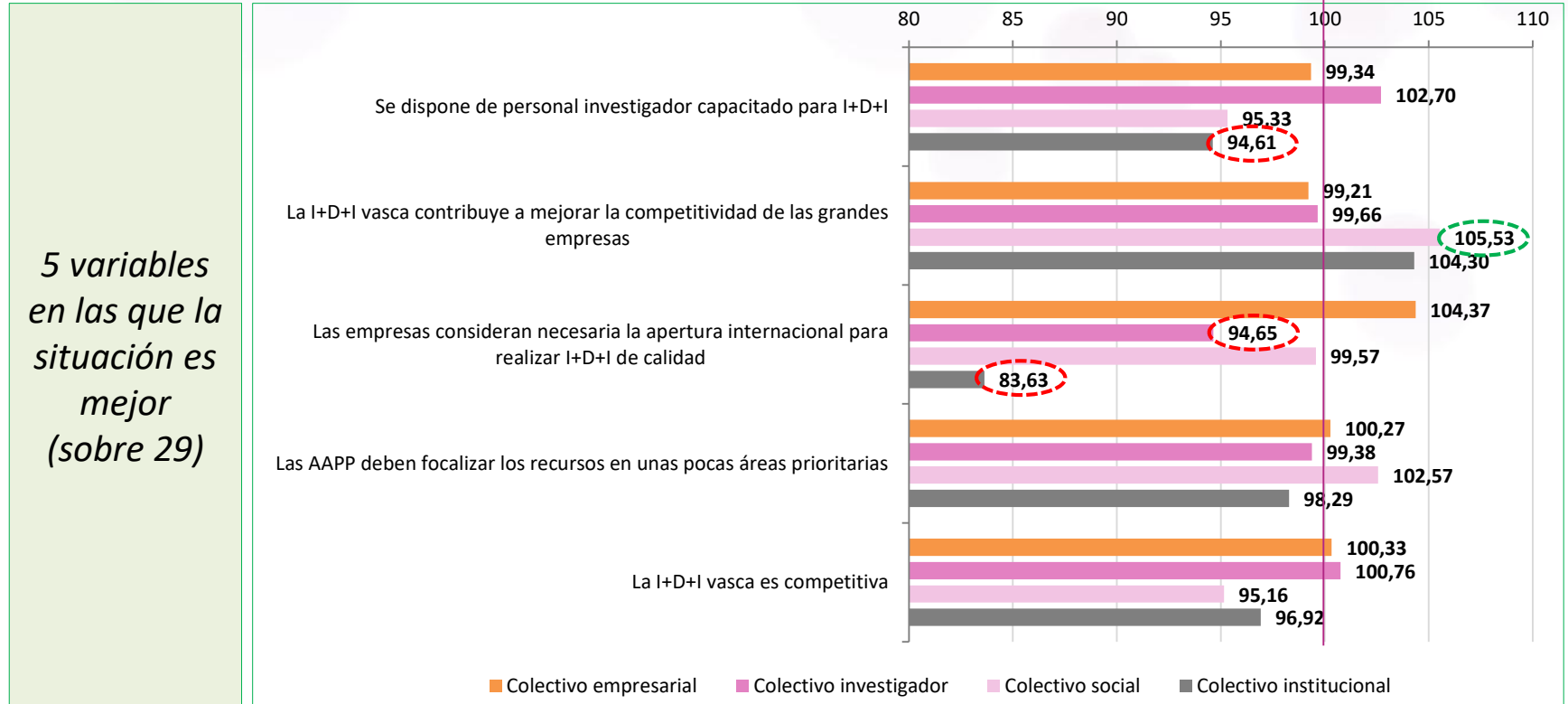
... aunque a nivel de cada variable, existen claras divergencias, tanto entre las que se perciben mejor, ...

Variables con mejor situación percibida por colectivo (Media panel = 100; 2016)

○ ≤ -5% sobre la media

○ ≥ +5% sobre la media

MEDIA PANEL = 100



Destaca en particular la peor percepción del colectivo institucional sobre la involucración de las empresas con la internacionalización de la I+D+i

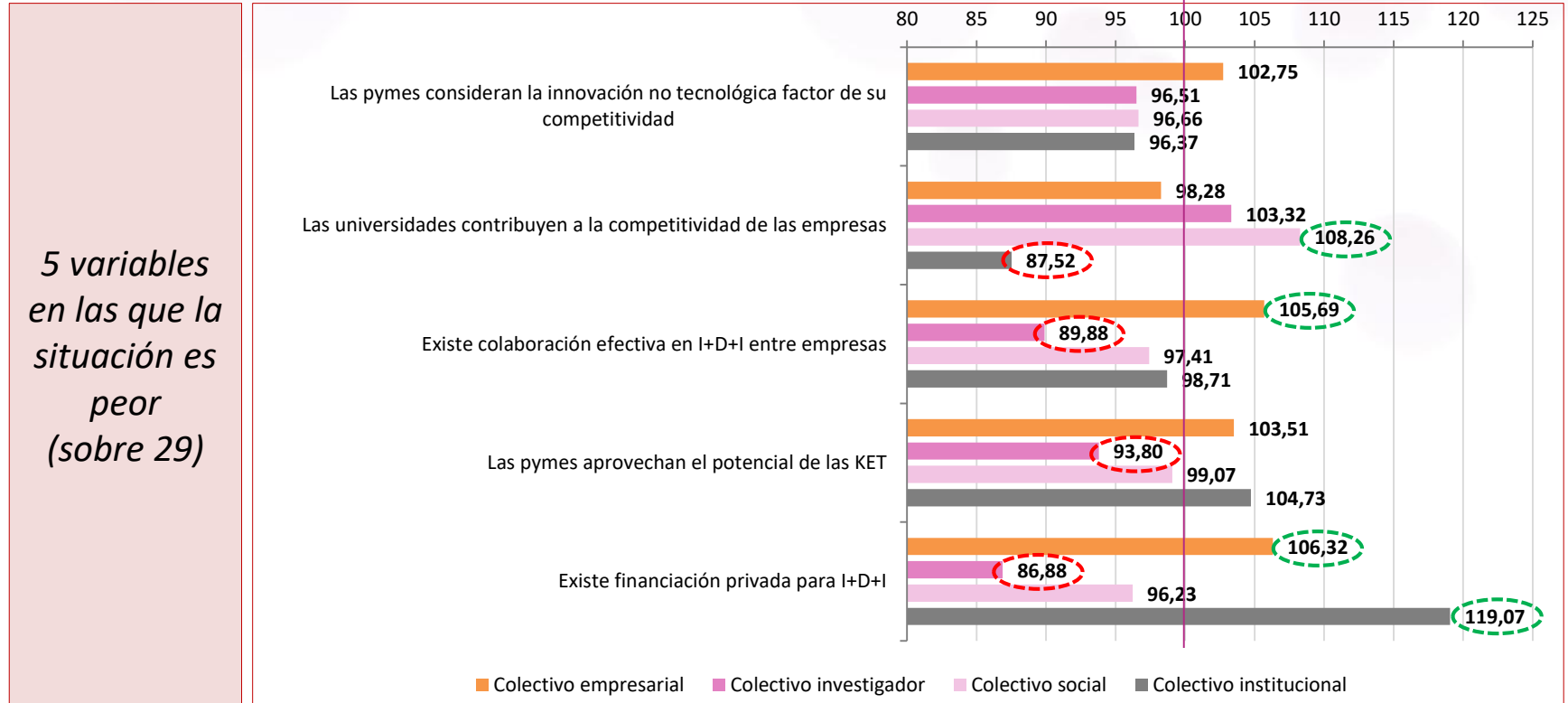
... como en aquéllas que son peor percibidas, sobre todo, por las valoraciones más críticas que realiza el colectivo investigador

Variables con peor situación percibida por colectivo (Media panel = 100; 2016)

○ ≤ -5% sobre la media

○ ≥ +5% sobre la media

MEDIA PANEL = 100

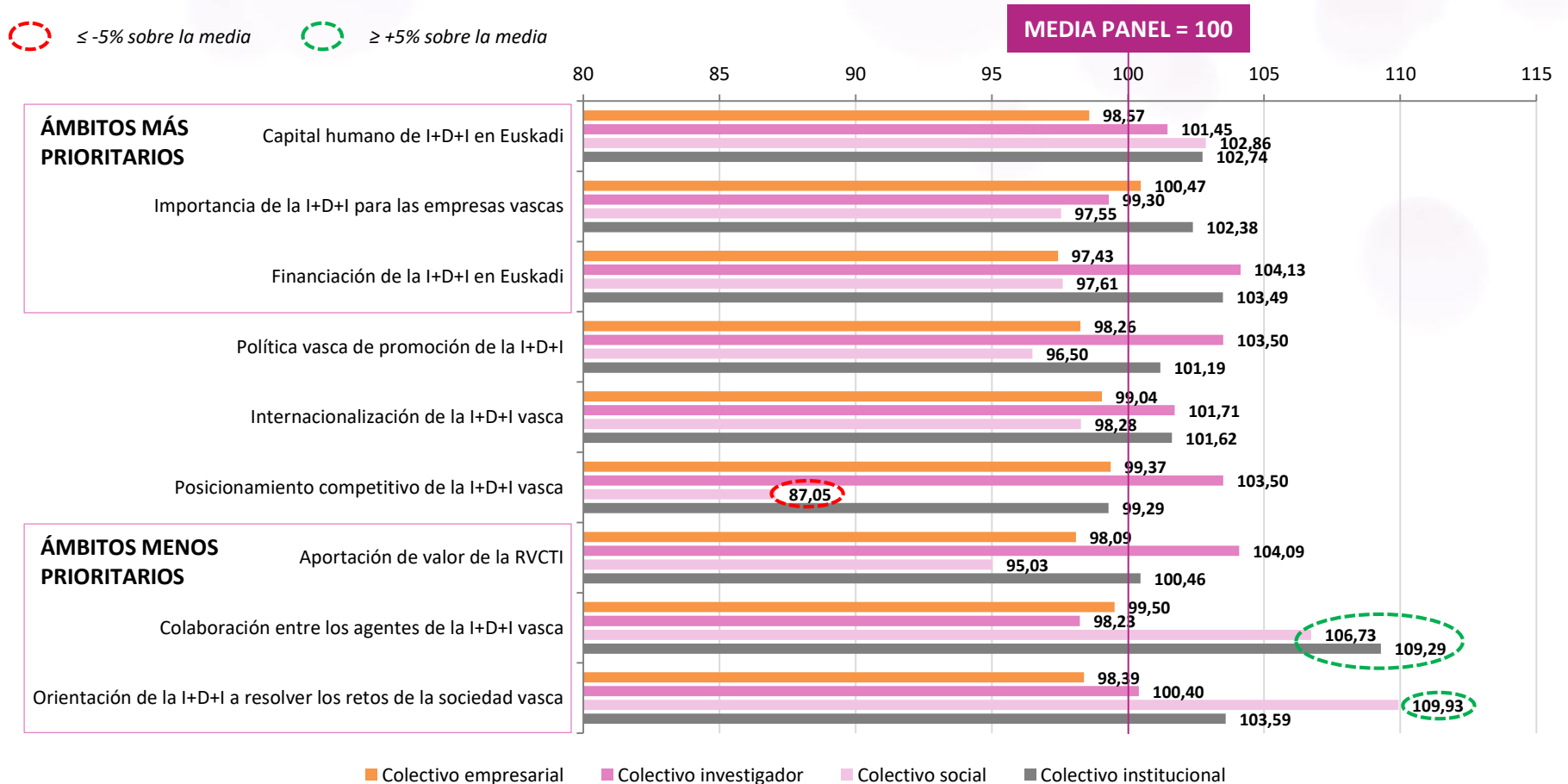


5 variables en las que la situación es peor (sobre 29)

Destacan las divergencias de opinión sobre la existencia de financiación privada para I+D+i y sobre la contribución de la I+D+i de las universidades a la competitividad empresarial

También existen diferencias en la importancia concedida a los ámbitos de análisis, sobre todo en el posicionamiento competitivo de la I+D+i, su orientación a los retos sociales y la colaboración en el SVCTI

Diferencias de percepción por colectivo de la importancia de los ámbitos de análisis (Media panel = 100; 2016)



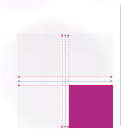
En cuanto a las diferencias en el análisis de los puntos fuertes, contrasta el relativamente alto número de fortalezas consideradas importantes por el colectivo institucional, ...

Puntos fuertes reconocidos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2016)

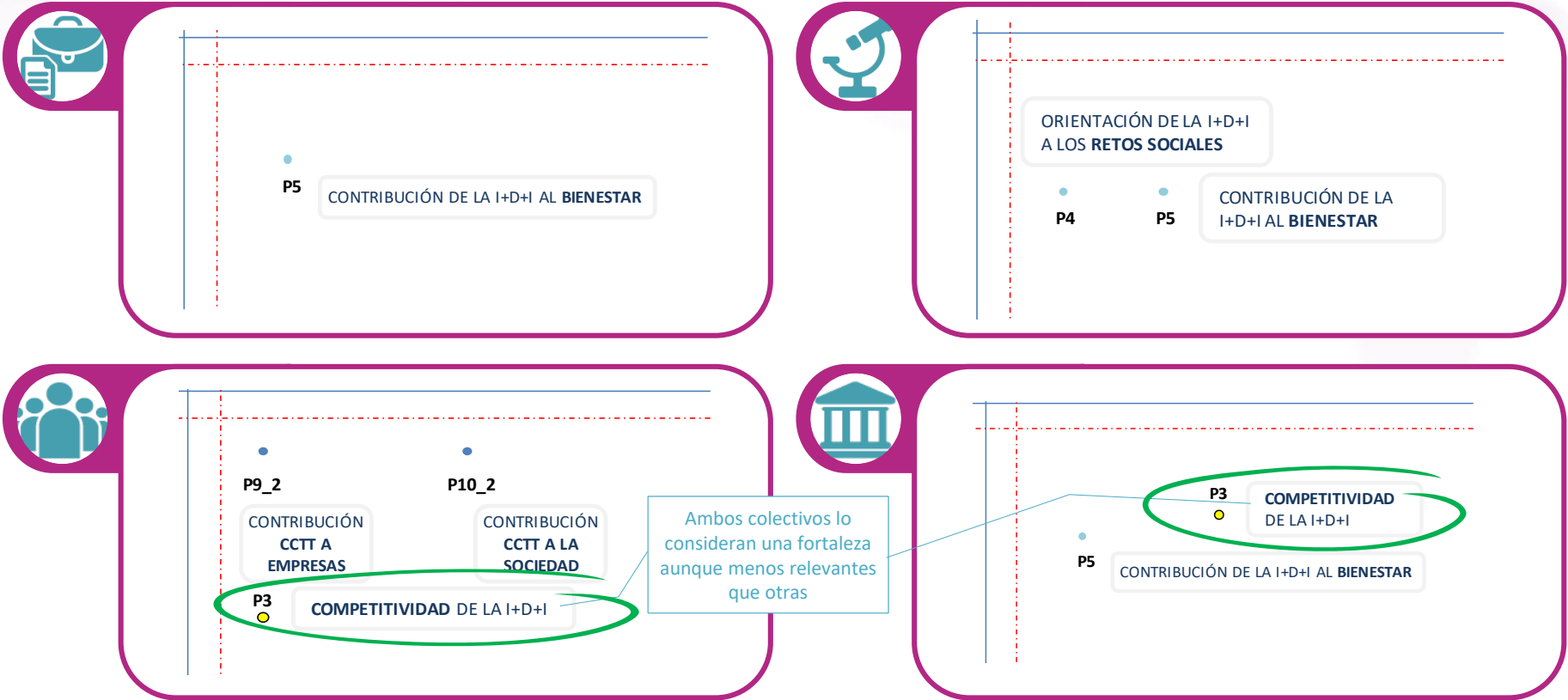


A pesar de las divergencias entre colectivos, todos coinciden en que la capacitación del personal investigador es una de las principales fortalezas

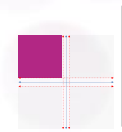
... junto a la menor relevancia que los colectivos social e institucional otorgan al nivel competitivo de la I+D+i vasca



Puntos fuertes no reconocidos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2016)

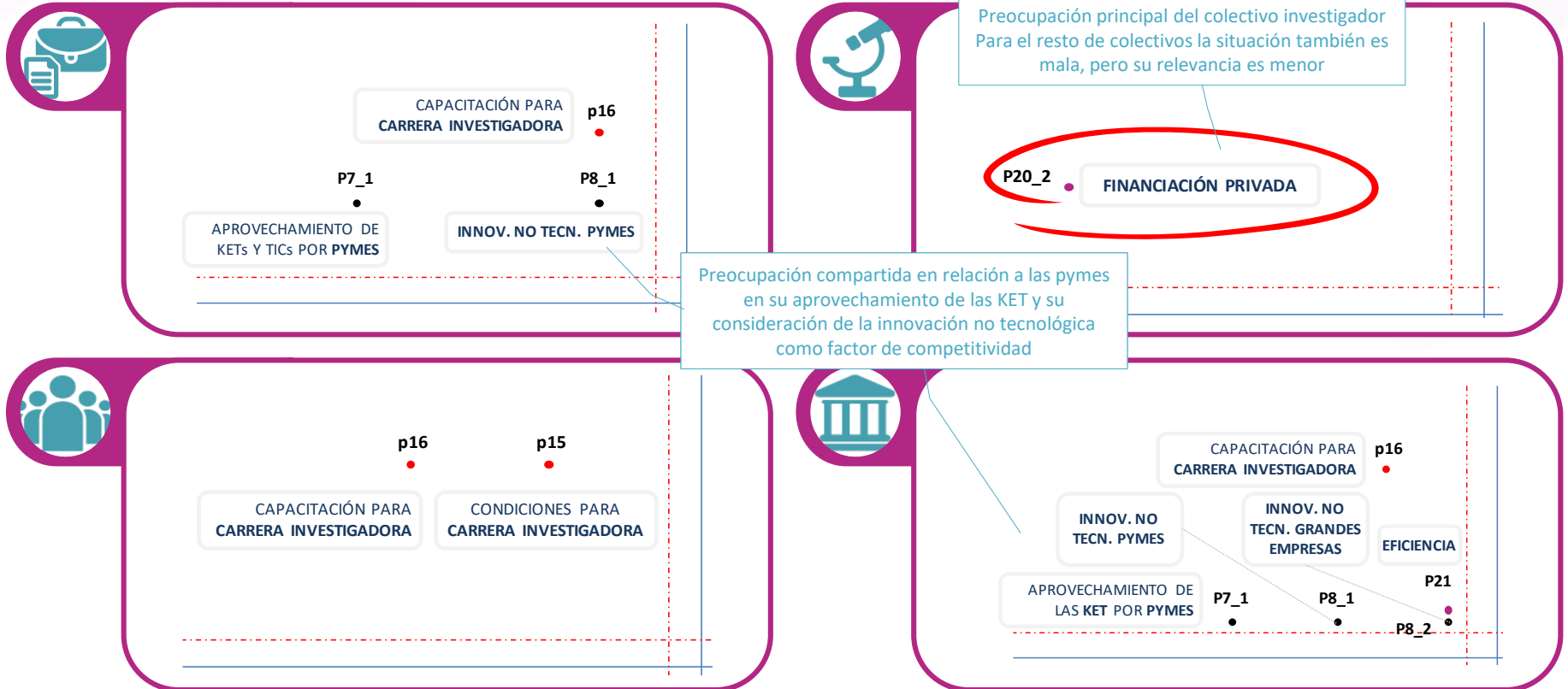


Donde sí existe cierto consenso es en considerar como un punto fuerte relativamente menos importante la contribución de la I+D+i al bienestar



Entre los puntos de mejora más críticos, contrasta la mayor preocupación del colectivo investigador sobre la situación de la financiación privada...

Puntos de mejora críticos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2016)

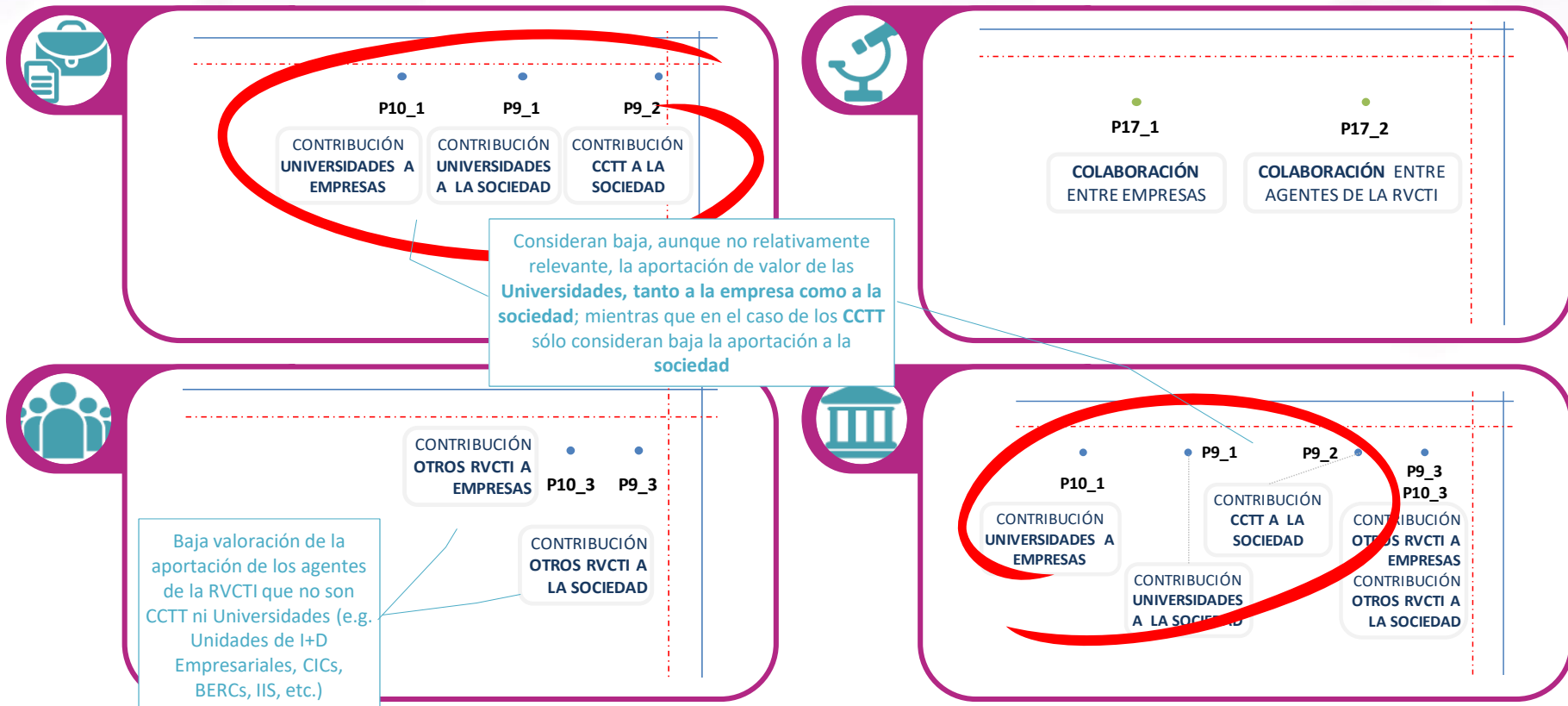


En el resto de los colectivos, la preocupación por la capacitación por parte del sistema educativo vasco para desarrollar la carrera investigadora y, en menor medida, por las pymes es compartida

... mientras que entre los menos críticos, contrasta la percepción más negativa del colectivo empresarial e institucional sobre la aportación de valor de universidades y CCTT



Puntos de mejora no críticos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2016)



La colaboración entre empresas y entre los agentes de la RVCTI es valorada de forma más crítica por el colectivo investigador, aunque su importancia relativa es menor

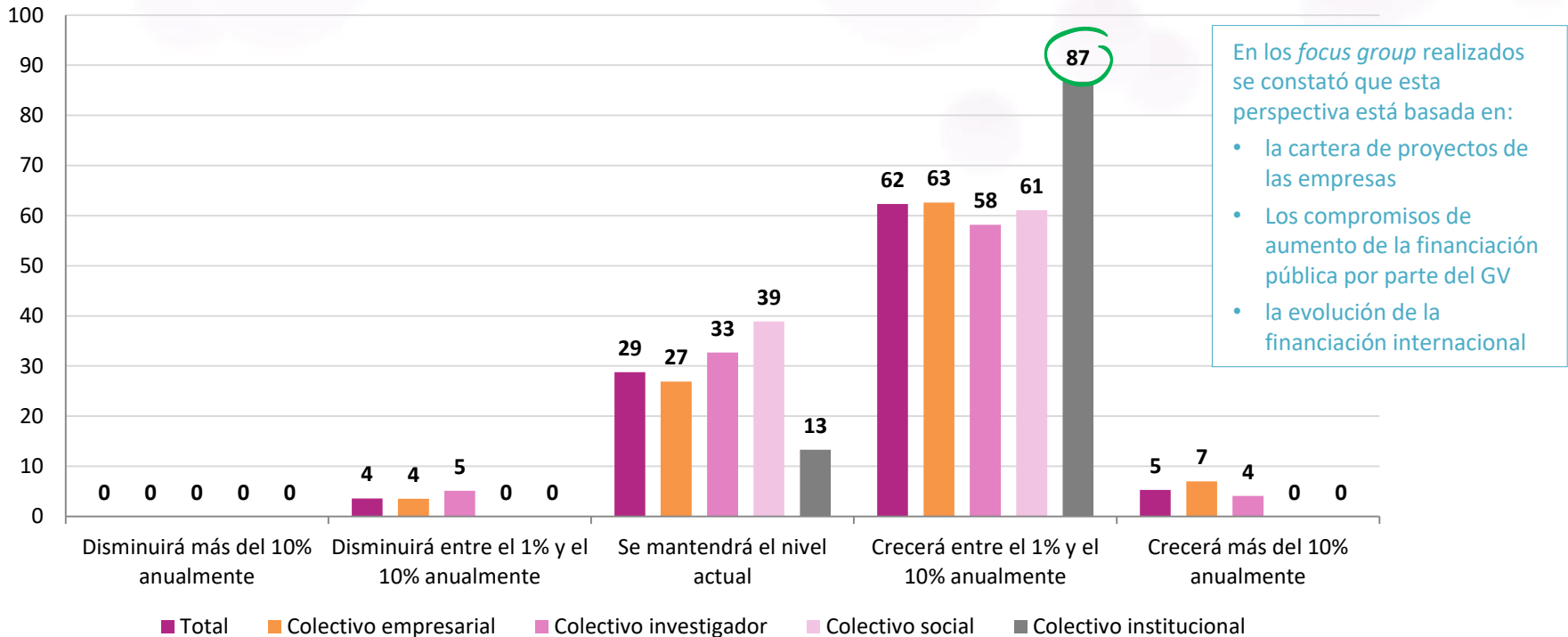


Perspectiva de futuro del SVCTI

4

El panel es moderadamente optimista en cuanto al crecimiento esperado de la inversión en I+D+i, ya que más de un 60% opina que en los próximos cinco años crecerá entre el 1% y el 10% anualmente

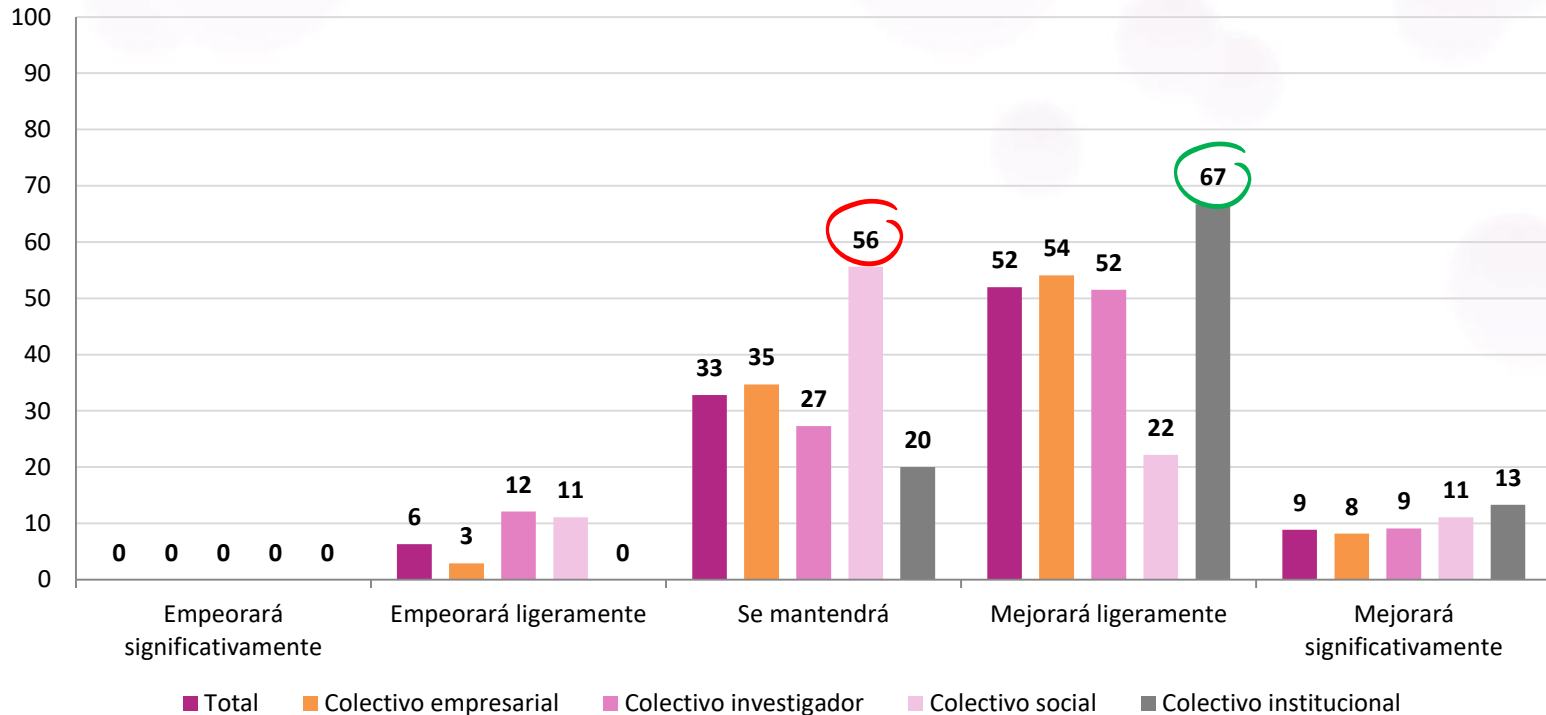
Perspectivas de crecimiento de la inversión en I+D+i en los próximos 5 años (%; 2016)



El consenso de que la inversión crecerá entre un 1% y un 10% anualmente es especialmente amplio en el colectivo institucional

En cuanto a la mejora del posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca, el optimismo del panel es algo menor, con un 50% que cree que mejorará ligeramente y con un 33% que opina que se mantendrá

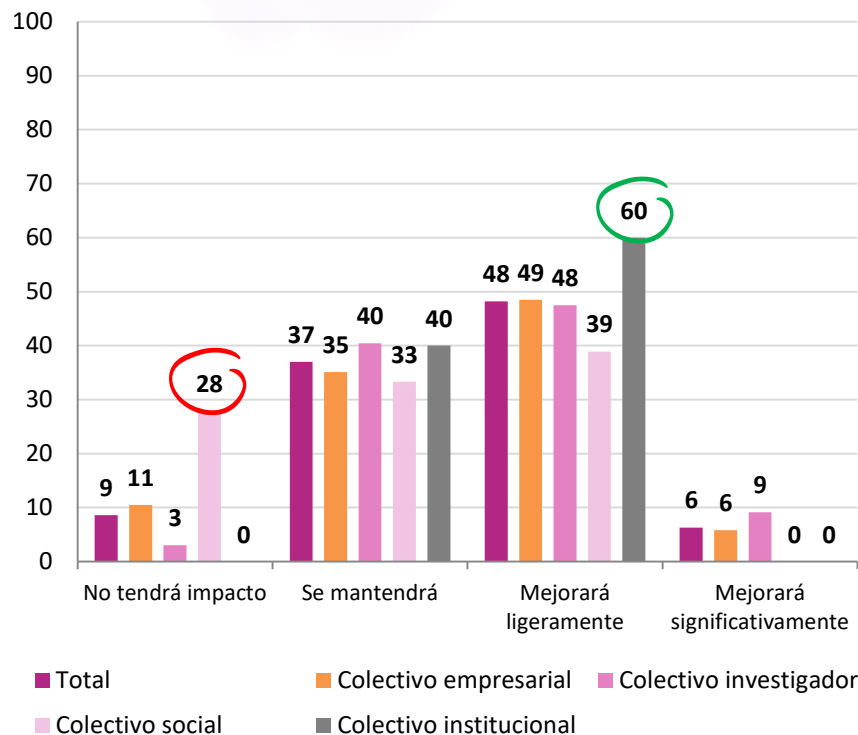
Perspectivas de evolución del posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca en los próximos 5 años (%; 2016)



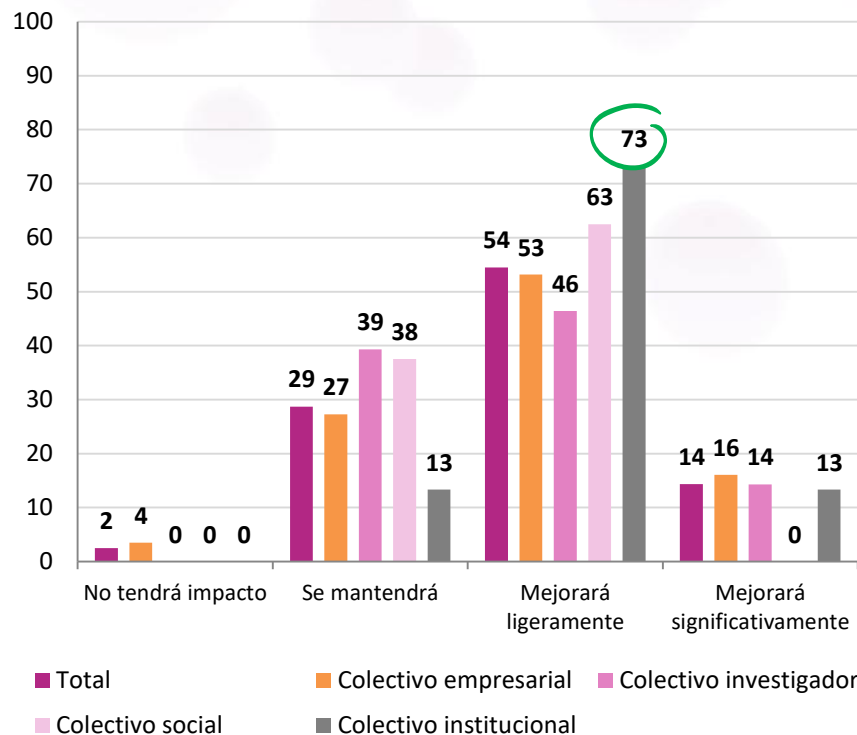
El colectivo institucional vuelve a ser el más optimista y el que cuenta con un mayor consenso en cuanto a su perspectiva, mientras que el social es más conservador

Alrededor de la mitad del panel considera que fruto de la I+D+i realizada en la actualidad en Euskadi, en los próximos 5 años mejorarán, tanto el bienestar de la sociedad como la competitividad de las empresas vascas

Perspectivas de evolución del bienestar de la sociedad vasca en los próximos 5 años como consecuencia de la I+D+i realizada (%; 2016)



Perspectivas de evolución de la competitividad de las empresas vascas en los próximos 5 años como consecuencia de la I+D+i realizada (%; 2016)



Destaca el mayor escepticismo del colectivo social en el impacto de la I+D+i en la sociedad, así como el optimismo del colectivo institucional en el impacto en la sociedad y las empresas

Contraste de resultados con los *focus group*

5

Los resultados de la encuesta se contrastaron en dos sesiones de *focus group* con 39 personas seleccionadas del Panel

Objetivo y metodología del contraste de resultados



Entre los resultados contrastados, hay varias percepciones contrapuestas, como la situación del nivel de capacitación del personal investigador y la que desarrollan durante sus estudios superiores...

Contradicción sobre la percepción de la capacitación del personal investigador

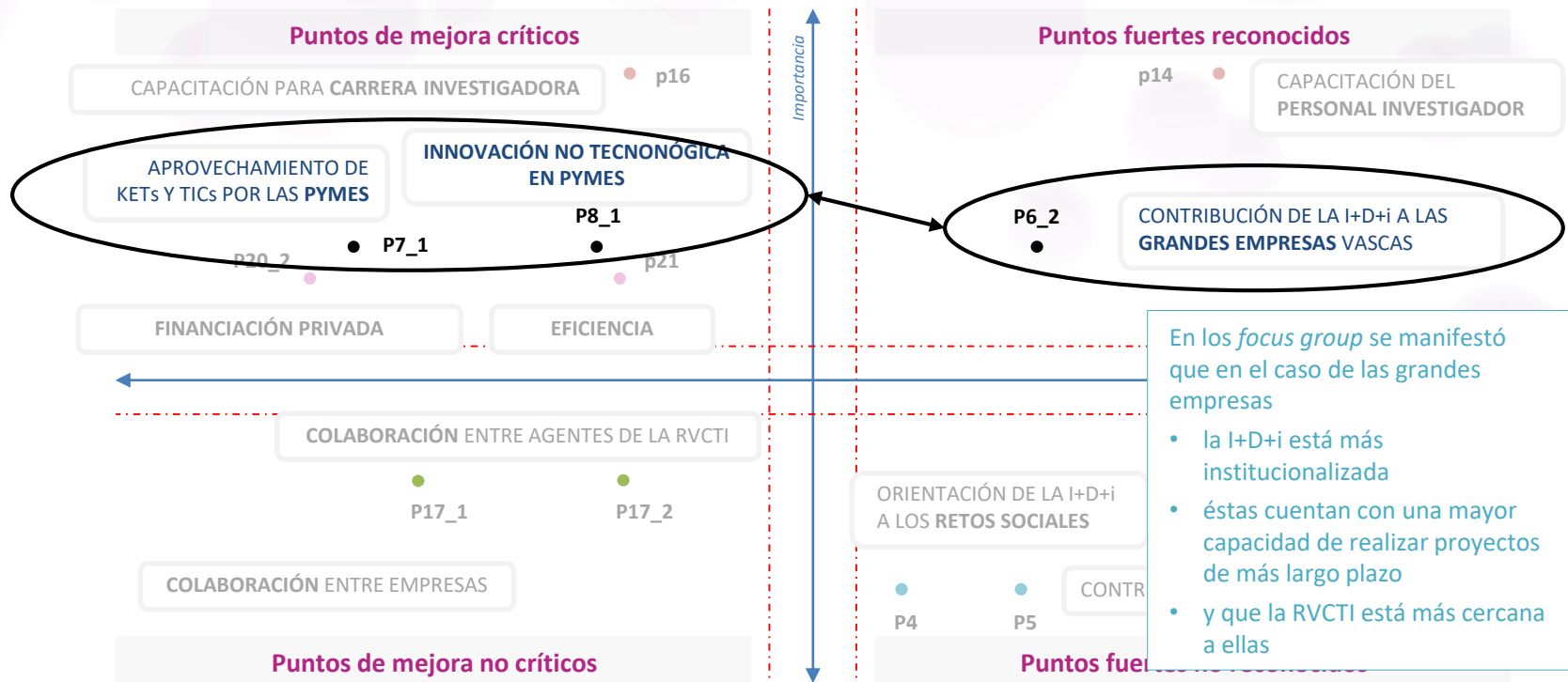


(*) Las etiquetas representan los códigos de las 29 preguntas formuladas sobre la situación del SVCTI y los colores al ámbito de análisis correspondiente

Según el *focus group*, son las propias organizaciones que realizan I+D las que forman al personal investigador que sale de la universidad, para lo que requieren mucho tiempo

... o la percepción existente sobre la situación de la I+D+i en las pymes y en las grandes empresas

Contradicción sobre la percepción de la situación de la I+D+i entre las pymes y las grandes empresas

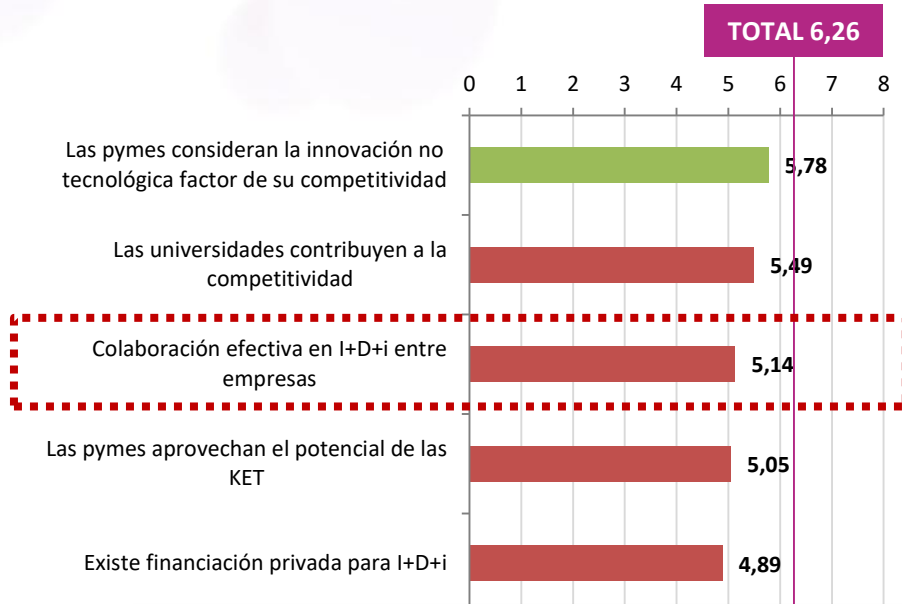


(*) Las etiquetas representan los códigos de las 29 preguntas formuladas sobre la situación del SVCTI y los colores al ámbito de análisis correspondiente

Según el *focus group*, esto se debe a que la I+D+i en las pymes no está tan sistematizada por carencia de recursos y/o “falta de cultura”, y también debido a sus mayores dificultades de llevar innovaciones al mercado por su menor tamaño

Asimismo, ciertas percepciones se contradicen con datos estadísticos, como es el caso de la colaboración empresarial en el que Euskadi destaca entre las regiones de la UE-28

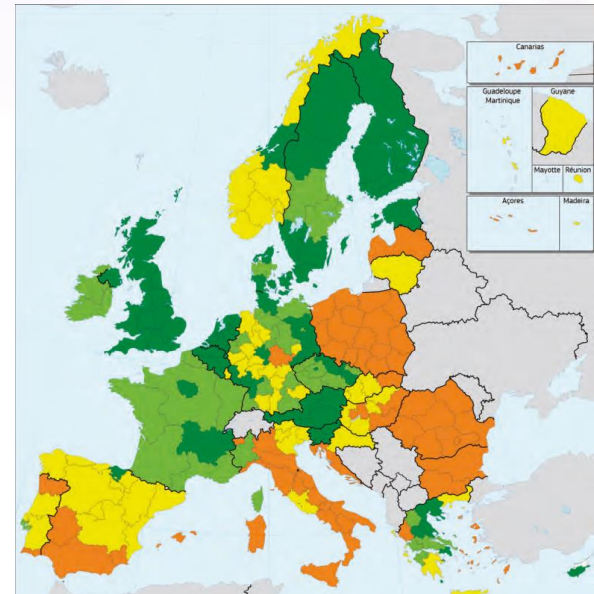
5 variables con peor situación percibida



Las personas del panel que participaron en los *focus group*...

- ... pusieron en valor el papel de las empresas tractoras para fomentar la colaboración entre sus proveedores...
- ... y constataron la dificultad de promover la colaboración empresarial en Euskadi ante la falta de integradores (OEMs)

% de pymes innovadoras que colaboran entre sí* en la UE-28 (2012)



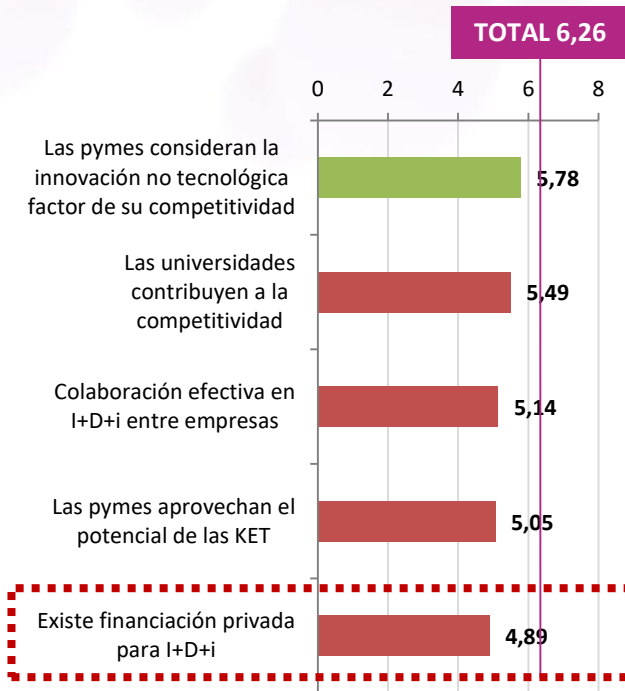
(*) Número de pymes que realizan actividades de innovación en cooperación, a través de acuerdos de cooperación con otras empresas y/o instituciones

Fuente: CE. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2016

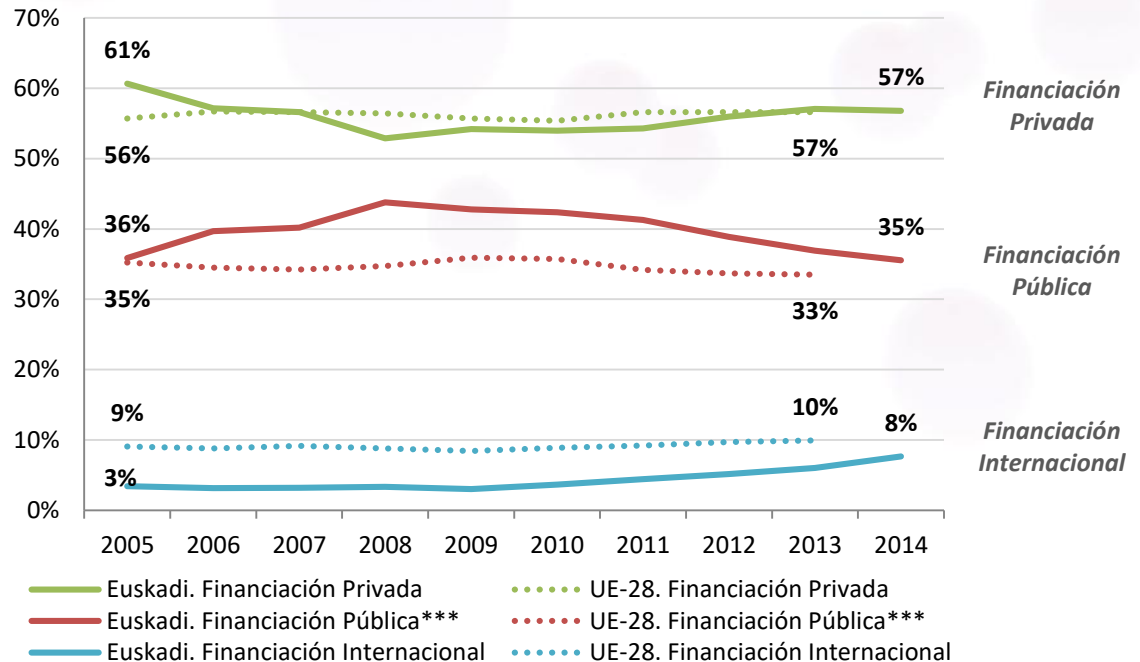
En el contraste realizado, se constató que, si bien la situación relativa no es tan negativa, existe gran margen de mejora a la hora de profundizar en colaboraciones efectivas

Ocurre algo similar en el caso de la financiación privada, la variable peor percibida, aunque en I+D Euskadi se encuentra a niveles de la UE-28

5 variables con peor situación percibida



Peso de los orígenes de fondos* en Euskadi y UE-28 (%; 2005-2014)**



(*) Financiación Pública = FFPP AAPP + FFPP Universidades + Financiación AAPP + Financiación Empresas Públicas + Financiación Universidad Pública
 Financiación Privada = FFPP Empresas e IPSFL + Financiación Empresas Privadas + Financiación CCTT y CICs + Financiación Universidades Privadas + Financiación IPSFL

(**) 2013 último año con datos disponibles para la UE-28

(***) Esta estadística no recoge gran parte de la financiación pública que se realiza a través de otros medios como los incentivos fiscales, préstamos y la compra pública innovadora

Fuente: Eustat. Encuesta de actividades de Investigación y Desarrollo Tecnológico 2014

En el *focus group* se subrayó que los datos estadísticos reflejan sólo la I+D (no toda la I+D+i) y que la percepción se debía a una mayor dependencia de la financiación pública en Euskadi

En cuanto a la innovación no tecnológica en el caso de las grandes empresas, ésta no se percibe negativamente, aunque los datos estadísticos muestran que Euskadi está por debajo de los valores de la UE-28

Percepción de la situación actual e importancia por colectivo (2016)

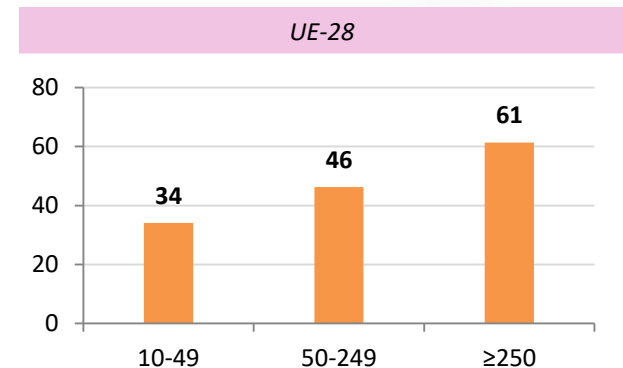
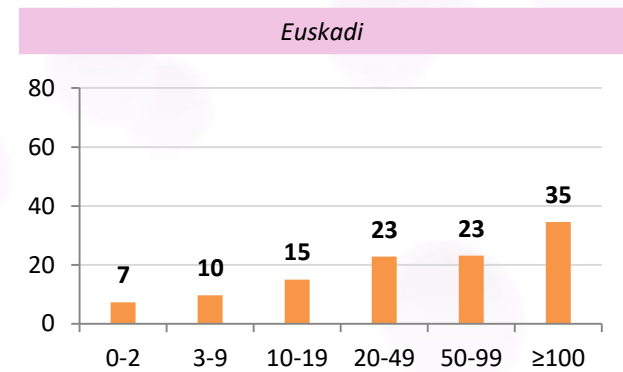
Pregunta	Cód.	Total	Colectivo empresarial	Colectivo investigador	Colectivo institucional	Colectivo social
Importancia de la I+D+I para las empresas vascas		8,36	8,40	8,31	8,57	8,34
Las grandes empresas vascas consideran la innovación no tecnológica factor de su competitividad	P8_2	☹️	😊	☹️	☹️	☹️

Destaca la favorable percepción del colectivo empresarial

- ☺️☺️ La situación percibida media está singularmente por encima de la media de todas las variables del colectivo
- ☺️ La situación percibida media está algo por encima de la media de todas las variables del colectivo
- ☹️ La situación percibida media está cercana a la media de todas las variables del colectivo
- ☹️ La situación percibida media está algo por debajo de la media de todas las variables del colectivo
- ☹️☹️ La situación percibida media está singularmente por debajo de la media de todas las variables del colectivo

Fuente: Eustat. Encuesta de Innovación 2014; Eurostat [inn_cis8_type]

Porcentaje de establecimientos innovadores no tecnológicos por tamaño (%; 2012-2014)



En el contraste se manifestó que las grandes empresas abordan la innovación más desde la I+D y se mostraron dudas sobre los datos, pues dependen de la interpretación de las personas encuestadas (aunque en la UE-28 se sigue el mismo método)

También se constataron divergencias entre la relevancia de algunos ámbitos para el Panel y para la política vasca y europea en I+D+i

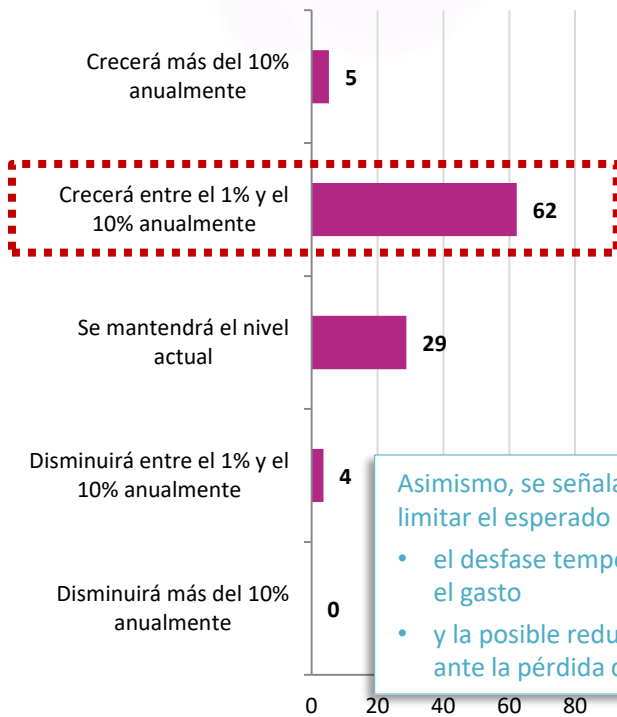
Importancia percibida de los ámbitos de análisis por parte del Panel de Personas Expertas (de 1 a 10; 2016)



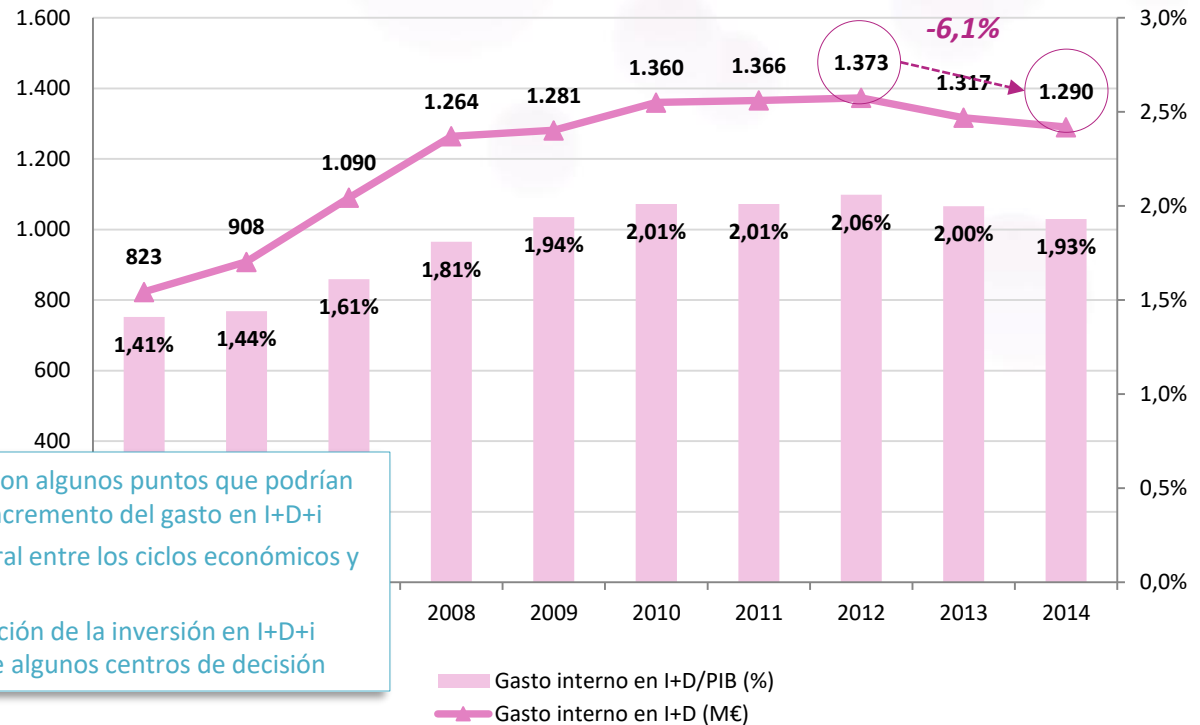
En el contraste, se concluyó que la relativamente menor relevancia se debe al carácter instrumental de algunos ámbitos (RVCTI y colaboración) o a que el Panel considera que existen políticas más efectivas que la I+D+i para resolver los retos sociales

Por último, el relativo optimismo del panel respecto a la perspectiva de futuro de la inversión en I+D+i contrasta con la evolución negativa de los últimos años del gasto en I+D

Perspectivas de crecimiento de la inversión en I+D+i en los próximos 5 años (%; 2016)



*Gasto interno en I+D en Euskadi (M€, %; 2005-2014)***



Asimismo, se señalaron algunos puntos que podrían limitar el esperado incremento del gasto en I+D+i

- el desfase temporal entre los ciclos económicos y el gasto
- y la posible reducción de la inversión en I+D+i ante la pérdida de algunos centros de decisión

Fuente: Eustat. Encuesta de actividades de Investigación y Desarrollo Tecnológico 2014

Las personas del panel que participaron en el contraste comparten esta opinión teniendo en cuenta la mejora de la situación económica y la cartera de proyectos de sus organizaciones

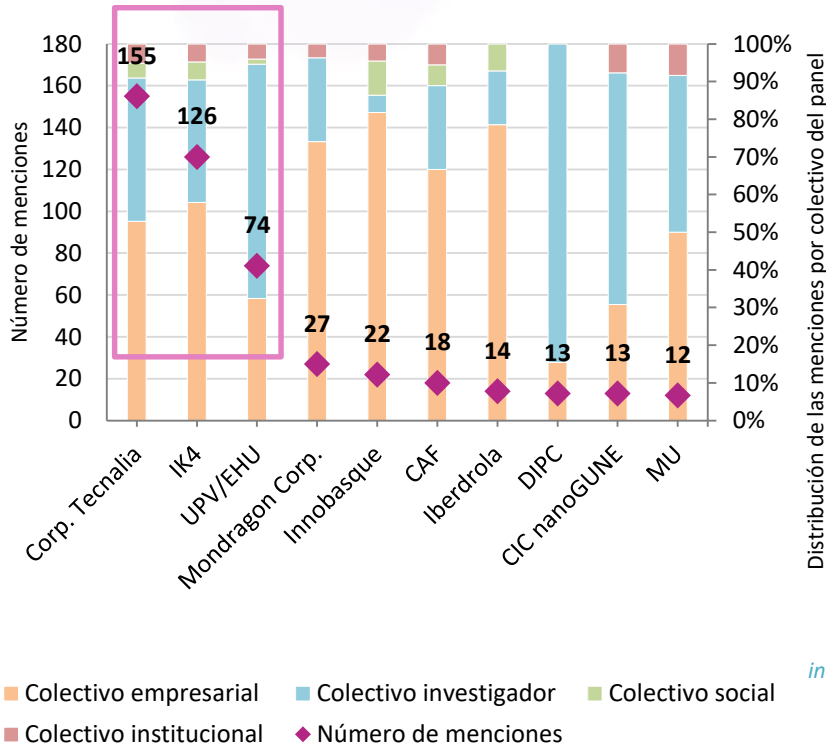


Las organizaciones de I+D+i más relevantes de Euskadi según el panel BIP

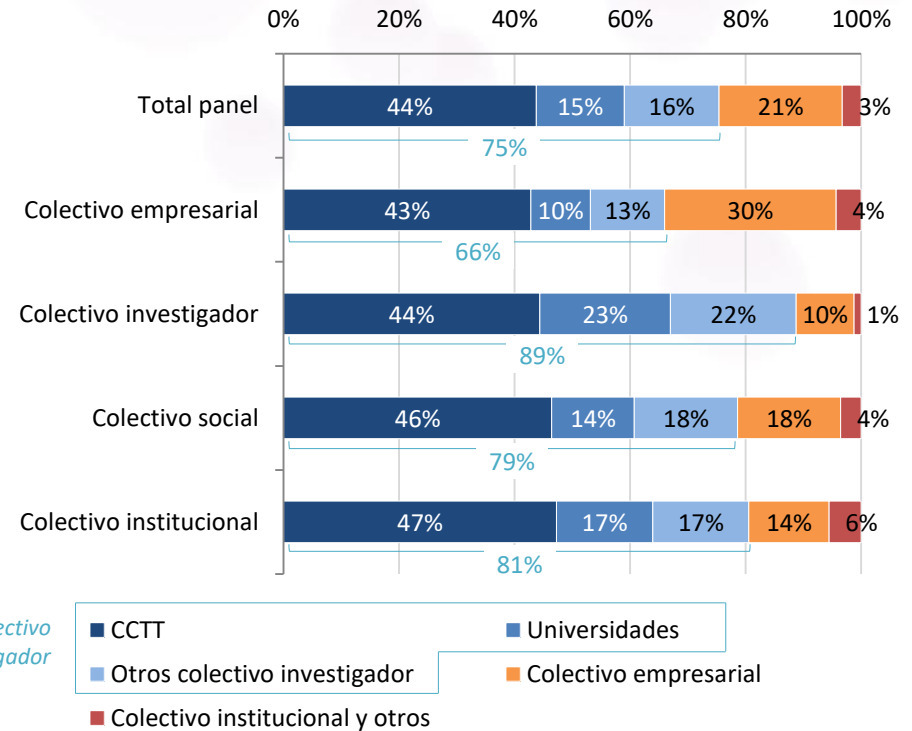
06

Los agentes científico-tecnológicos, sobre todo TecNALIA, IK4 y UPV/EHU, son las organizaciones más relevantes de la I+D+i vasca según el panel BIP, siendo esta percepción compartida por todos los colectivos

Las 10 organizaciones más relevantes de la I+D+i vasca según el panel (#, %; 2016)



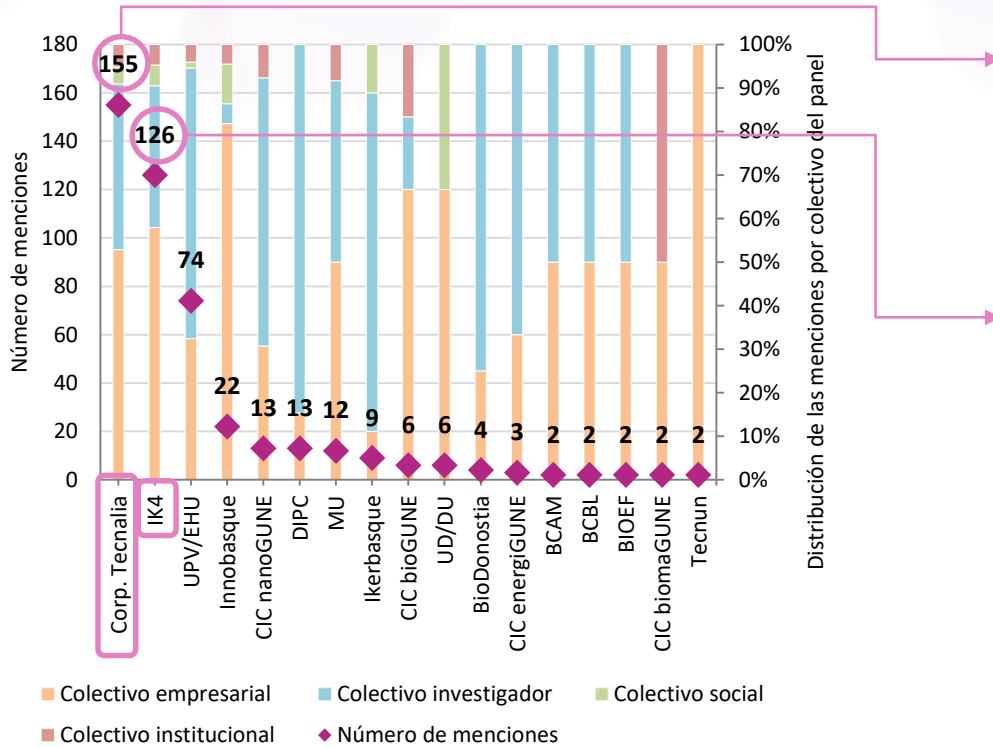
Tipología de las organizaciones más relevantes de la I+D+i vasca según cada colectivo del panel (%; 2016)



La organización de carácter empresarial más mencionada es la corporación Mondragon junto a sus empresas, aunque lejos de la posición de los tres principales agentes citados

En el colectivo investigador, las organizaciones mencionadas son variadas, tanto por su misión y cobertura de valor de la I+D+i, como por su ámbito científico-tecnológico

Las organizaciones del colectivo investigador más relevantes de la I+D+i vasca según el panel (#, %; 2016)*

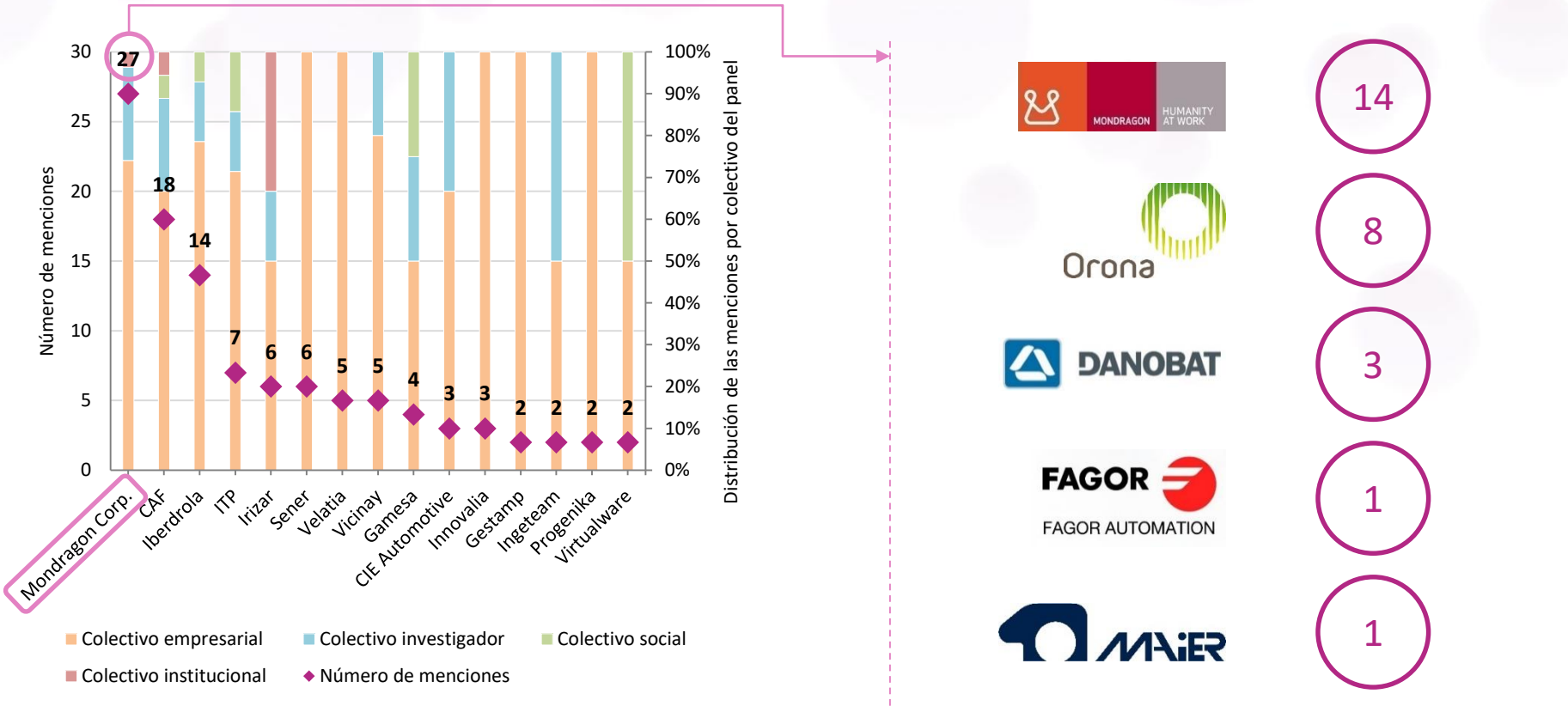


(*). Sólo se incluyen las organizaciones que cuentan con más de una mención

La mayoría de las menciones a la corporación Tecnalia se han dirigido a TRI, mientras que en el caso de IK4, se han dirigido a la propia alianza

En cuanto al detalle de las organizaciones empresariales más relevantes, destaca el perfil industrial y el gran tamaño de casi todas ellas

Las organizaciones del colectivo empresarial más relevantes de la I+D+i vasca según el panel (#, %; 2016)*



(*) Sólo se incluyen las organizaciones que cuentan con más de una mención

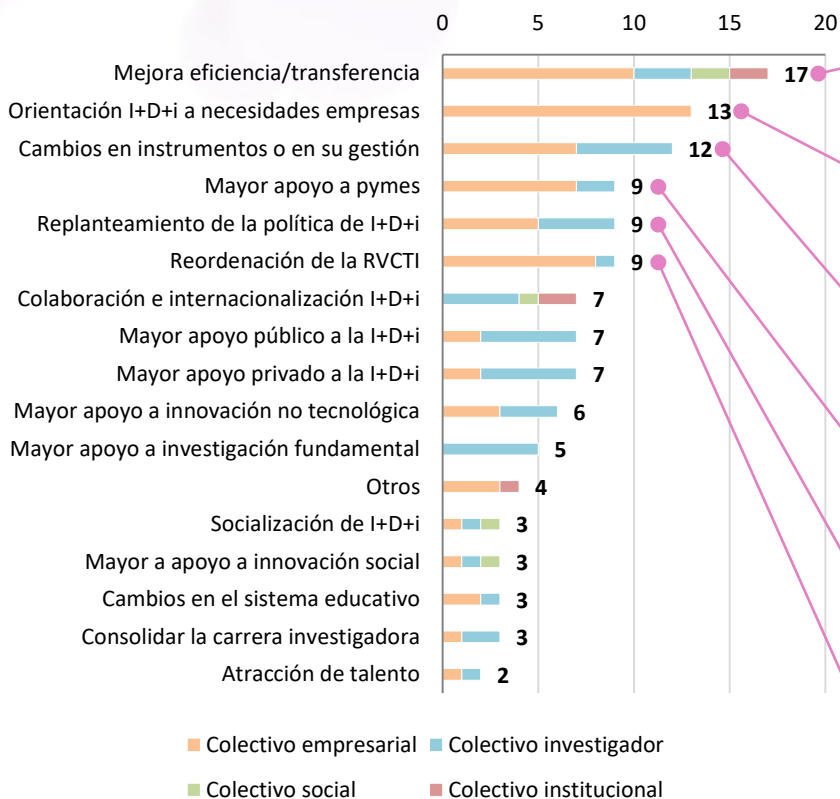
Un alto número de menciones a Mondragon (14) se han referido expresamente a alguna de sus empresas, entre las que destaca Orona con 8

Otras percepciones recogidas

07

76 personas del panel han realizado comentarios sobre la situación y los retos del SVCTI, pudiéndose etiquetar en varias categorías*

Número de comentarios relacionados con las categorías identificadas por colectivo (#; 2016)*



Comentarios sobre las principales categorías identificadas

- Preocupación por los relativamente bajos resultados, frente a los esfuerzos realizados, aunque se reconocen avances en los últimos años
- Se debe mejorar la transferencia, sobre todo según el colectivo empresarial, por parte de la RVCTI debido al nivel de financiación pública que recibe
- Demanda relativamente extendida en el colectivo empresarial
- Las empresas perciben que la RVCTI está desacoplada de sus necesidades
- Se demanda un mayor seguimiento y control de resultados y transparencia en la concesión de subvenciones para garantizar el buen uso del dinero público
- Las empresas perciben que los instrumentos están orientados a apoyar la RVCTI y también a las grandes empresas, aunque en menor medida
- Existen comentarios sobre una mayor agilidad en los pagos de los programas
- Existe la percepción de que las pymes no disponen de mecanismos adecuados para realizar actividades de I+D
- En algunos casos no se percibe una estrategia global a largo plazo en I+D+i y se pide una mayor coordinación entre diferentes subsistemas
- Existen opiniones contrapuestas sobre la especialización: en algunos casos se apuesta por profundizar más y, en otros, se plantean riesgos de pérdida de oportunidades y de falta de diversificación
- El colectivo empresarial considera necesario que la RVCTI se oriente en mayor medida a sus necesidades y que mejore su eficiencia y nivel de transferencia

(* La mayoría de los comentarios mencionan varios temas (cuentan con varias etiquetas a la vez)

La mayoría de los comentarios están dirigidos a las autoridades públicas competentes (e.g. GV)

Los comentarios constatan diferencias de percepción sobre la situación y retos del SVCTI entre el colectivo empresarial y el colectivo investigador que, en muchos casos, emiten críticas entre ellos



Principales comentarios del colectivo empresarial

- El colectivo empresarial pide una mayor orientación de la política vasca en I+D+i y de la RVCTI a las **necesidades empresariales**, especialmente, por parte de la Universidad, pero también de los CCTT
- Percibe una falta de **eficiencia** del SVCTI y un escaso nivel de **transferencia** por parte de la RVCTI que además cuenta con solapes
- También es una opinión extendida la necesidad de dotar a las **pymes de instrumentos adecuados** para incorporarlas a dinámicas de innovación, ya que los actuales se consideran ineficaces
- Algunas empresas opinan que los **instrumentos** deben adecuarse mejor a sus necesidades, incluyendo la mejora de su **gestión** (e.g. plazos de pago)

El colectivo empresarial percibe que el colectivo investigador está desacoplado de sus necesidades



Principales comentarios del colectivo investigador

- El colectivo investigador percibe que el SVCTI adolece de una falta de **eficiencia**
- Manifiesta la necesidad de realizar un **control y seguimiento** más exhaustivos de los resultados de los proyectos de I+D, garantizando el buen uso del dinero público
- El colectivo investigador es el que más demanda un mayor apoyo de las **AAPP** a la I+D, especialmente a la **investigación básica**
- Percibe una **escasa cultura de innovación en las empresas** vascas al considerar que no tienen interiorizado la necesidad de realizar actividades de I+D+i de forma más estructurada y sistematizada

El colectivo investigador percibe que las empresas no cuentan con una fuerte cultura de innovación

A 3D architectural rendering of a city, composed of numerous grey rectangular blocks of varying heights and orientations, creating a dense urban landscape. A large, white, semi-transparent rectangular area is overlaid in the center of the image, containing the text 'Anexos' and a large purple letter 'A'.

Anexos

A

ÍNDICE

0. Introducción
1. Resumen ejecutivo
2. Percepción general de la situación del SVCTI
 - 2.1. Situación actual
 - 2.2. Evolución en los últimos cinco años
3. Visión de los diferentes colectivos
4. Perspectiva de futuro del SVCTI
5. Contraste de resultados con los *focus group*
6. Las organizaciones de I+D+i más relevantes de Euskadi según el panel BIP
7. Otras percepciones recogidas
 - A. Anexos
 - Panel de Personas Expertas de BIP
 - Visión detallada por colectivo
 - Visión detallada de los puntos fuertes y de mejora
 - Preguntas de la Encuesta de Percepción y Perspectiva de BIP

Panel de Personas Expertas (1 de 4)

A

PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
ADELAIDA MAIDAGAN	MONDRAGON LINGUA, S.COOP.
ADRIÁN DE MARISCAL RUIGÓMEZ	ENOSIS TECHNOLOGIES, S.L
AGUSTÍN DELGADO MARTÍN	IBERDROLA, S.A
AGUSTÍN J. SÁENZ	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
AINARA ARREGUI MAYOZ	ANGULAS AGUINAGA, S.A.U.
AITOR URQUIJO CERECEDA	GESTIKER, ESTUDIOS DE MERCADO Y OPINIÓN, S.L
ALBA ESTANYOL MARÍN	IKASLAN BIZKAIA
ALBERTO ALBERDI	EJ-OGASUN ETA FINANTZA/GV-HACIENDA Y FINANZAS
ALBERTO CALDERERO	ARTECHE CENTRO DE TECNOLOGÍA, A.I.E.
ALBERTO ETXEBERRIA	IK4-LORTEK
ALBERTO FERNÁNDEZ	SPRI
ALBERTO MEDRANO MURGIA	THE HUMANS MOVEMENT, S.L
ALBERTO PRIETO CIRIA	AIK ISOTALDE GROUP, S.L
ALEJO AVELLO	CEIT-IK4
ALEX BENGOA	IK4-TEKNIKER (FUNDACIÓN TEKNIKER)
ALEXANDER ARRIETA	LATZ, S.COOP.
ALEXANDER OCHOA DE ASPURU	KLAP INDUSTRIAL IDEAS, S.L
ALVARO MARTÍNEZ DE LAGO	GOIZPER, S. COOP.
ÁLVARO VIDEGAIN MURO	TUBACEX, S.A.
AMABLE PROSPERO GALACHE GARCÍA	EROSKI, S. COOP.
AMAIA BERNARAS ITURRIOZ	IDOM INGENIERIA Y CONSULTORÍA, S.A.
AMAIA EGIA	LEARTIKER
AMAIA MASEDA	UPV/EHU-VR. PROYECCIÓN Y TRANSFERENCIA-FAC. DE ECONOMÍA Y EMPRESA
ANA ARANZABE	IK4-TEKNIKER (FUNDACIÓN TEKNIKER)
ANA BELÉN JUARISTI URDANGARIN	ENGRANAJES JUARISTI, S.L.
ANA ESCALADA	ORONA EIC S. COOP.
ANA MARTÍNEZ	IK4-IKERLAN, S. COOP.
ANDER GARCÍA BARROSO	DRONE BY DRONE, S.L
ANDER IZETA	IIS BIODONOSTIA
ANER GARMENDIA URKIZU	EGA MASTER, S.A.
ÁNGEL GARCÍA MARTÍN	STEMTEK THERAPEUTICS, S.L
ÁNGEL MARÍA JIMÉNEZ	SOCIEDAD FINANCIERA Y MINERA, S.A.
ÁNGEL RUBIO SECADES	UPV/EHU-INSTITUTO MAX PLANCK
ÁNGEL VIDAL HERRER	PROTON ELECTRÓNICA, S.L.
ANTONIO GONZÁLEZ	CEIT-IK4
ANTONIO MARTÍNEZ MARTÍNEZ	PROGÉNICA BIOPHARMA, S.A.
ARANTZA ILLARRAMENDI	UPV/EHU-FACULTAD DE INFORMÁTICA
ARKADY ZHUKOV EGOROVA	TAMAG IBÉRICA, S.L.
ASIER JON URUEÑA ANDREU	TOKITEK INNOVATION, SOCIEDAD LIMITADA

PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
ASIER RUFINO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
AZUCENA CASTRO ESPIDO	ONE WAY LIVER GENOMICS, S.L
BAKARTXO ARISTEGUI	AIZEAN EVOLUTION, S.L.L
BEATRIZ ALDAMA	BIOTECHNOLOGY INSTITUTE I MAS D SL
BEGOÑA GOIRICELAYA	FUNDACIÓN GAIKER - IK4
BEGOÑA MARAÑÓN UNANUE	SOCIEDAD ESPAÑOLA DE RADIODIFUSIÓN, S.L.
BEGOÑA PEDROSA LOBATO	MU-MONDRAGON UNIBERTSITATEA - HUHEZI
BELÉN FORNIES BELLO	BIKUMÉ, S.L.
BERNARDO GARCÍA IZQUIERDO	FUNDACIÓN ANESVAD
CARLOS ALONSO PASCUAL	ADN DESIGN
CARLOS CUERDA	NAIDER ANÁLISIS Y ACCIÓN SOCIOECONÓMICA, S.L.
CARLOS GARCÍA CRESPO	MU-MONDRAGON GOI ESKOLA POLITEKNIKOA
CARLOS PEÑA	INNOBASQUE
CARLOS RIVERO AURRE	NORANAI CONSULTING, S.L
CARMELO CAZORLA MARTÍNEZ	BYCAM SERVICIOS EDIFICIOS E INFRAESTRUCTURAS, S.A
CARMEN RODRÍGUEZ	OSAKIDETZA-SERVICIO VASCO DE SALUD
CATALINA CHAMORRO	EJ-EGLS/GV-DDEC
CRISTINA ALBERDI	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
CRISTINA DOMÍNGUEZ SARALEGUI	SERUNION, S.A
CRISTINA EGUIZABAL	OSAKIDETZA-SERVICIO VASCO DE SALUD
CRISTINA OYÓN	SPRI
DANI LAÑA	MUGALA INNOVA, S.L
DANIEL ORTEGA EXTREMIANA	ASERTEK GESTION, S.L.
DAVID CHICO	KONIKER S.COOP.
DAVID SÁNCHEZ	MU-MIK
EDUARDO ARANGUREN RUIZ	TOLDOS TITAN, S.A
EDUARDO ARÉCHAGA CILLERUELO	CONFEBASK
EDUARDO JUNKERA PÉREZ	DESARROLLOS MECÁNICOS DE PRECISIÓN, S.L
EDURNE JIMÉNEZ CORTÁZAR	ATHLON S.COOP.
ELENA HERRERA GONZÁLEZ	CONDUCTORES ELÉCTRICOS DEL NORTE, S.A.
ELENA SCHAEIDT	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
ELENA URDANETA	MU-BASQUE CULINARY CENTER
ELENA ZÁRRAGA	LKS, S. COOP.
ENAITZ OLAETA ASTIGARRAGA	ERAKUS ARQUITECTURA DE INTERIORES, S.A
ESTHER DOMÍNGUEZ PÉREZ	UPV/EHU-FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
ESTIBALIZ DE LA CALLE CANCELA	ADVANCED DEVELOPMENT AND INNOVATION, S.L
EUKENE GIL IRURITA	SOPORTE MEDICO AVANZADO, S.L
EUSEBIO CALONGE PORTABELLA	AMETZAGAIÑA AIE
EUSEBIO GAINZA LAFUENTE	BIOPRAXIS RESEARCH AIE

Panel de Personas Expertas (2 de 4)

A

PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
EVA ARRILUCEA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
FABRICE WALLE	VICRILA GLASS TECHNOLOGY AND INNOVATION CENTER A.I.E.
FEDERICO BARREDO ARDANZA	BEFESA S.A.
FELIX AJURIA	OSATU, S.COOP.
FÉLIX M. GOÑI	BERC-FUNDACIÓN BIOFÍSICA BIZKAIA - UNIDAD DE BIOFÍSICA CSIC
FERNANDO ALANA COMPAÑ	LANGUNE
FERNANDO DÍEZ RUIZ	UNIVERSIDAD DE DEUSTO - FUNDACIÓN DEUSTO
FERNANDO ESPIGA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
FERNANDO QUERO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
FERNANDO SIERRA	FUNDACIÓN VASCA PARA LA CALIDAD
FIDEL LIBERAL	UPV/EHU-ESCUELA DE INGENIERÍA DE BILBAO
FRANCISCA BARBERO MANGAS	GUSERBIOT, S.L.U.
FRANCISCO JAVIER AZPIAZU LASUEN	CEBEK
FRANCISCO JAVIER LARRAÑAGA	GRUPO URBEGI
FRANCISCO JAVIER RUIZ RUIZ	MINSAIT (INDRA BUSINESS CONSULTING, S.L.U)
FRANCISCO JAVIER ZORRILLA SUÁREZ	TELEFÓNICA, S.A.
FRANCISCO LEDO GÓMEZ	FAES FARMA, S.A.
GABRIEL AZAOLA ONAINDIA	EUSKOGES GESTION, S.L.
GARBIÑE HENRY	UNIVERSIDAD DE DEUSTO - DEUSTO INNOVACIÓN SOCIAL
GARBIÑE URRUTIKOETXEA ZABALA	FUNDACIÓN DEL MUSEO GUGGENHEIM BILBAO
GERARDO AMUNARRIZ	FUNDACIÓN JOSE MATÍA CALVO
GERMÁN CUTILLAS LÓPEZ	EVERIS SPAIN, S.L.
GOTZON AZKARRAGA	AUTOTECH ENGINEERING AIE
GUILLERMO DE ARANZABAL	C. LA RIOJA ALTA, S.L
GUILLERMO DORRONSORO ARTABE	UNIVERSIDAD DE DEUSTO-FAC. DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
IGNACIO CASAS MURO	FUNDACIÓN LASSOA
IGNACIO DE OTALORA	DIGIPEN INSTITUTE OF TECHNOLOGY EUROPE-BILBAO
IGNACIO EIRIZ	FUNDACIÓN CENTRO TECNOLÓGICO AERONÁUTICO
IGNACIO QUINTANA	IHOBE - SOCIEDAD PÚBLICA DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.A.
IGOR CAMPILLO	EUSKAMPUS FUNDAZIOA
IMANOL LARREA MENDIZABAL	CLUSTER DE SOCIOLINGÜÍSTICA - SOZIOLINGUISTIKA KLUSTERRA
IMANOL MARTÍN LANDA	LIMIA&MARTÍN, S.L.
INAX GARMENDIA OSORO	GENDIA SOLUCIONES A LA DISCAPACIDAD, S.L
INMACULADA ARÓSTEGUI	UPV/EHU-FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
IÑAKI BARTOLOMÉ MARTÍN	IDEABLE SOLUTIONS, S.L.L.
IÑAKI LÓPEZ GANDÁSEGUI	AERNNOVA AEROSPACE, S.A.
IÑAKI MAIZ ELIZARAN	ÁNGEL IGLESIAS, S.A.
IÑAKI MUJICA AIZPURUA	TKNIKA
IÑAKI NUBLA OTAOLA	FEDERACIÓN DE COOPERATIVAS AGRARIAS DE EUSKADI

PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
IÑAKI OÑATE	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
IÑAKI SAN SEBASTIAN	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
IÑIGO AZPIAZU	CIKATEK SCOOP
IÑIGO HERNÁNDEZ	BIOLAN MICROBIOSENSORES, S.L.
IÑIGO LADRÓN MORALES	VIRTUAL CARE GLOBAL SERVICES, S.L
IÑIGO UCÍN AZCUE	MONDRAGON CORPORATION (MONDRAGON S. COOP.)
IÑIGO VILALLONGA SOLAUN	CLARKE, MODET Y COMPAÑÍA, S.L.
ITZIAR ALKORTA CALVO	UPV/EHU-INSTITUTO DE BIOFISIKA
ITZIAR ASTIGARRAGA AGUIRRE	IIS BIOCRUCES
ITZIAR LAKA	UPV/EHU-FACULTAD DE LETRAS
ITZIAR MENA SANDONIS	CLUSTER EIKEN BASQUE AUDIOVISUAL
ITZIAR VERGARA	IIS BIODONOSTIA
IZASKUN LANDAIDA LARIZGOITIA	EMAKUNDE - INSTITUTO VASCO DE LA MUJER
JAIME CASTILLO GONZÁLEZ	ENAIDEN, S.L.
JAIME DEL CASTILLO HERMOSA	INFORMACION Y DESARROLLO, S.L.
JASONE CENOZ	UPV/EHU-FACULTAD DE EDUCACIÓN, FILOSOFÍA Y ANTROPOLOGÍA
JAVIER AIZPURUA IDIAZABAL	BERC-MPC
JAVIER AMASENE	ECENARRO, S.COOP.
JAVIER ÁNGEL GARCÍA SEDANO	OPTIMITIVE, S.L.
JAVIER ARANCETA AGUIRRE AGUIRRE	EMBEGDIVISIÓN MONDRAGON COMPONENTES, S. COOP.
JAVIER BIKANDI	EJ-HAJS/GV-DAPJ
JAVIER HUGUET COSCOLÍN	JH6 GRUPO SERVICIOS INFORMÁTICOS INTEGRALES, S.L.
JAVIER JESÚS BUSTAMANTE BENITO	THOPSH, TECNOLOGIAS DEL BIENESTAR, S.L
JAVIER JESÚS LARRUCEA MARTÍNEZ	OWASYS, S.L.
JAVIER LAUCIRICA	ASOCIACIÓN IK4 RESEARCH ALLIANCE
JAVIER LOPETEGUI GARNIKA	LIKUID NANOTEK, S.L.
JAVIER MEANA	UPV/EHU-FACULTAD DE MEDICINA Y ENFERMERÍA
JAVIER RODRÍGUEZ	IK4-CIDETEC (FUNDACIÓN CIDETEC)
JAVIER URRETA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JAVIER VALLS GARCÍA	MCCGRAPHICS, S.COOP.
JESÚS ÁNGEL BRAVO DUQUE	CAMPTECNOLOGICO, SOFTEC TELECOM, S.L.
JESÚS DE LA MAZA	CARSA, S.A.
JESÚS IRURE	MCCTELECOM, S.COOP.
JESÚS M. UGALDE URIBE-ETXEBARRIA	UPV/EHU-JAKIUNDE
JESÚS M ^a ESPINOSA GONZÁLEZ	HEMOBESA, S.L.
JESÚS MARÍA LARRABE	EDERTEK, S.COOP.
JESÚS SANZ	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JESÚS VALERO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOAQUÍN DURÁN	IIS BIOARABA

Panel de Personas Expertas (3 de 4)

A

PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
JON ALTUNA IRAOLA	MU MONDRAGON UNIBERTSITATEA
JON ARAMBARRI	FUNDACION VIRTUALWARE LABS
JON BARRENETXEA-ARANDO CALZADA	FUNDACION INATEC INNOVACION AMBIENTAL Y TECNOLOGICA
JON EZKERRA	FUNDACION CIE IDI
JON SIERRA	IKOR SISTEMAS ELECTRÓNICOS, S.A
JON TARAMONA REDONDO	APLIMEDIA, S.L
JORGE VICENTE PEÑALORA	NOVATTIA DESARROLLOS, S.L.
JOSÉ ÁNGEL ALBERDI DOMINGO	HRE HIDRAULIC, S.L.
JOSÉ ÁNGEL ICAZA ARREGUI	ICAZA, OFICINAS INTEGRALES, S.A.
JOSÉ ANTONIO ETXARRI	IK4-LORTEK
JOSÉ ANTONIO LOZANO ALONSO	UPV/EHU-FACULTAD DE INFORMÁTICA
JOSÉ DE LA ROSA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSÉ JUEZ LÁNGARA	CLUSTER HEGAN - BASQUE AEROSPACE CLUSTER
JOSÉ LUIS AGUIRIANO	OCEANTEC ENERGÍAS MARINAS, S.L
JOSÉ LUIS ELEJALDE	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSÉ LUIS MARTÍN	UPV/EHU-SECRETARIO GENERAL-ESCUELA DE INGENIERÍA DE BILBAO
JOSÉ M ^º BRONTE MALO	BAHÍA BIZKAIA ELECTRICIDAD, S.L.
JOSÉ M ^º FRANCO BARROSO	FUNDACIÓN LANTEGI BATUAK
JOSÉ M ^º MÚGICA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSÉ M ^º ZABALA MARTÍNEZ	ZABALA INNOVATION CONSULTING, S.A.
JOSÉ MANUEL BARANDIARÁN	BERC-BC MATERIALS
JOSÉ MANUEL FERNÁNDEZ	ODEI, S.A.
JOSÉ MANUEL GÓMEZ GONZÁLEZ	EMAUS BILBAO SOCIEDAD COOPERATIVA DE INICIATIVA SOCIAL
JOSÉ MARÍA IPIÑA URRUTIKOETXEA	CLUSTER ERAIKUNE ASOCIACIÓN CLUSTER DE LA CONSTRUCCIÓN DE EUSKADI
JOSÉ MARÍA PITARKE DE LA TORRE	CIC NANOGUNE
JOSÉ MARÍA VERGARA URANGA	KERA-COAT, S.L
JOSE MIGUEL ARZUAGA	ZIV METERING SOLUTIONS, S.L
JOSÉ MIGUEL ERDOZAIN	ASOCIACIÓN IK4 RESEARCH ALLIANCE
JOSÉ RAMON DÍAZ DE DURANA	UPV/EHU-FACULTAD DE LETRAS
JOSÉ RAMÓN IPIÑAZAR	DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA - BIZKAIKO FORU ALDUNDIA
JOSÉ VITERI LARREA	CLUSTER MOVILIDAD & LOGÍSTICA DE EUSKADI
JOSEBA AMONDAIRAIN	DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA - GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA
JOSEBA JAUREGIZAR BILBAO	FUNDACIÓN TECNALIA
JOSEBA LAKA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSEMA VARA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSETXO HERNÁNDEZ DUÑABEITIA	AGRUPACIÓN DE SOCIEDADES LABORALES DE EUSKADI
JOSETXU GONZÁLEZ ORTEGA	RED SOCIAL KOOPERA GIZARTE SARIA
JOSU IZAGIRRE	ORMAZABAL CORPORATE TECHNOLOGY AIE
JOSU PEREA	URAREN EUSKAL AGENTZIA - AGENCIA VASCA DEL AGUA

PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
JOSU WALIÑO	PUNTUEUS FUNDAZIOA
JUAN CARLOS CANTALAPIEDRA	CREATIO - IRIZAR GROUP INNOVATION CENTER, A. I. E.
JUAN CARLOS IBARROLA	FUNDACIÓN VASCA PARA LA FORMACIÓN CONTINUA
JUAN CARLOS RODRÍGUEZ	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JUAN CARLOS VERGARA VILLANUEVA	CENTRO DE VIGILANCIA NORMAS Y PATENTES, S.L.L.
JUAN GONZALO MUGA	UPV/EHU-FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
JUAN IGNACIO GIETZ	TRANSFORMADOS Y MANIPULADOS, S.L
JUAN JOSÉ BAÑOS LOINAZ	ITELAZPI, S.A.
JUAN JOSÉ MUGURUZA ANGULO	ASOCIACION DE DIRECTIVOS Y PROFESIONALES DE EUSKADI
JUAN JOSÉ UNZILLA GALÁN	UPV/EHU-ESCUELA DE INGENIERÍA DE BILBAO
JUAN MANUEL ESTEBAN	EJ-EGLS/GV-DDEC
JUAN MANUEL MADARIAGA	UPV/EHU-FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
JUAN OTEGI	ASOCIACIÓN IK4 RESEARCH ALLIANCE
JUAN TRINCADO	TECNOLOGÍA Y CALIDAD LÁCTEA, S.L
JUANJO ÁLVAREZ RUBIO	UPV/EHU-FACULTAD DE DERECHO
JULEN ITURBE-ORMAETXE ZAMARRIPA	CONSULTORÍA ARTESANA EN RED
JULIO ARRIZABALAGA, DR.	IIS BIODONOSTIA
KOLDOBIKA MIKEL URUÑUELA GARCÍA	ASOCIACIÓN EDUCATIVA BERRITZU HEZKUNTZA ELKARTEA
KRISTINA APIÑANIZ	ASOCIACIÓN CLUSTER DE INDUSTRIAS DE MEDIO AMBIENTE DE EUSKADI
LAURA URDANGARIN	GUASCOR POWER I+D, S. A.
LEIRE ATXA	SEMAFORO RUIDO, S.L
LEIRE CANCIO ORUETA	INTERMEDIOS RVCTI ELHUYAR FUNDAZIOA
LIHER IRIZAR GONZÁLEZ	VIDRALA, S.A.
LOLA BOYANO	UPV/EHU-FACULTAD DE MEDICINA Y ENFERMERÍA
LUIS ARTOLA MONEO	PLASTIGAUR, S.A.
LUIS GERARDO URIARTE	IK4-TEKNIKER (FUNDACIÓN TEKNIKER)
LUIS MARI IMAZ BERROTARAN	MONDRAGON ASSEMBLY, S.COOP.
LUIS MAULEÓN	ASENTA CONSULTING, S.L.
LUIS PEDROSA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
LUIS VEGA	BERC-BASQUE CENTER FOR APPLIED MATHEMATICS
M ^º VICTORIA CAÑAS	CAMPANILLE, S.L
MANU OLARIAGA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
MANUEL CARREIRAS	BERC-BASQUE CENTER ON COGNITION, BRAIN AND LANGUAGE
MANUEL SALAVERRÍA	EUSKALTEL, S.A.
MARCELINO CABALLERO	IK4-IKERLAN, S. COOP.
MARÍA AGUIRRE	EJ-OSASUN SAILA/GV-DEPARTAMENTO DE SALUD
MARÍA ISABEL ARRIORTUA	UPV/EHU-FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
MARIA JOSÉ GRANADO	INFORMÁTICA 68 I+D, S.L.
MARÍA JOSÉ SANZ SÁNCHEZ	BERC-BASQUE CENTRE FOR CLIMATE CHANGE - KLIMA ALDAKETA IKERGAI

Panel de Personas Expertas (4 de 4)

A

PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
MARÍA LOURDES POZUETA	AVANCEX MAS I, S.L
MARISA MERINO	OSAKIDETZA-SERVICIO VASCO DE SALUD
MARKO RODRÍGUEZ ZABALETA	OBEKI INNOBE AIE
MARTA ÁLVAREZ OCHOA	IDOM INGENIERIA Y CONSULTORÍA, S.A.
MARTÍN GONZÁLEZ CAVIA	ANDAMIOS Y ESTRUCTURAS BIZKAIA, S.L.
MATXALEN ACASUSO ATUTXA	COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCO-NAVARRO
MAURICIO LAZKANO BROTONS	KPMG, S.A
MENTZIA OTXOA DE ZUAZOLA ZABALA	HAZI FUNDAZIOA
MIGUEL ANGEL BASTIDA	ULMA PACKAGING TECHNOLOGICAL CENTER S. COOP.
MIGUEL ÁNGEL VERÁSTEGUI	FUNDACIÓN LABORAL SAN PRUDENCIO
MIGUEL LAZPIUR LAMARIANO	CONSTRUCCIONES MECANICAS JOSE LAZPIUR, S.A.
MIKEL ARGOITIA	DOMUSA CALEFACCIÓN, S.COOP.
MIKEL LARREA	BARRENETXE, S. COOP.
MIKEL NAVARRO	INSTITUTO VASCO COMPETITIVIDAD - ORKESTRA
MIKEL OLAZIREGI	ATE ASESORES DE GESTIÓN, S.A.
MIKEL URIGUEN INUNZIAGA	AGS&B MARKETING & COMUNICACIÓN
NATIVIDAD NIÑO	EJ-EGLS/GV-DDEC
NEKANE BALLUERKA LASA	UPV/EHU-VR. DE POSGRADO E INTERNACIONALIZACIÓN-FAC. DE PSICOLOGÍA
NEREA LEAL EGILUZ	DYNAKIN, S. L.
NORBERTO LÓPEZ DE LACALLE	UPV/EHU-ESCUELA DE INGENIERÍA DE BILBAO
NURIA GISBERT TREJO	CIC-ENERGIGUNE
OLIVIA IRULEGI	LKS INGENIERIA, S. COOP.
ÓSCAR LÁZARO	ASOC DE EMPRESAS TECNOLÓGICAS INNOVALIA
ÓSCAR SEAONE	FUNDACIÓN SÍNDROME DE DOWN Y OTRAS DISCAPACIDADES INTELECTUALES
PABLO CUEVA LÓPEZ	ASOCIACIÓN CONSORCIO INTELIGENCIA EMOCIONAL
PABLO GARCÍA BRINGAS	UNIVERSIDAD DE DEUSTO - DEUSTOTECH
PATRICIA TAMÉS	INVEMA
PATXI SAMANIEGO	IKERGUNE A.I.E.
PEDRO CARNICER	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
PEDRO IBÁÑEZ DORADO	IKASLAN ARABA
PEDRO LUIS URIARTE SANTAMARINA	ECONOMÍA, EMPRESA, ESTRATEGIA, S.L.
PEDRO MARTÍNEZ CID	IBERDROLA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.A.U.
PEDRO MUÑOZ MARTÍNEZ	BIHARTECH, SC
PEDRO PABLO RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ	ALFA INVESTIGACION DESARROLLO E INNOVACION A.I.E.
PEDRO RUIZ	BERRIOLA, S.COOP.
PELLO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	DANOBAT SISTEMAS, S.COOP.
RAFA RUIZ	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
RAFAEL IRIGORAS ALBERDI	SORALUCE, S.COOP.
RAMÓN CENARRUZABEITIA PEYPOCH	FRESMAK, S.A.

PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
RAMÓN URIBE-ECHEBERRÍA	IK4-IDEKO, S. COOP.
RAQUEL FERRET POZA	ZIGOR RESEARCH & DEVELOPMENT, A.I.E.
RICARDO DIEZ MUIÑO	BERC-DONOSTIA INTERNATIONAL PHYSICS CENTER
RIKARDO BUENO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
ROBERTO ELVIRA EGUIZABAL	GERDAU INVESTIGACION Y DESARROLLO EUROPA SA
ROBERTO FERNÁNDEZ	ALHYMOTION, S.L.
ROGELIO POZO	AZTI-TECNALIA
SABIN AZUA MENDIA	BMASI STRATEGY, S.L.
SABIN URIARTE	K 2000, S.A.U
SALVIA HIERRO ZATÓN	FUNDACIÓN ETORKINTZA
SARA DE LA RICA	UPV/EHU-FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
SERGIO GONZÁLEZ GÓMEZ	INNOBIDE
SERGIO MUGARZA GÓMEZ	NETAPHORA ESTUDIO TECNOLÓGICO, S.L.L
SHEILA MÉNDEZ NÚÑEZ	IZERTIS EASO, S.A.U
SONSOLES CASTRILLO RAMONELL	ZUBIZARRETA CONSULTING, S.L.
TAIG MAC CARTH Y ESPINAR	GIK LIVE, S.L
TEOFILO ROJO	UPV/EHU-CIC ENERGIGUNE
TOMAS FERNÁNDEZ	DTS - OABE, S.L
TOMÁS IRIONDO	CLUSTER DE TELECOMUNICACIONES
TXABER GANDIAGA	NIRE IHEALTH, S.L
TXARO LORENZO	ASOCIACIÓN DE EMPRESARIAS Y DIRECTIVAS DE BIZKAIA
TXEMA VILLATE	INNOBASQUE
TXOMIN ANDONEGUI	BIELE, S.A.
TXUS BAÑALES	IIS BIODONOSTIA
UNAI ETXEBARRIA LLORENTE	MATERIAL CONNEXION BILBAO, S.L
UNAI EXTREMO BAIGORRO	VIRTUALWARE 2007, S.A.
UNAI SORDO CALVO	CONFEDERACIÓN SINDICAL DE CC.OO. DE EUSKADI
VICENTE ATXA URIBE	MU-MONDRAGON UNIBERTSITATEA
VÍCTOR ARRIZABALAGA	MB SISTEMAS, S.COOP.
VIRGINIA GÓMEZ SIERRA	MET COMMUNITY
XABIER ABAROA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
XABIER BERASATEGI SAGASTUME	GRUPO TTT DE TECNOLOGÍAS INTEGRADAS DE SUPERFICIES, S.A.
XABIER DÍAZ SILVESTRE	ASOCIACIÓN BTEK ELKARTEA
XABIER GONZÁLEZ	IK4-AZTERLAN
XABIER ORTUETA AZCARRETA	CLUSTER MÁQUINA HERRAMIENTA - AFM

ÍNDICE

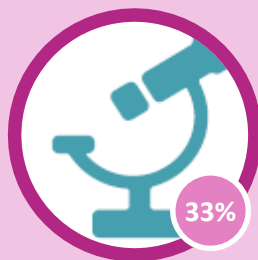
0. Introducción
1. Resumen ejecutivo
2. Percepción general de la situación del SVCTI
 - 2.1. Situación actual
 - 2.2. Evolución en los últimos cinco años
3. Visión de los diferentes colectivos
4. Perspectiva de futuro del SVCTI
5. Contraste de resultados con los *focus group*
6. Las organizaciones de I+D+i más relevantes de Euskadi según el panel BIP
7. Otras percepciones recogidas
 - A. Anexos
 - Panel de Personas Expertas de BIP
 - **Visión detallada por colectivo**
 - Visión detallada de los puntos fuertes y de mejora
 - Preguntas de la Encuesta de Percepción y Perspectiva de BIP

Colectivos del Panel de Personas Expertas

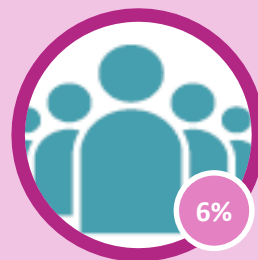
A



**Colectivo
empresarial**



**Colectivo
investigador**



**Colectivo
social**



**Colectivo
institucional**

% *Porcentaje de personas expertas del Panel correspondientes al colectivo*

Situación actual del SVCTI según el colectivo empresarial

A

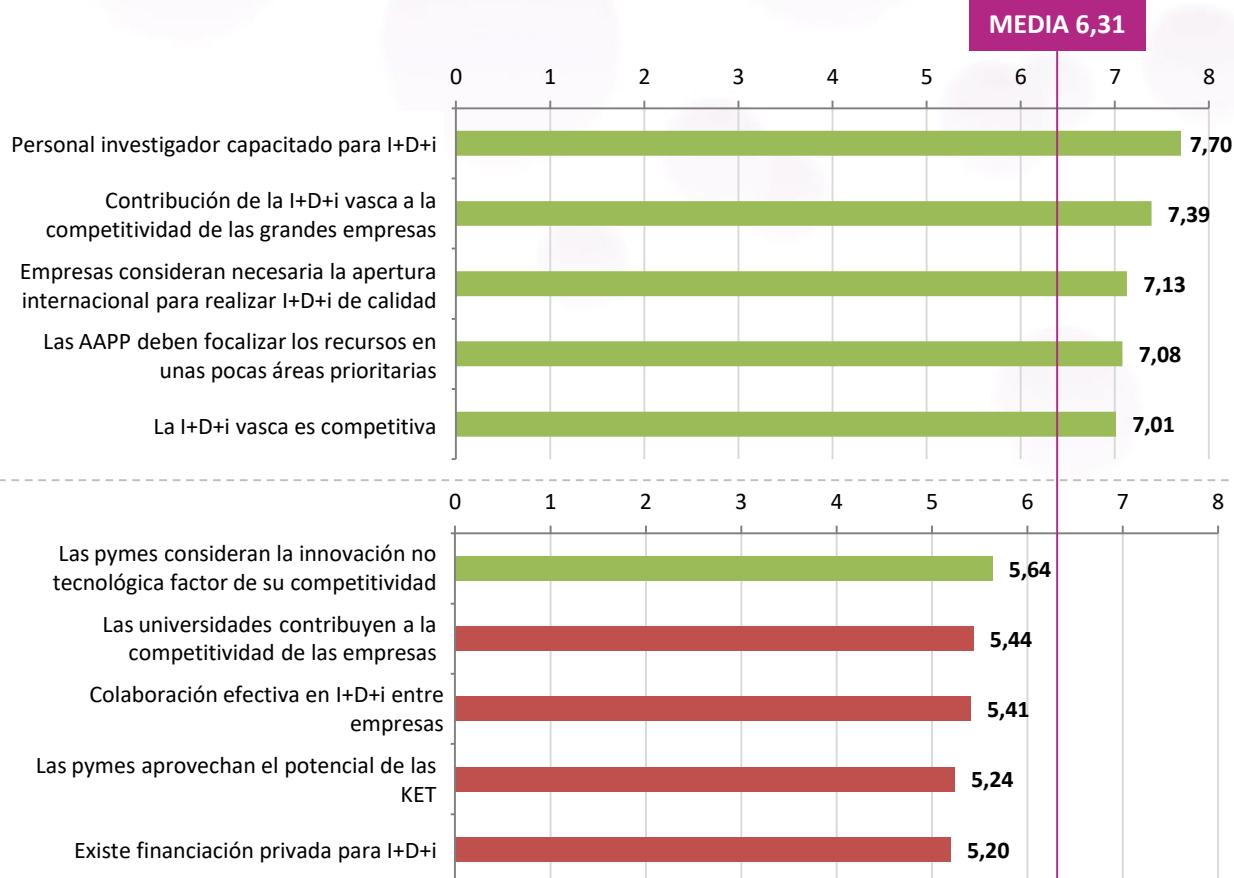
*Variables con mejor y peor situación según el colectivo empresarial (de 1 a 10; 2016)**



5 variables en las que la situación es mejor (sobre 29)



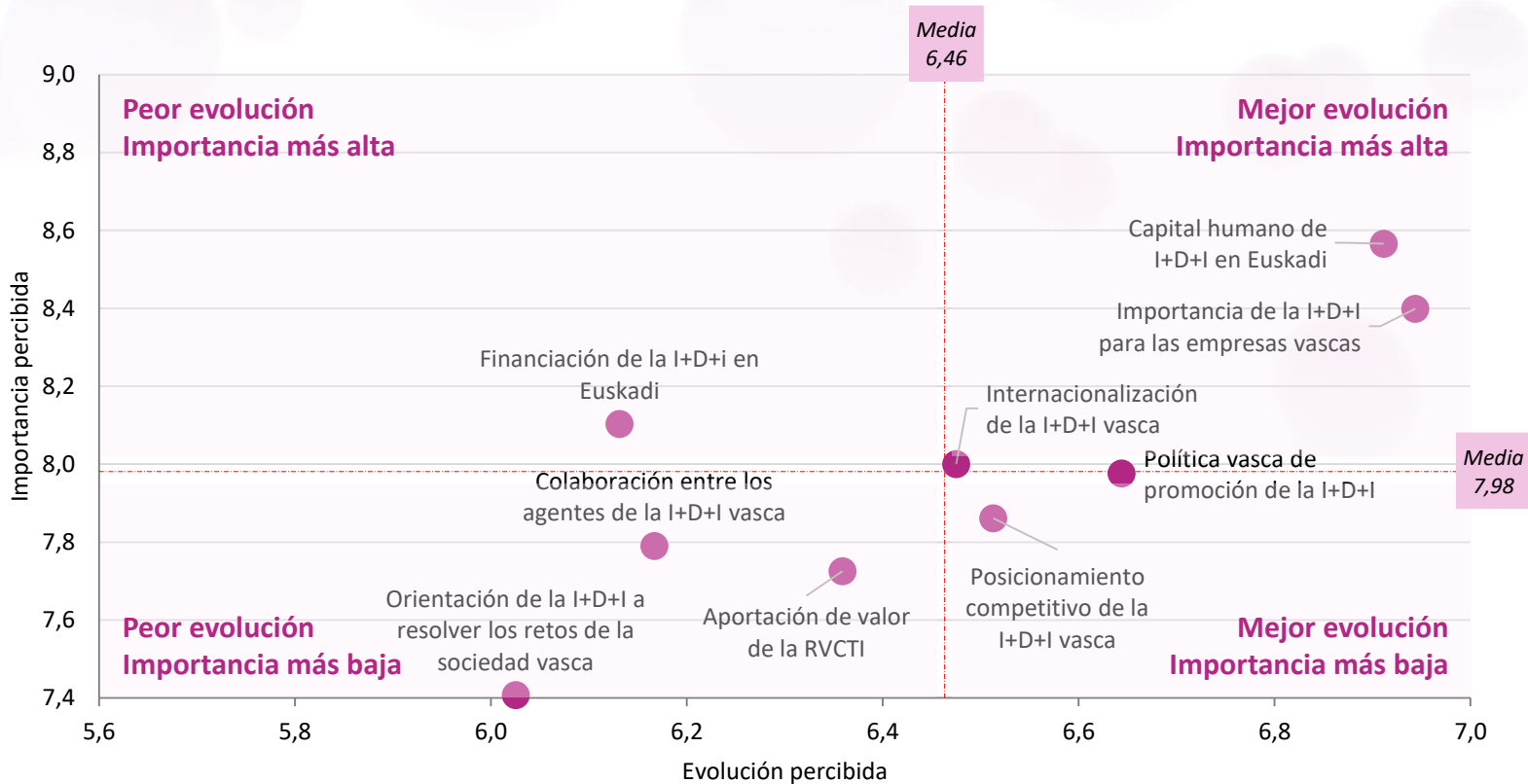
5 variables en las que la situación es peor (sobre 29)



Evolución reciente de los ámbitos de análisis según el colectivo empresarial

A

Evolución de los últimos cinco años percibida en los ámbitos de análisis por el colectivo empresarial (de 1 a 10; 2016)



Situación actual del SVCTI según el colectivo investigador

A

Variables con mejor y peor situación según el colectivo investigador (de 1 a 10; 2016)*



5 variables en las que la situación es mejor (sobre 29)

Desaparece de la lista "Empresas consideran necesaria la apertura internacional para realizar I+D+i de calidad" y "La I+D+i vasca es competitiva"

5 variables en las que la situación es peor (sobre 29)

Desaparece de la lista "Las universidades contribuyen a la competitividad de las empresas"



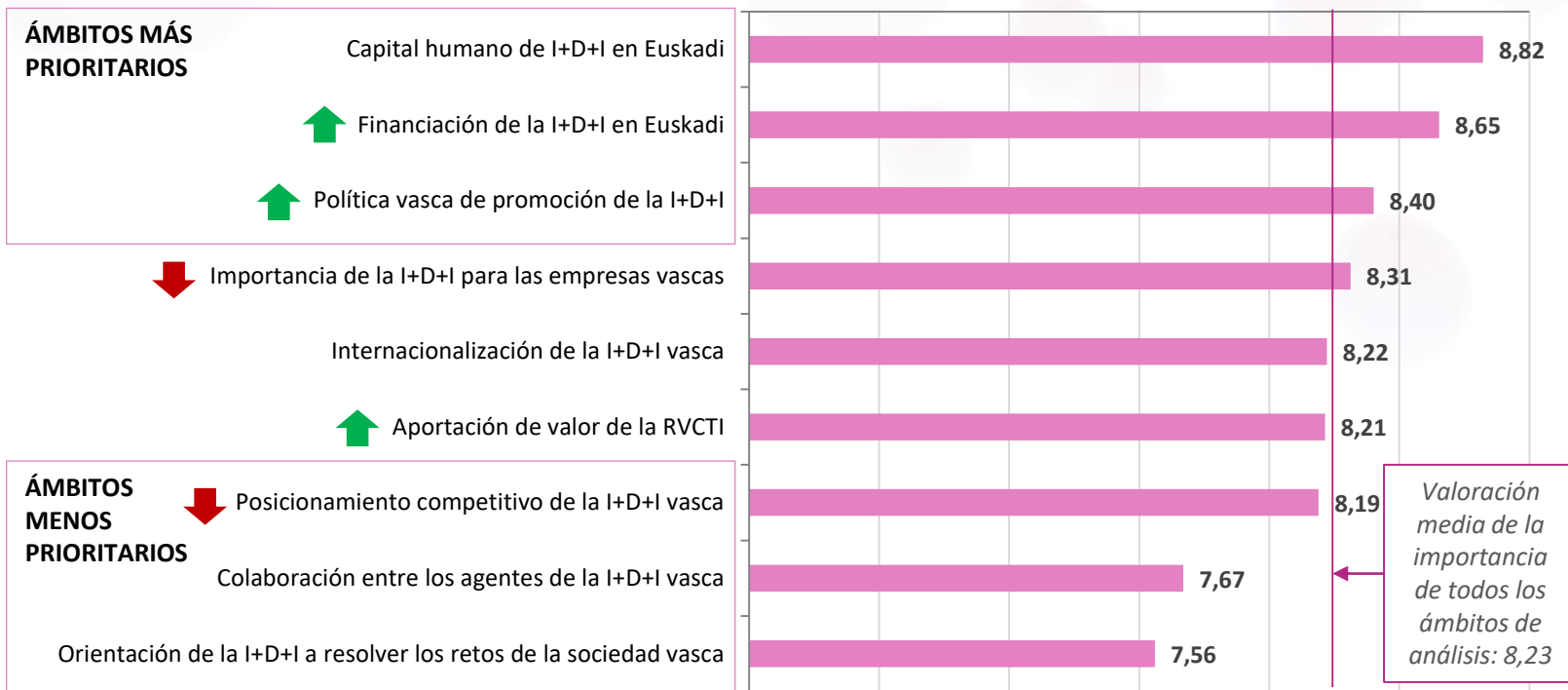
↑ Superior a la valoración global

↓ Inferior a la valoración global

Importancia de los ámbitos de análisis según el colectivo investigador

A

Importancia percibida de los ámbitos de análisis por parte del colectivo investigador (de 1 a 10; 2016)



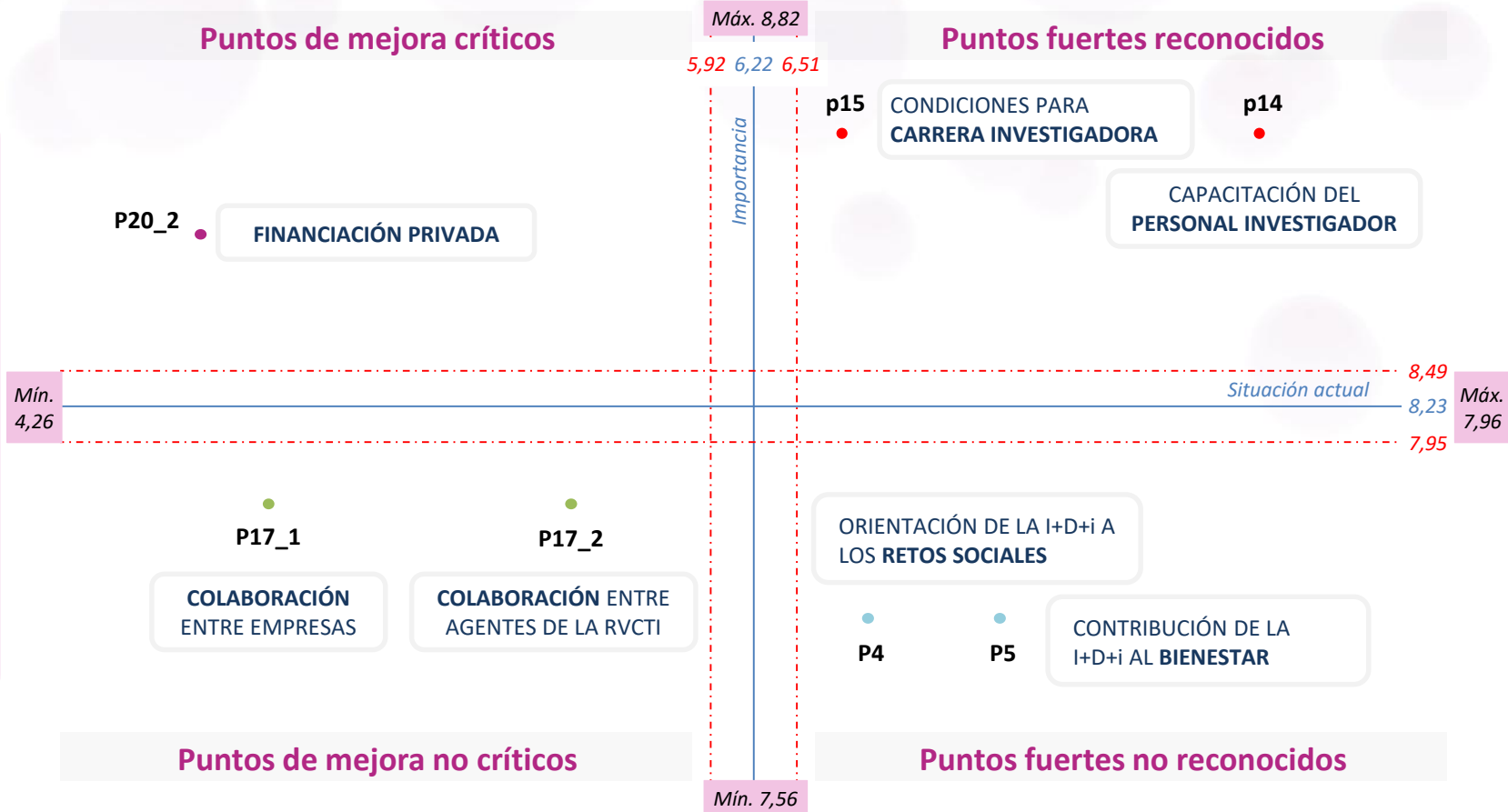
↑ Superior a la valoración global

↓ Inferior a la valoración global

Puntos fuertes y de mejora del SVCTI según el colectivo investigador

A

Puntos fuertes y puntos a mejorar del SVCTI según el colectivo investigador (de 1 a 10; 2016)*

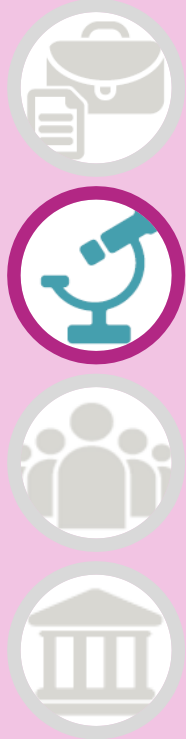
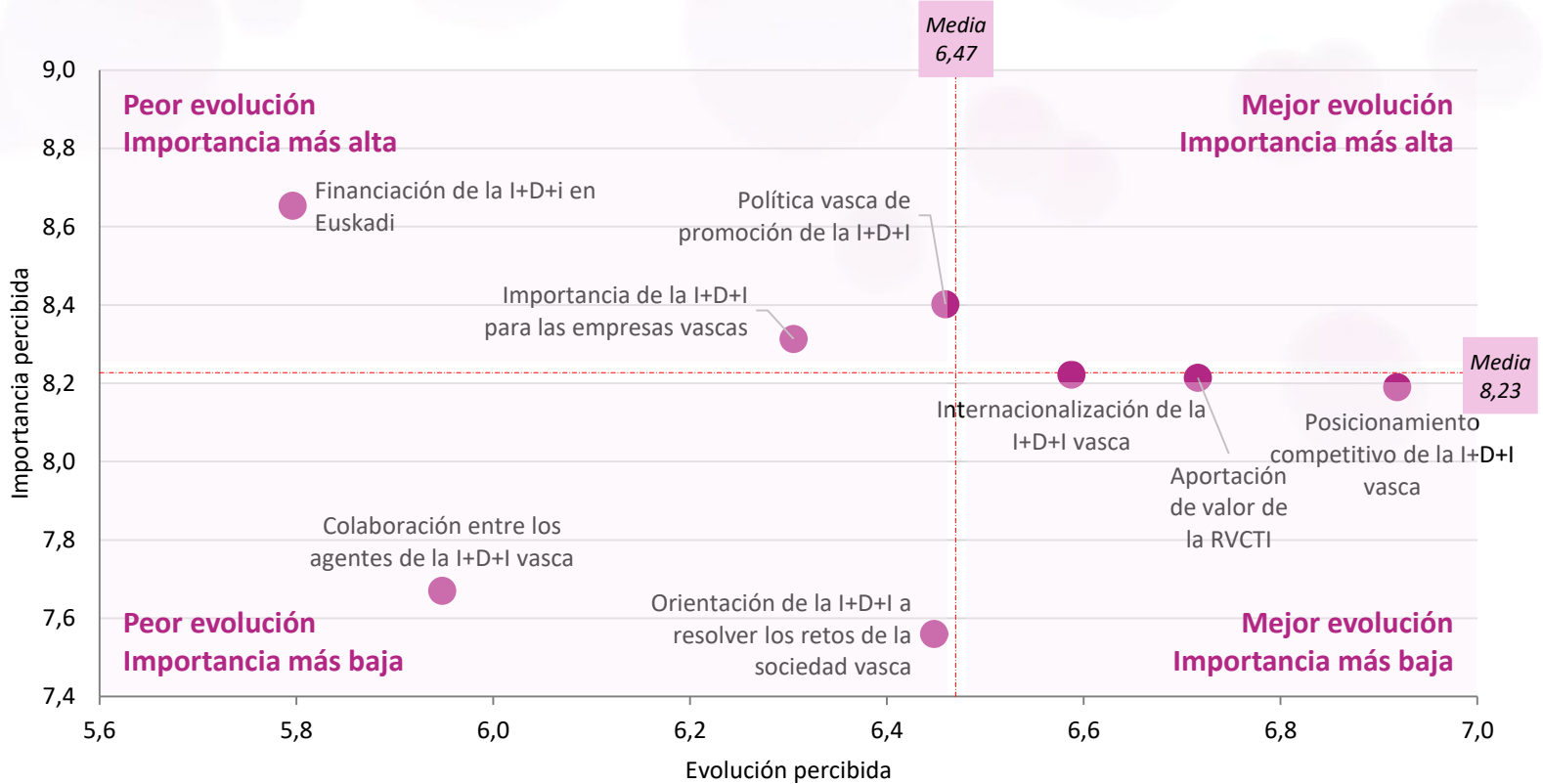


(*) Véanse los códigos de las preguntas en Anexos. Preguntas de la Encuesta de Percepción y Perspectiva de BIP

Evolución reciente de los ámbitos de análisis según el colectivo investigador

A

Evolución de los últimos cinco años percibida en los ámbitos de análisis por el colectivo investigador (de 1 a 10; 2016)



Situación actual del SVCTI según el colectivo social

A

Variables con mejor y peor situación según el colectivo social (de 1 a 10; 2016)*



5 variables en las que la situación es mejor (sobre 29)

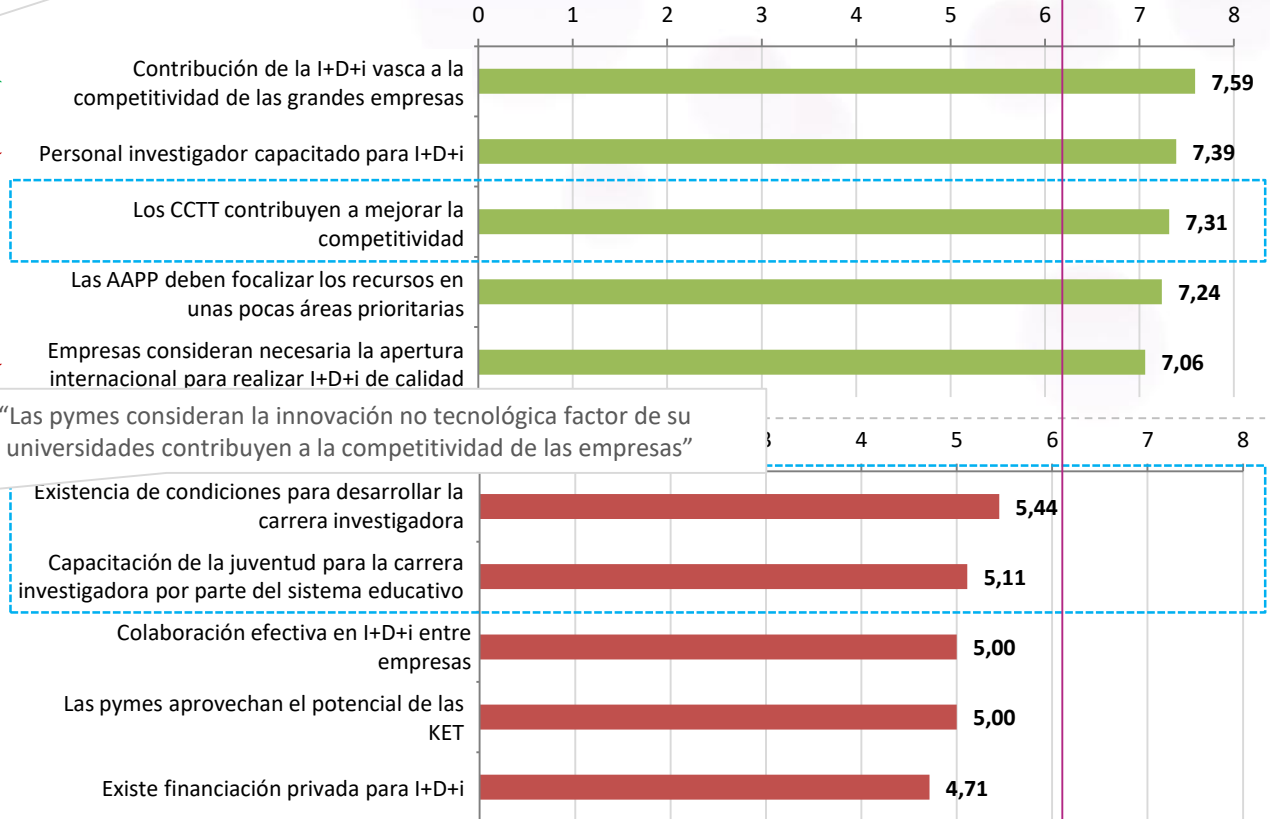
5 variables en las que la situación es peor (sobre 29)

Desaparece de la lista "La I+D+i vasca es competitiva"



Desaparece de la lista "Las pymes consideran la innovación no tecnológica factor de su competitividad" y "Las universidades contribuyen a la competitividad de las empresas"

MEDIA 6,13



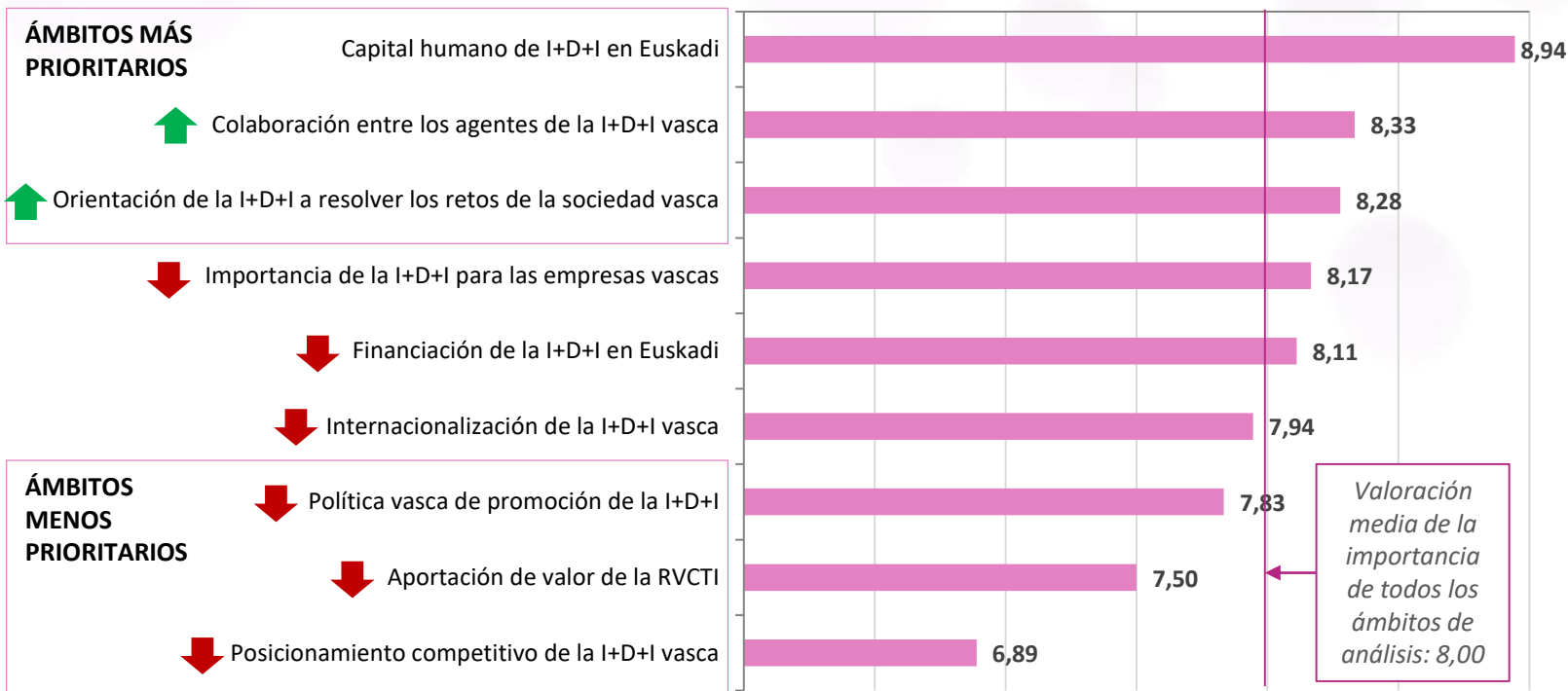
↑ Superior a la valoración global

↓ Inferior a la valoración global

Importancia de los ámbitos de análisis según el colectivo social

A

Importancia percibida de los ámbitos de análisis por parte del colectivo social (de 1 a 10; 2016)



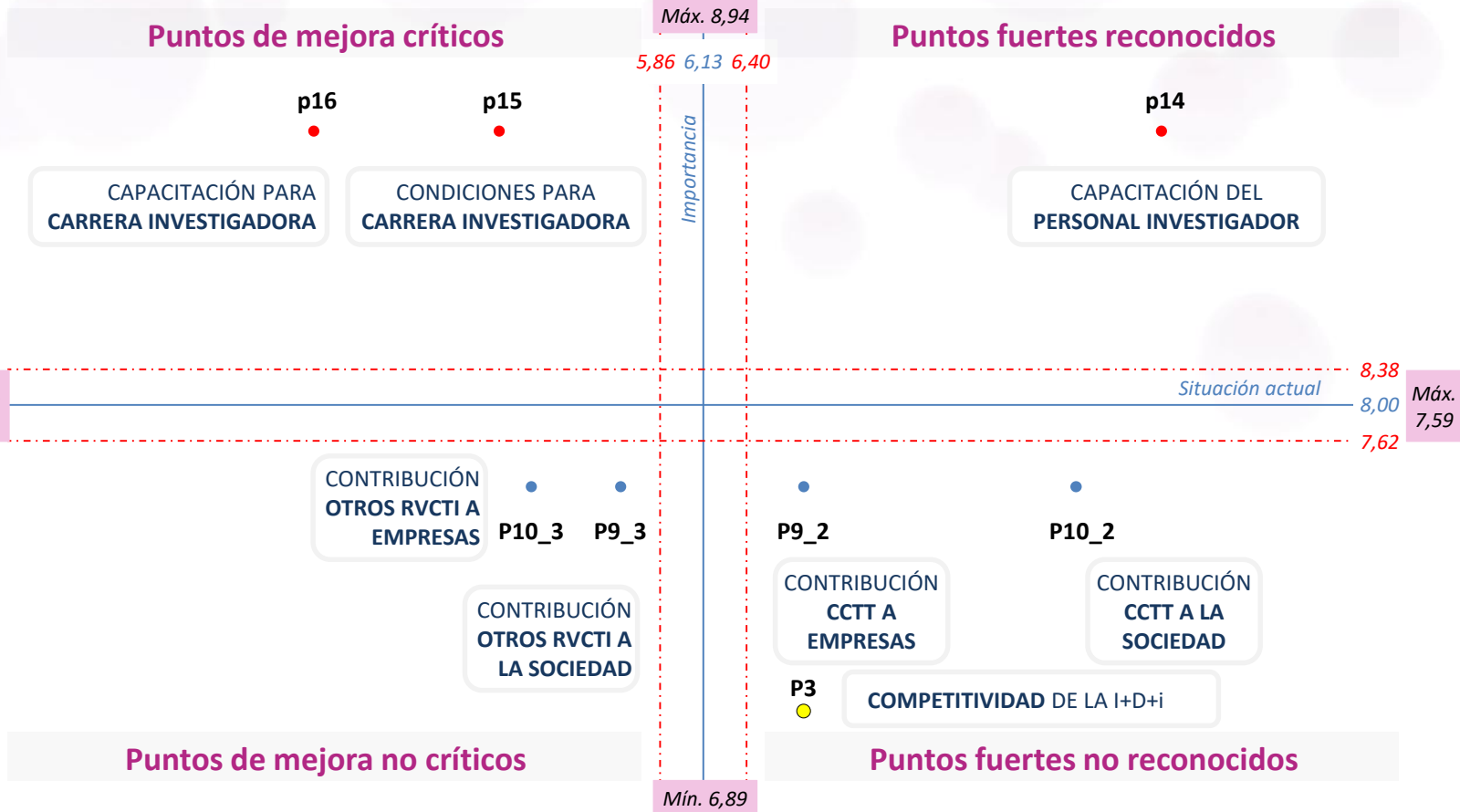
↑ Superior a la valoración global

↓ Inferior a la valoración global

Puntos fuertes y de mejora del SVCTI según el colectivo social

A

Puntos fuertes y puntos a mejorar del SVCTI según el colectivo social (de 1 a 10; 2016)*

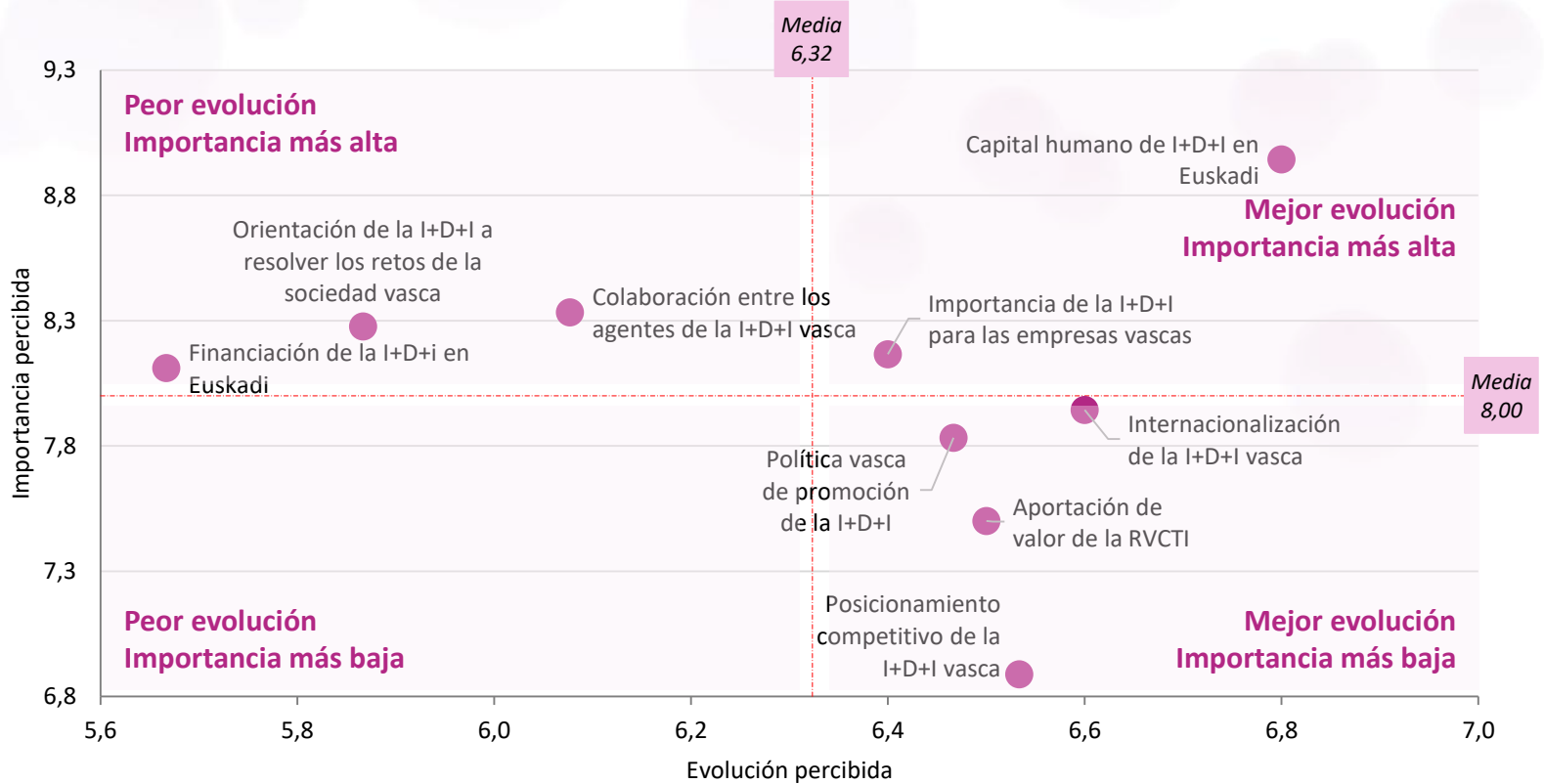


(*) Véanse los códigos de las preguntas en Anexos. Preguntas de la Encuesta de Percepción y Perspectiva de BIP

Evolución reciente de los ámbitos de análisis según el colectivo social

A

Evolución de los últimos cinco años percibida en los ámbitos de análisis por el colectivo social (de 1 a 10; 2016)



Situación actual del SVCTI según el colectivo institucional

A

Variables con mejor y peor situación según el colectivo institucional (de 1 a 10; 2016)*



5 variables en las que la situación es mejor (sobre 29)

Desaparece de la lista "Empresas consideran necesaria la apertura internacional para realizar I+D+i de calidad"



Contribución de la I+D+i vasca a la competitividad de las grandes empresas

7,50



Personal investigador capacitado para I+D+i

7,33

Nivel de prioridad de la política de I+D+i para las AAPP

7,13

Las AAPP deben focalizar los recursos en unas pocas áreas prioritarias

6,93

La I+D+i vasca es competitiva

6,73

MEDIA 6,05

Desaparece de la lista "Financiación privada para I+D+i"

5 variables en las que la situación es peor (sobre 29)



Las pymes consideran la innovación no tecnológica factor de su competitividad

5,57

Las pymes aprovechan el potencial de las KET

5,29

Las universidades contribuyen a la sociedad

5,20



Colaboración efectiva en I+D+i entre empresas

5,07



Las universidades contribuyen a la competitividad de las empresas

4,80

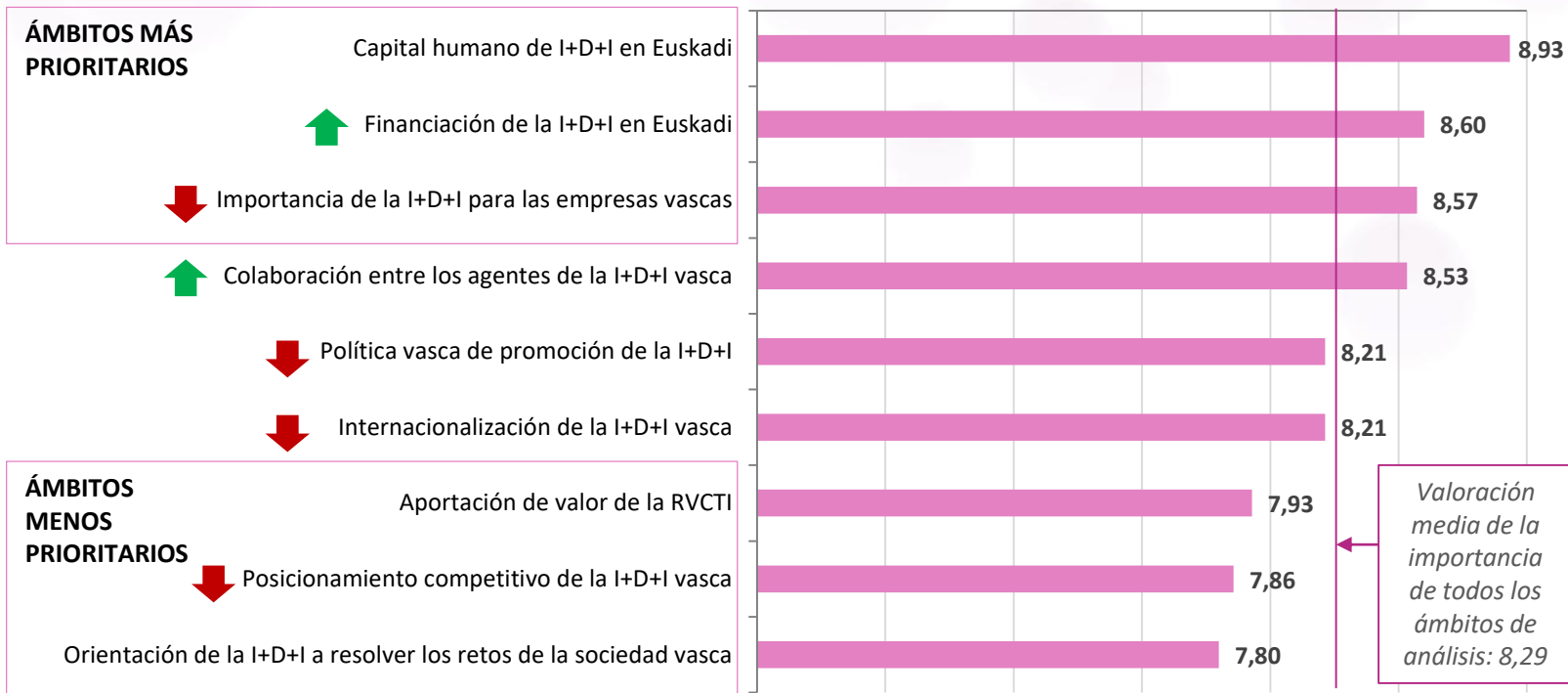
↑ Superior a la valoración global

↓ Inferior a la valoración global

Importancia de los ámbitos de análisis según el colectivo institucional

A

Importancia percibida de los ámbitos de análisis por parte del colectivo institucional (de 1 a 10; 2016)



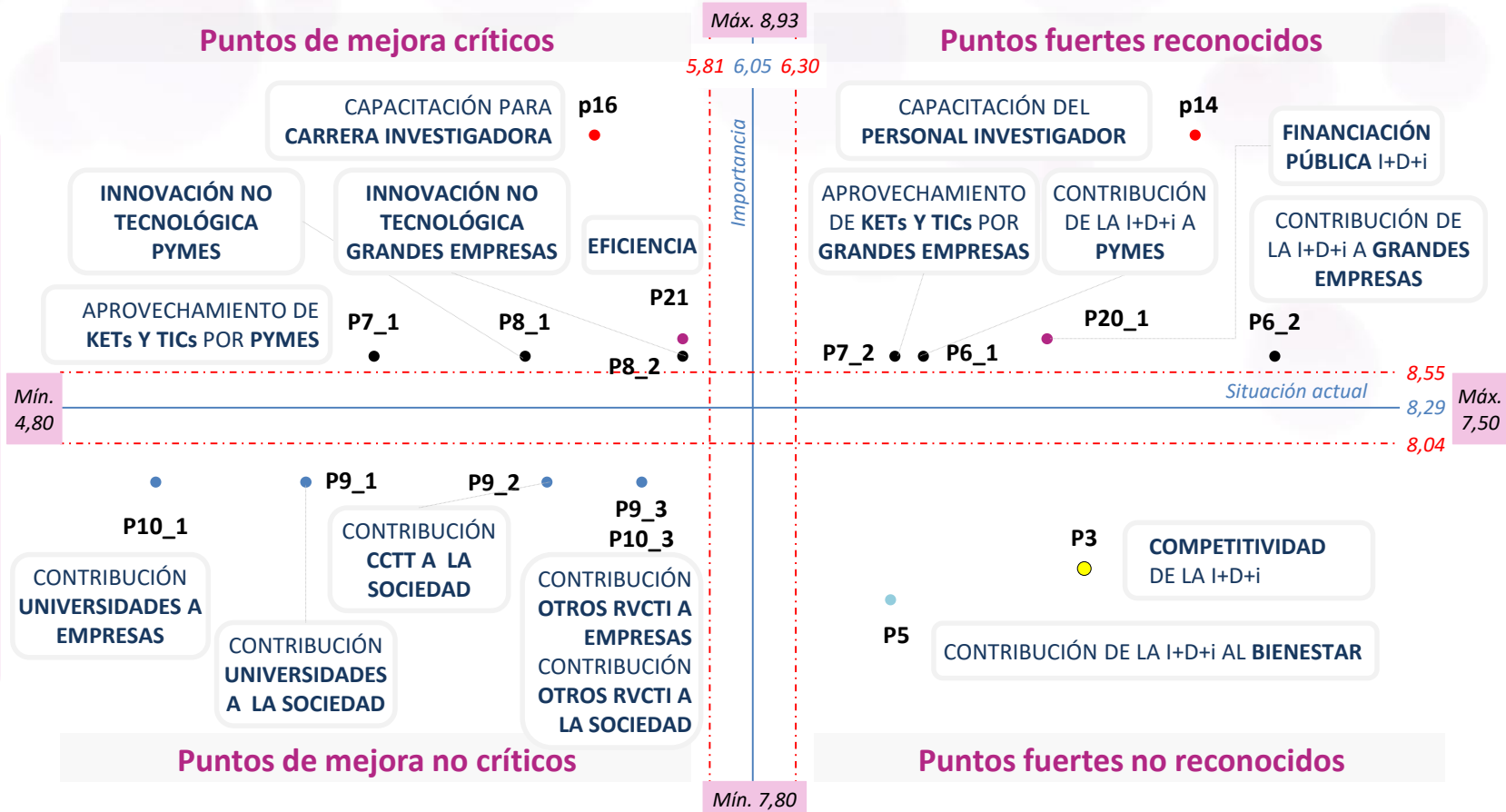
↑ Superior a la valoración global

↓ Inferior a la valoración global

Puntos fuertes y de mejora del SVCTI según el colectivo institucional

A

Puntos fuertes y puntos a mejorar del SVCTI según el colectivo institucional (de 1 a 10; 2016)*

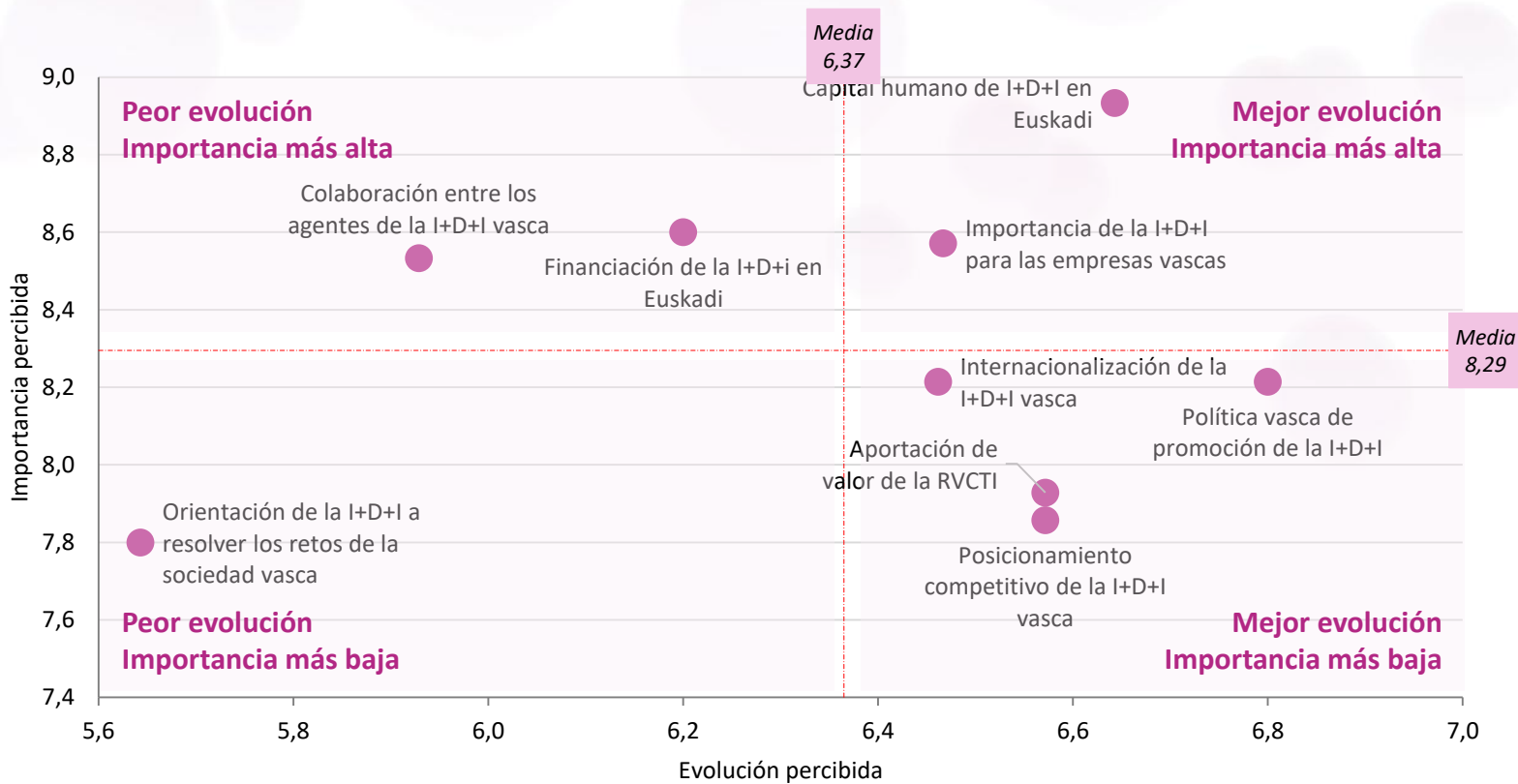


(*) Véanse los códigos de las preguntas en Anexos. Preguntas de la Encuesta de Percepción y Perspectiva de BIP

Evolución reciente de los ámbitos de análisis según el colectivo institucional

A

Evolución de los últimos cinco años percibida en los ámbitos de análisis por el colectivo institucional (de 1 a 10; 2016)



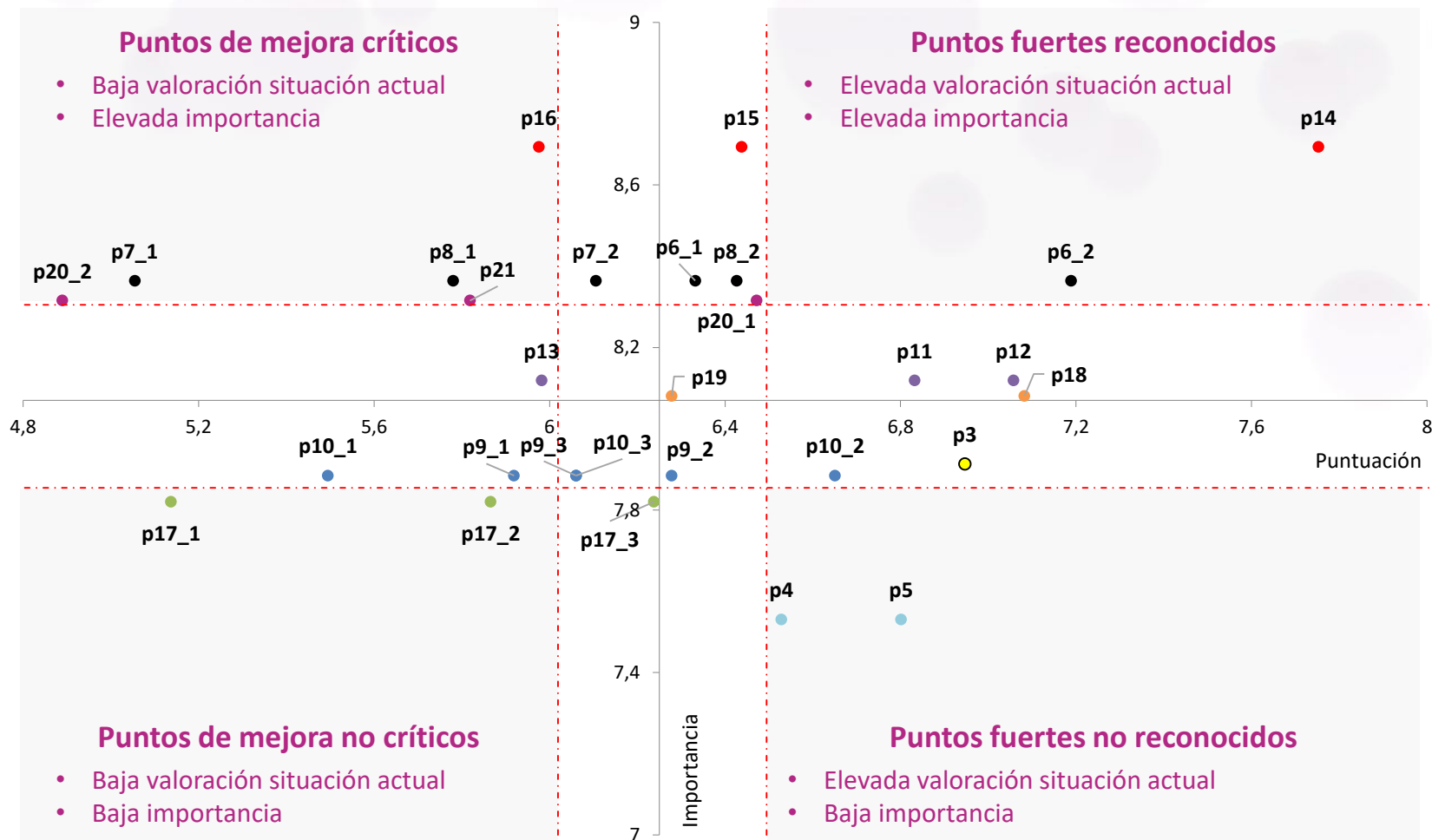
ÍNDICE

0. Introducción
1. Resumen ejecutivo
2. Percepción general de la situación del SVCTI
 - 2.1. Situación actual
 - 2.2. Evolución en los últimos cinco años
3. Visión de los diferentes colectivos
4. Perspectiva de futuro del SVCTI
5. Contraste de resultados con los *focus group*
6. Las organizaciones de I+D+i más relevantes de Euskadi según el panel BIP
7. Otras percepciones recogidas
 - A. Anexos
 - Panel de Personas Expertas de BIP
 - Visión detallada por colectivo
 - Visión detallada de los puntos fuertes y de mejora
 - Preguntas de la Encuesta de Percepción y Perspectiva de BIP

Identificación de puntos fuertes y de mejora según su nivel de importancia



Detalle de la posición de cada variable según la percepción del Panel de Personas Expertas sobre su situación e importancia (de 1 a 10; 2016)*



(*) Las etiquetas representan los códigos de las 29 preguntas formuladas sobre la situación del SVCTI y los colores al ámbito de análisis correspondiente

Puntos fuertes

A

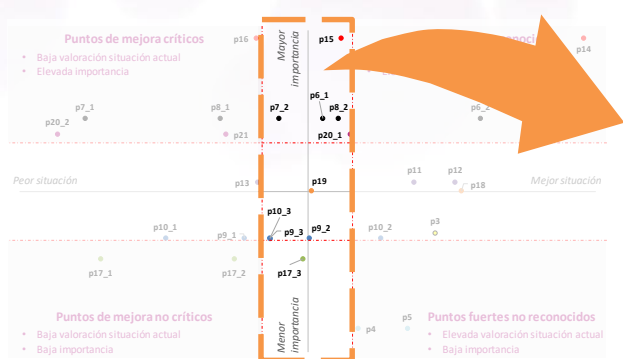
Puntos fuertes del SVCTI según el panel



Código	Pregunta	Valoración Situación	Valoración Importancia
Puntos fuertes reconocidos			
p14	Euskadi cuenta con personal investigador capacitado para realizar actividades de I+D+i	7,75	8,70
p6_2	La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar la competitividad de las grandes empresas vascas	7,19	8,37
Puntos fuertes de importancia media			
p12	Las Administraciones Públicas vascas deben focalizar los recursos en un número limitado de áreas prioritarias de I+D+i	7,05	8,12
p11	La política de I+D+i es prioritaria para las Administraciones Públicas vascas	6,83	8,12
p18	Las empresas vascas consideran necesaria la apertura internacional como vía para desarrollar una I+D+i de calidad	7,09	8,08
p3	La I+D+i realizada en Euskadi es competitiva	6,95	7,91
p10_2	Los CCTT están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas	6,65	7,89
Puntos fuertes no reconocidos			
p5	La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar el bienestar de la sociedad vasca	6,80	7,53
p4	La I+D+i vasca se orienta a resolver los grandes retos de la sociedad vasca	6,53	7,53

Puntos medios

Puntos medios del SVCTI según el panel

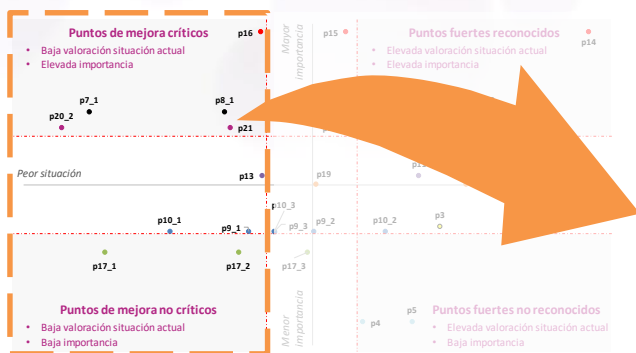


Código	Pregunta	Valoración Situación	Valoración Importancia
Puntos medios reconocidos			
p15	En Euskadi existen condiciones para desarrollar la carrera investigadora	6,44	8,70
p8_2	Las grandes empresas vascas consideran la innovación no tecnológica factor de su competitividad	6,42	8,37
p6_1	La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar la competitividad de las pymes vascas	6,34	8,37
p7_2	Las grandes empresas vascas aprovechan el potencial de las tecnologías facilitadoras e industriales	6,10	8,37
p20_1	En Euskadi, existe financiación pública para actividades de I+D+i	6,49	8,31
Puntos medios de importancia media			
p19	Las empresas vascas consideran la RVCTI una palanca para desarrollar colaboraciones internacionales efectivas	6,28	7,89
p9_2	Los CCTT están contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi	6,27	7,89
p9_3	Las otras entidades de la RVCTI* están contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi	6,05	7,89
p10_3	Las otras entidades de la RVCTI* están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas	6,05	7,89
Puntos medios no reconocidos			
p17_3	En Euskadi existe colaboración efectiva en I+D+i entre las empresas y los agentes de la RVCTI	6,23	7,81

(*) E.g. Unidades de I+D Empresariales, CICs, BERCs, IIS, etc.

Puntos de mejora

Puntos a mejorar del SVCTI según el panel



Código	Pregunta	Valoración Situación	Valoración Importancia
Puntos de mejora críticos			
p16	El sistema educativo vasco capacita a la juventud vasca con las competencias adecuadas para desarrollar la carrera investigadora	5,98	8,70
p8_1	Las pymes vascas consideran la innovación no tecnológica factor de su competitividad	5,78	8,37
p7_1	Las pymes vascas aprovechan el potencial de las tecnologías facilitadoras e industriales (KETs y TICs)	5,05	8,37
p21	La I+D+i vasca es eficiente, es decir, los resultados están en consonancia con el esfuerzo realizado	5,81	8,31
p20_2	En Euskadi existe financiación privada para actividades de I+D+i	4,90	8,31
Puntos de mejora de criticidad media			
p13	La política vasca de promoción de la I+D+i incentiva la inversión privada	5,98	8,12
p9_1	Las Universidades contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi	5,91	7,89
p10_1	Las Universidades están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas	5,48	7,89
Puntos de mejora no críticos			
p17_2	En Euskadi existe colaboración efectiva en I+D+i entre agentes de la RVCTI	5,86	7,81
p17_1	En Euskadi existe colaboración efectiva en I+D+i entre las empresas	5,13	7,81

+ importancia relativa

- importancia relativa

ÍNDICE

0. Introducción
1. Resumen ejecutivo
2. Percepción general de la situación del SVCTI
 - 2.1. Situación actual
 - 2.2. Evolución en los últimos cinco años
3. Visión de los diferentes colectivos
4. Perspectiva de futuro del SVCTI
5. Contraste de resultados con los *focus group*
6. Las organizaciones de I+D+i más relevantes de Euskadi según el panel BIP
7. Otras percepciones recogidas
 - A. Anexos
 - Panel de Personas Expertas de BIP
 - Visión detallada por colectivo
 - Visión detallada de los puntos fuertes y de mejora
 - Preguntas de la Encuesta de Percepción y Perspectiva de BIP

Preguntas sobre la percepción de la situación actual del SVCTI (1 de 2)

A

Ámbitos de análisis	Código	Pregunta	Valoración Situación	Valoración Importancia
Posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca	p3	La I+D+i realizada en Euskadi es competitiva	6,95	7,91
Orientación de la I+D+i a resolver los retos de la sociedad vasca	p4	La I+D+i vasca se orienta a resolver los grandes retos de la sociedad vasca	6,53	7,53
	p5	La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar el bienestar de la sociedad vasca	6,80	
Importancia de la I+D+i para las empresas vascas	p6_1	La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar la competitividad de las pymes vascas	6,34	8,37
	p6_2	La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar la competitividad de las grandes empresas vascas	7,19	
	p7_1	Las pymes vascas aprovechan el potencial de las tecnologías facilitadoras e industriales (por ejemplo, biotecnologías, nanotecnologías, TICs avanzadas como el big data o el Internet of Things)	5,05	
	p7_2	Las grandes empresas vascas aprovechan el potencial de las tecnologías facilitadoras e industriales (por ejemplo, biotecnologías, nanotecnologías, TICs avanzadas como el big data o el Internet of Things)	6,10	
	p8_1	Las pymes vascas consideran la innovación no tecnológica factor de su competitividad	5,78	
	p8_2	Las grandes empresas vascas consideran la innovación no tecnológica factor de su competitividad	6,42	
Aportación de valor de la RVCTI	p9_1	Las Universidades contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi	5,91	7,89
	p9_2	Los CCTT están contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi	6,27	
	p9_3	Las otras entidades de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (RVCTI) están contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi	6,05	
	p10_1	Las Universidades están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas	5,48	
	p10_2	Los CCTT están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas	6,65	
	p10_3	Las otras entidades de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (RVCTI) están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas	6,05	

Preguntas sobre la percepción de la situación actual del SVCTI (2 de 2)

A

Ámbitos de análisis	Código	Pregunta	Valoración Situación	Valoración Importancia
Política vasca de promoción de la I+D+i	p11	La política de I+D+i es prioritaria para las Administraciones Públicas vascas	6,83	8,12
	p12	Las Administraciones Públicas vascas deben focalizar los recursos en un número limitado de áreas prioritarias de I+D+i	7,05	
	p13	La política vasca de promoción de la I+D+i incentiva la inversión privada	5,98	
Capital humano de I+D+i en Euskadi	p14	Euskadi cuenta con personal investigador capacitado para realizar actividades de I+D+i	7,75	8,70
	p15	En Euskadi existen condiciones para desarrollar la carrera investigadora	6,44	
	p16	El sistema educativo vasco capacita a la juventud vasca con las competencias adecuadas para desarrollar la carrera investigadora	5,98	
Colaboración entre los agentes de la I+D+i vasca	p17_1	En Euskadi, existe colaboración efectiva en I+D+i entre las empresas	5,13	7,81
	p17_2	En Euskadi, existe colaboración efectiva en I+D+i entre los agentes de la RVCTI	5,86	
	p17_3	En Euskadi, existe colaboración efectiva en I+D+i entre las empresas y los agentes de la RVCTI	6,23	
Internacionalización de la I+D+i vasca	p18	Las empresas vascas consideran necesaria la apertura internacional como vía para desarrollar una I+D+i de calidad	7,09	8,08
	p19	Las empresas vascas consideran la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (RVCTI) una palanca para desarrollar colaboraciones internacionales efectivas	6,28	
Financiación de la I+D+i en Euskadi	p20_1	En Euskadi, existe financiación pública para actividades de I+D+i	6,49	8,31
	p20_2	En Euskadi, existe financiación privada para actividades de I+D+i	4,90	
	p21	La I+D+i vasca es eficiente, es decir, los resultados están en consonancia con el esfuerzo realizado	5,81	

Preguntas sobre la percepción de la evolución de los factores que inciden en la innovación

A

Código	Pregunta	Valoración Evolución
p23_1	Posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca a nivel internacional	6,66
p23_2	Orientación de la I+D+i a resolver los retos de la sociedad vasca	6,14
p23_3	Importancia de la I+D+i para las empresas vascas	6,68
p23_4	Aportación de valor de la RVCTI	6,50
p23_5	Política vasca de promoción de la I+D+i	6,58
p23_6	Capital humano de I+D+i en Euskadi	6,94
p23_7	Colaboración entre los agentes de la I+D+i vasca	6,08
p23_8	Internacionalización de la I+D+i vasca	6,52
p23_9	Financiación de la I+D+i en Euskadi	6,00

Preguntas sobre las perspectivas de evolución

A

Código	Pregunta	% respuestas
p24	La inversión en I+D+i en Euskadi durante los próximos 5 años, en promedio:	
	• Crecerá más del 10% anualmente	5,3%
	• Crecerá entre el 1% y el 10% anualmente	62,3%
	• Se mantendrá en el nivel actual	28,8%
	• Disminuirá entre el 1% y el 10% anualmente	3,6%
	• Disminuirá más del 10% anualmente	0,0%
p25	Como resultado de la actividad de I+D+i que se está desarrollando, Euskadi en 5 años:	
	• Mejorará significativamente su posicionamiento competitivo en I+D+i a nivel internacional	8,9%
	• Mejorará ligeramente su posicionamiento competitivo en I+D+i a nivel internacional	52,0%
	• Mantendrá su posicionamiento competitivo en I+D+i a nivel internacional	32,8%
	• Empeorará ligeramente su posicionamiento competitivo en I+D+i a nivel internacional	6,3%
	• Empeorará significativamente su posicionamiento competitivo en I+D+i a nivel internacional	0,0%

Código	Pregunta	% respuestas
p26	Gracias al impacto de la actividad de I+D+i que se está desarrollando en la actualidad en Euskadi, en 5 años la sociedad vasca	
	• Mejorará significativamente su bienestar	6,3%
	• Mejorará ligeramente su bienestar	48,2%
	• Mantendrá su bienestar	37,0%
	• No tendrá impacto en su bienestar	8,6%
p27	Gracias al impacto de la actividad de I+D+i que se está desarrollando en la actualidad en Euskadi, en 5 años las empresas vascas:	
	• Mejorarán significativamente su competitividad	14,4%
	• Mejorarán ligeramente su competitividad	54,5%
	• Mantendrán su competitividad	28,7%
	• No tendrá impacto en su competitividad	2,5%

innobasque

berrikuntzaren
euskal agentzia

agencia vasca
de la innovación