

innobasque

berrikuntzaren
euskal agentzia

agencia vasca
de la innovación

INFORME BASQUE INNOVATION PERCEPTION: BIP 2018

*Percepción y perspectiva del Sistema Vasco de Ciencia,
Tecnología e Innovación*

Febrero de 2019



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

Basque Innovation Perception (BIP) es un estudio bienal cuyo objetivo es monitorizar y analizar la percepción de profesionales del Sistema Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación (SVCTI) sobre la situación actual y futura de la I+D+i vasca¹

Principales ejes de BIP



**Panel de Personas
Expertas**

251 personas con visión global del SVCTI de entidades socias de Innobasque: 55% empresas, 35% RVCTI, 6% AAPP y 4% tercer sector

Panel con vocación de permanencia en el tiempo



Encuesta de percepción

Encuesta sobre la situación actual y la evolución reciente de la I+D+i vasca, así como sobre su perspectiva de futuro

Mismo cuestionario para todas las ediciones



Informe periódico

BIP 2018 – 2ª edición

BIP 2016 – 1ª edición

(1) Véanse los anexos para mayor detalle de su descripción.

Se enmarca en la función de evaluación y monitorización del SVCTI que el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación (PCTI) Euskadi 2020 encomienda a Innobasque

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

A. Anexos

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

0A. Anexos

El Panel BIP es relativamente optimista, tanto sobre la situación actual de la I+D+i vasca, calificándola con una nota del 6,63; como sobre su perspectiva de futuro

- Los **aspectos de mejora** prioritarios son aquéllos relacionados con el **aprovechamiento de tecnologías** facilitadoras e industriales (tecnologías 4.0, nano, bio, etc.) y la **innovación no tecnológica** por parte de las **pymes**, así como con la **capacitación** ofrecida por el sistema educativo para poder desarrollar la **carrera investigadora**.
- En cambio, las **fortalezas** más relevantes están relacionadas con la **contribución de la I+D+i** y el **aprovechamiento de tecnologías** facilitadoras e industriales por parte de las **grandes empresas** y, sobre todo, con la **capacitación del personal investigador**.
- Respecto a la edición de 2016, destaca la **positiva evolución** de todos los puntos fuertes y de mejora, sobre todo el del **aprovechamiento de tecnologías** facilitadoras e industriales por parte de las **grandes empresas**, ya que ha pasado **de debilidad a fortaleza** en sólo dos años.
- **El Panel también se muestra optimista sobre las expectativas de futuro**, especialmente sobre el aumento de la inversión en I+D+i y la contribución que la I+D+i realizará a las empresas vascas en los próximos 5 años.

El Panel califica la situación actual de la I+D+i vasca con una nota 3,9% superior que en 2016

Esta positiva percepción de la situación actual y de la perspectiva de futuro es compartida, en mayor o menor grado, entre los diferentes colectivos

- El **colectivo investigador** es el que percibe más **positivamente** la situación del Sistema Vasco de Ciencia Tecnología e Innovación (6,77) frente a una valoración más conservadora del **colectivo empresarial** (6,58) y **social** (6,55).
- Respecto a la anterior edición, destaca la **mejoría** de la percepción del **colectivo institucional** (+7,2%) que fue la más conservadora en su valoración en 2016, mientras que esta mejoría ha sido más **moderada** en el **colectivo empresarial** (+2,4%).
- Existe **acuerdo entre los diferentes colectivos sobre las fortalezas y debilidades** que son más relevantes, en mayor o menor grado. La **excepción está en el colectivo social** que otorga una relevancia mayor a la contribución que la I+D+i vasca debería hacer al bienestar y percibe su situación de manera más negativa.
- En cuanto a las perspectivas de futuro, el **optimismo moderado** es **compartido** por todos los colectivos, si bien es mayor en el colectivo institucional, mientras que el social se muestra más conservador.

Asimismo, también existe una opinión compartida sobre las principales fortalezas y debilidades

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

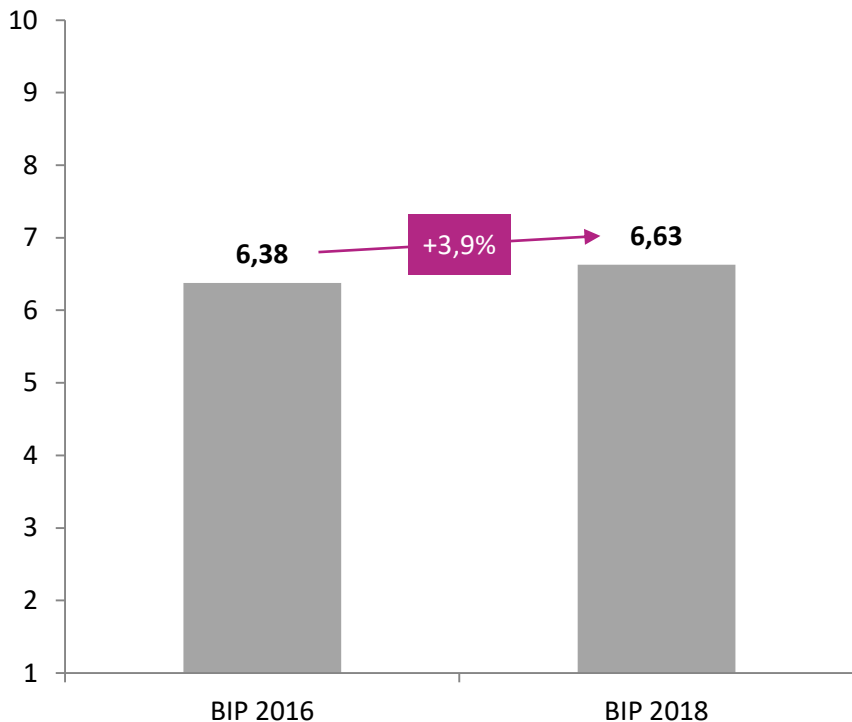
04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

0A. Anexos

El Panel BIP valora la situación de la I+D+i vasca con una nota de 6,63, lo que supone una mejora de 3,9% respecto a 2016

Evolución del valor del indicador BIP (valor entre 1 a 10; 2016-2018)



El valor del indicador BIP es una media ponderada de las valoraciones percibidas por las personas expertas del panel BIP para el conjunto de las 29 variables de estado del modelo de referencia establecido.

Las ponderaciones utilizadas para las variables se establecen en función de la importancia media percibida para los 9 ámbitos a los que pertenecen las variables de estado.

El indicador se calcula para cada uno de los colectivos de personas que integran el panel BIP, siendo el global la media ponderada de los resultados para cada uno de los colectivos.

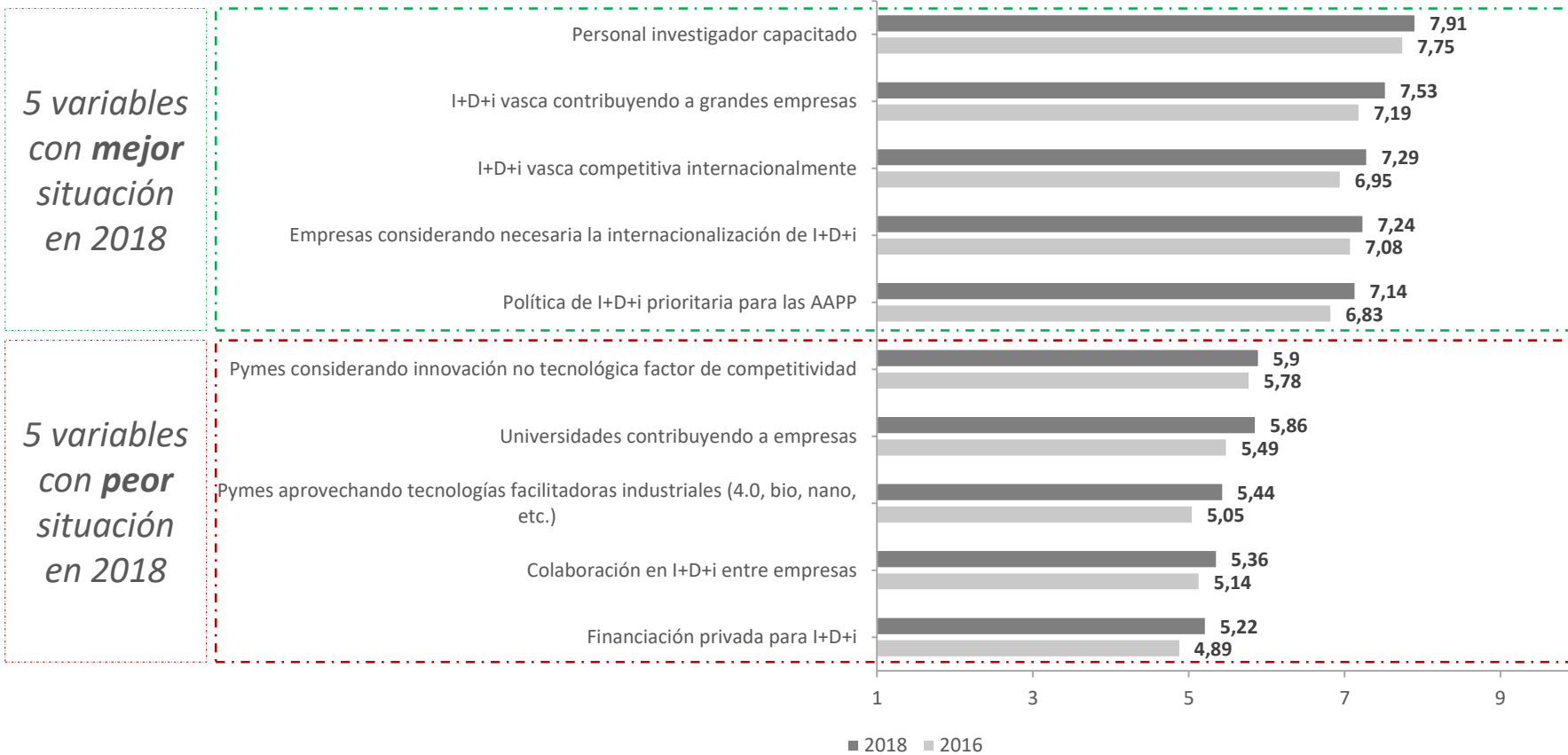
Las ponderaciones se corresponden con el peso ideal de referencia establecido en el momento de confeccionar el panel.

Véanse los anexos para más información sobre la metodología.

El indicador BIP recoge de un modo sintético la percepción del Panel de Personas Expertas sobre la situación del SVCTI en una escala de 1 a 10

A nivel de cada variable, destaca el capital humano como la mejor percibida, frente a la financiación privada para la I+D+i

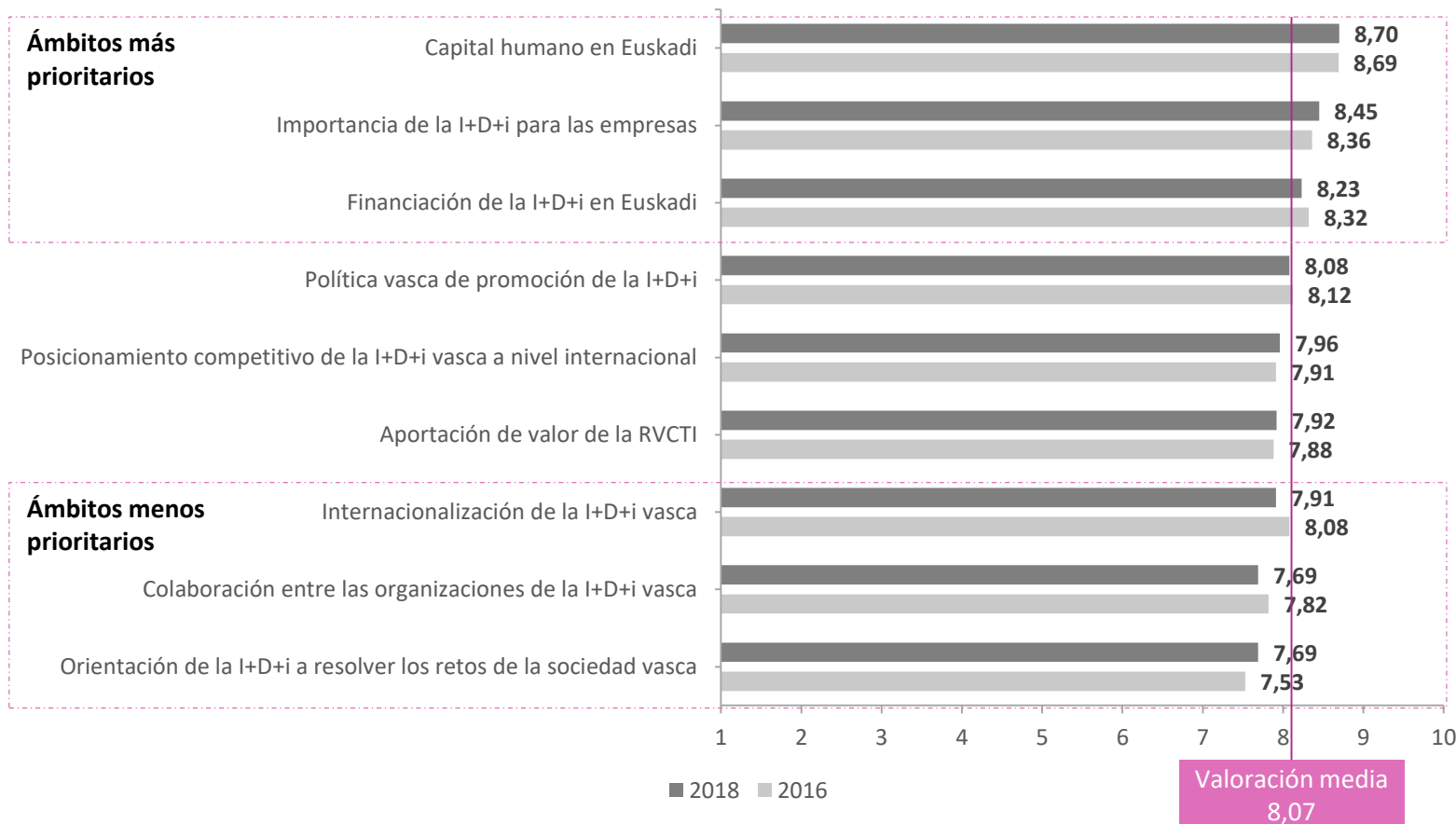
Valoración de la situación actual. Cinco mejores y cinco peores variables (valoración entre 1 a 10; 2016-2018)



La percepción de la situación del SVCTI ha mejorado en todas sus dimensiones

En términos de importancia, todos los ámbitos contemplados obtienen una nota media elevada (> 7,5), siendo los relacionados con el capital humano y la I+D+i para las empresas como los más relevantes según el Panel

Escala de importancia de los ámbitos de la I+D+i contemplados en el cuestionario (valoración entre 1 a 10; 2016-2018)



No existen cambios significativos entre 2016 y 2018

Cruzando la importancia y situación de las variables, los aspectos de mejora prioritarios son aquéllos relacionados con las pymes y la capacitación para la carrera investigadora que realiza el sistema educativo

Puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el Panel (2018)



Respecto a 2016, destaca la mejora generalizada de todos los puntos, especialmente el del aprovechamiento de las tecnologías más avanzadas por parte de las grandes empresas que ha pasado de debilidad a fortaleza

Variación en los puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el Panel (2016-2018)



ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

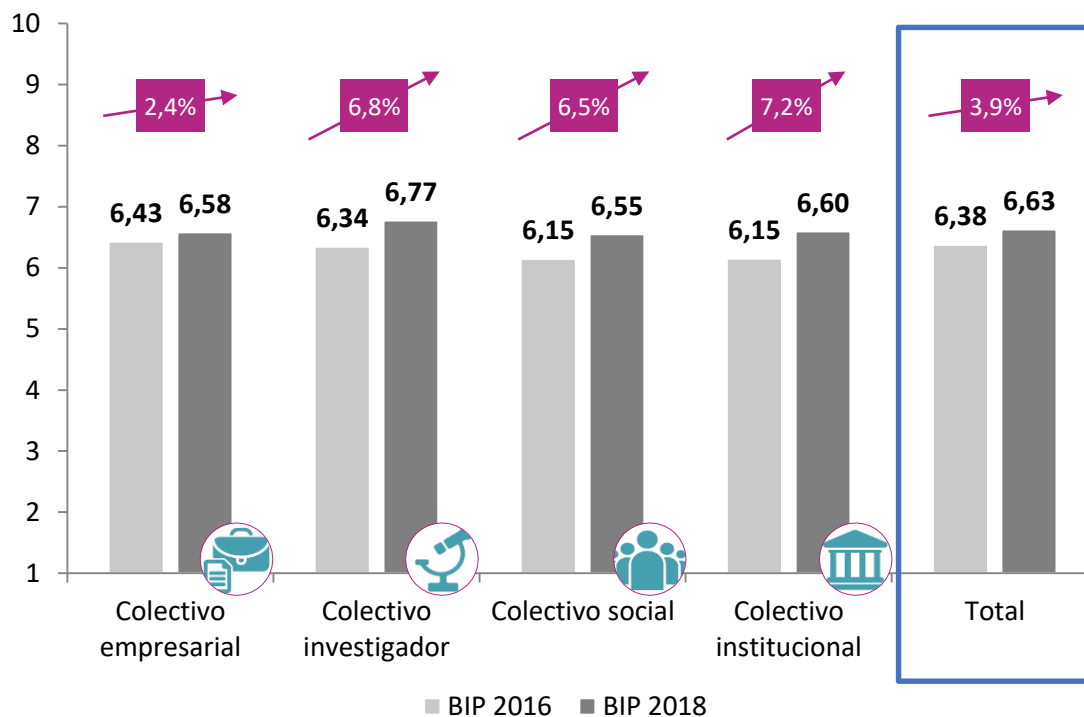
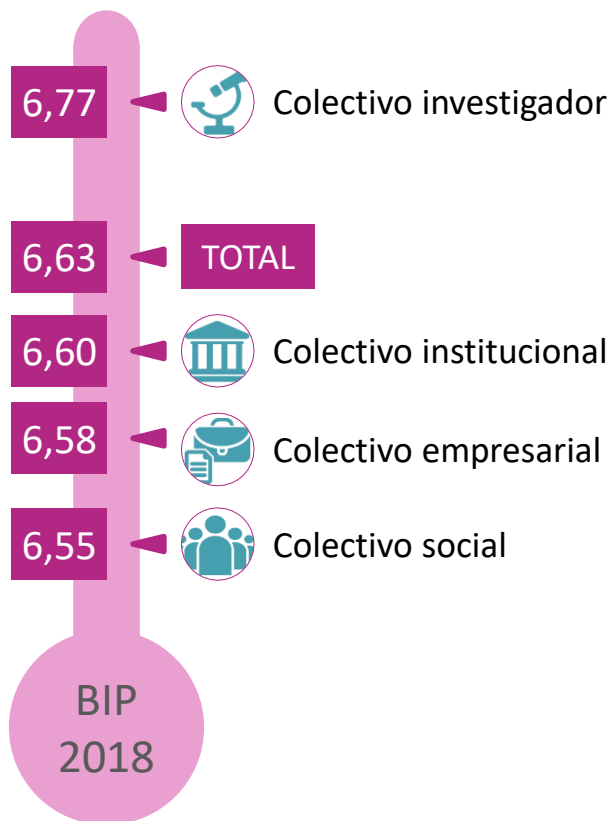
04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

0A. Anexos

La percepción de la situación del SVCTI es similar entre los colectivos, siendo el colectivo investigador el que mejor la percibe

Evolución del valor del indicador BIP por colectivo (valor entre 1 a 10; 2016-2018)



El colectivo empresarial es el que ha percibido una evolución positiva más moderada

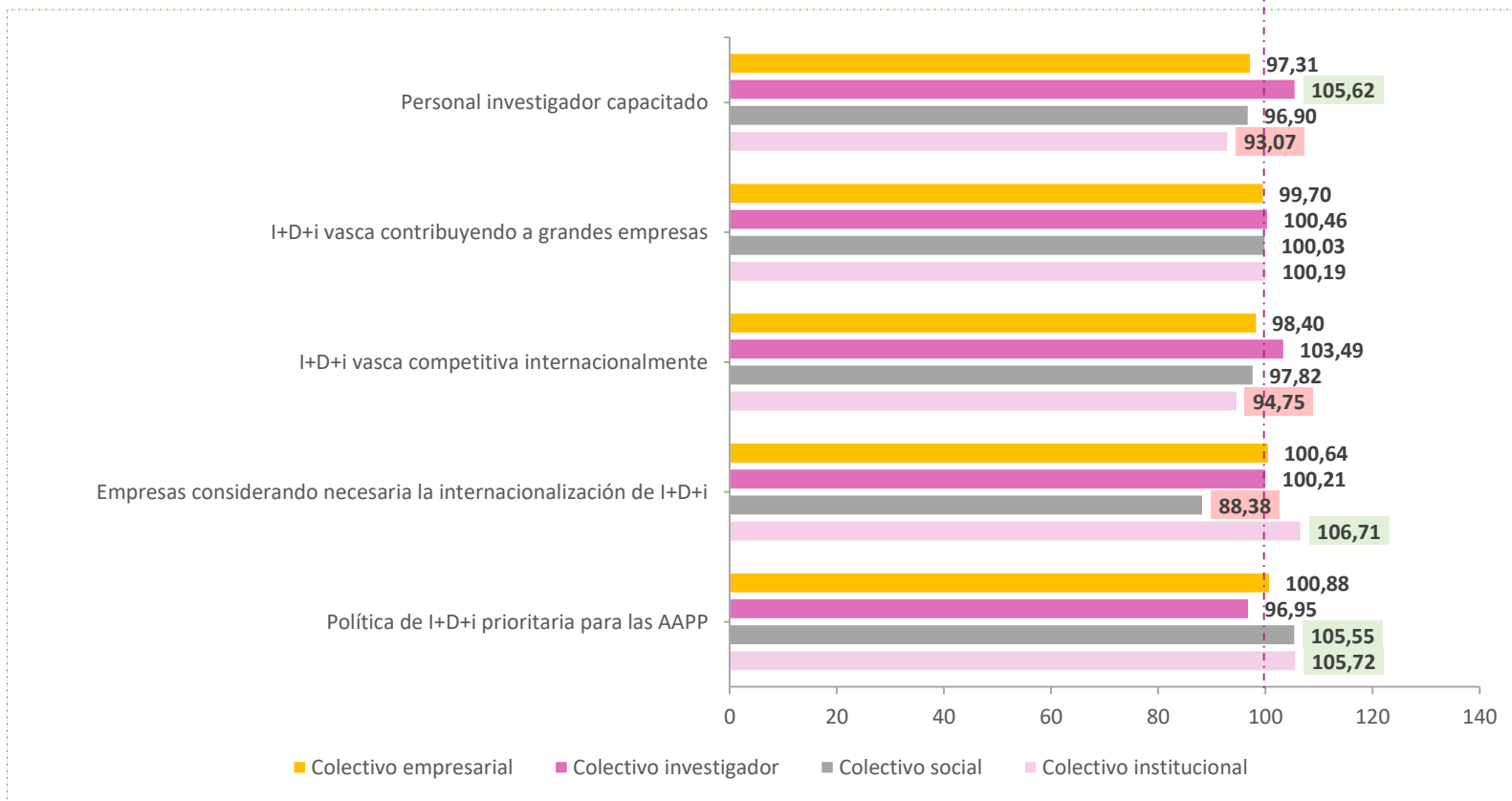
Entre las variables mejor valoradas, destaca el consenso de los colectivos en la sobre la contribución de la I+D+i vasca a las grandes empresas

Variables con mejor situación percibida por colectivo (Media panel = 100; 2018)

≤ -5% sobre la media

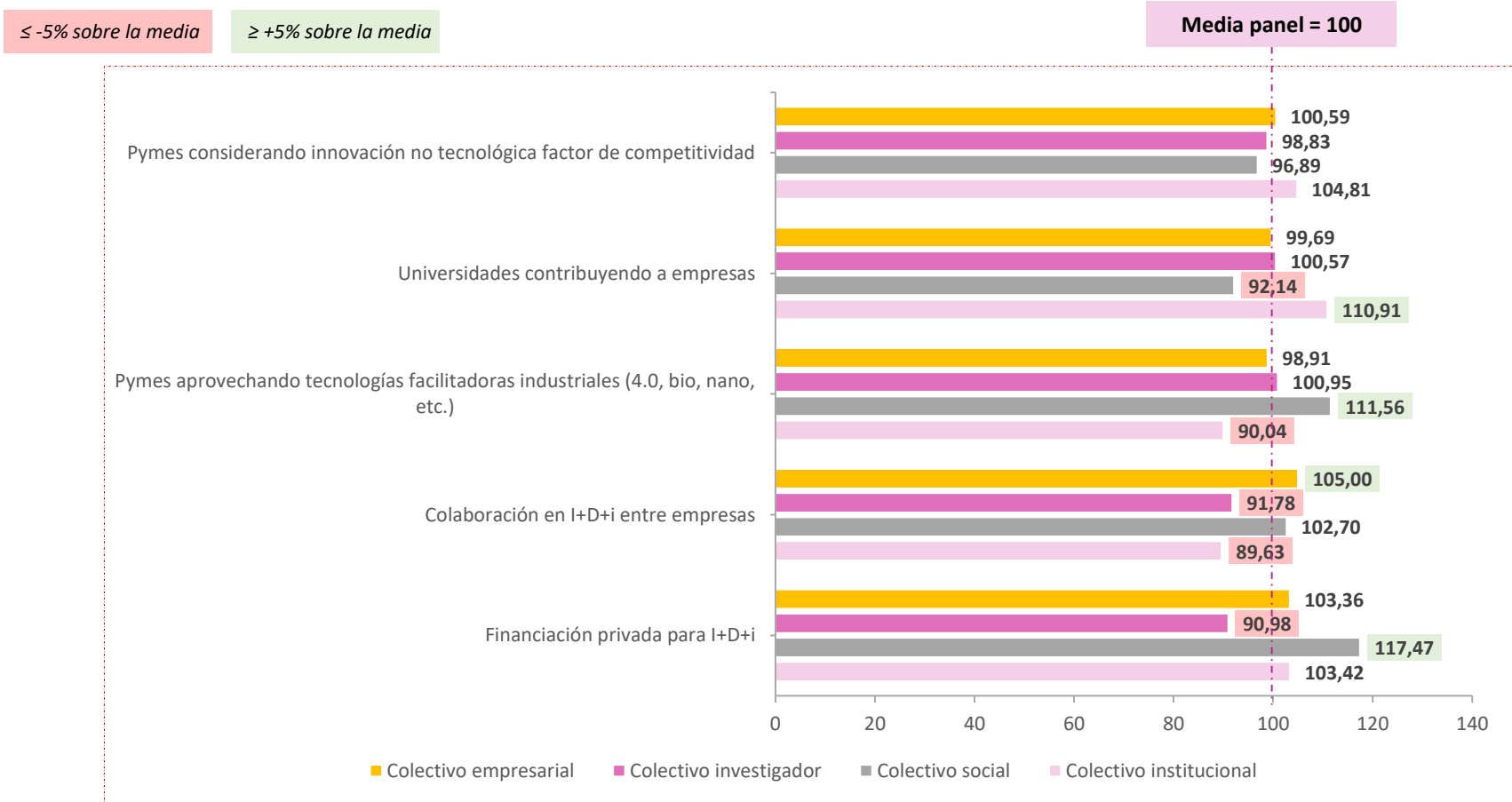
≥ +5% sobre la media

Media panel = 100



Entre las peor valoradas, en cambio, las diferencias entre los colectivos son mayores, destacando la percepción más negativa del colectivo investigador

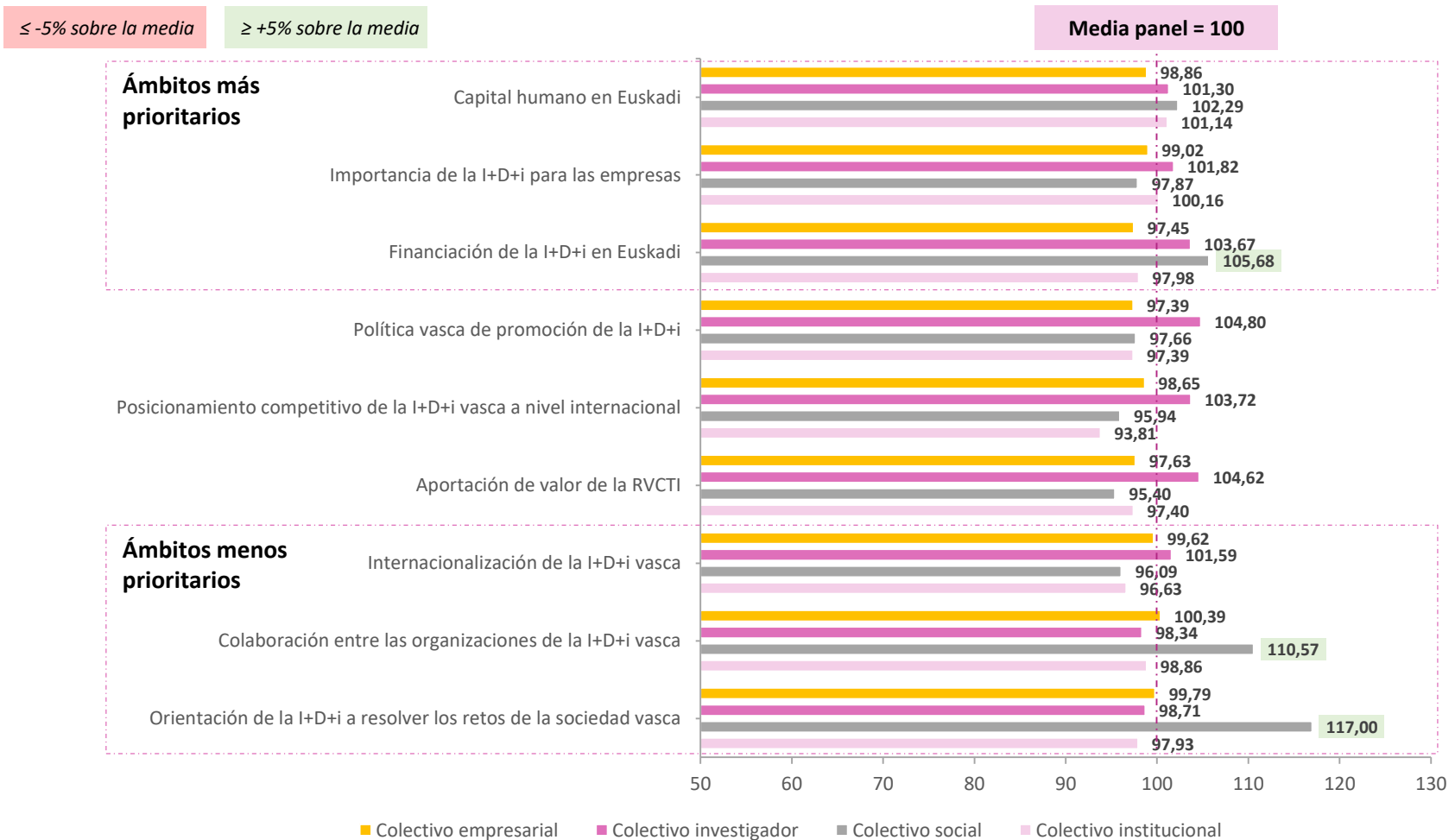
Variables con peor situación percibida por colectivo (Media panel = 100; 2018)



Esto contrasta con la percepción más positiva del colectivo investigador sobre la situación global del SVCTI

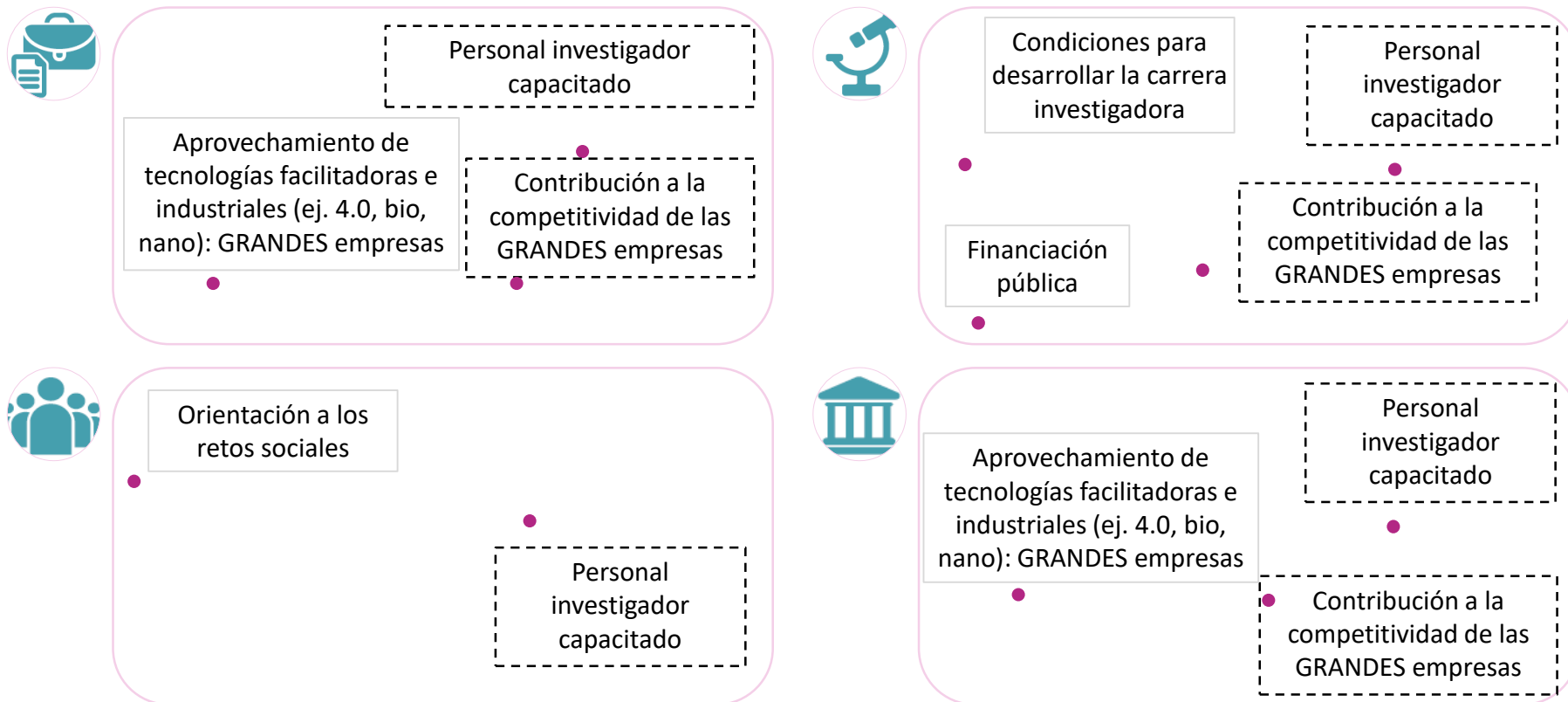
Todos los colectivos conceden una importancia similar a cada uno de los ámbitos, salvo en el caso del colectivo social que valora más la orientación de la I+D+i a los retos sociales y la colaboración

Percepción de la importancia de los ámbitos de análisis por colectivo (Media panel = 100; 2018)



La capacitación del personal investigador es un punto fuerte relevante para todos los colectivos

Puntos fuertes reconocidos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2018)

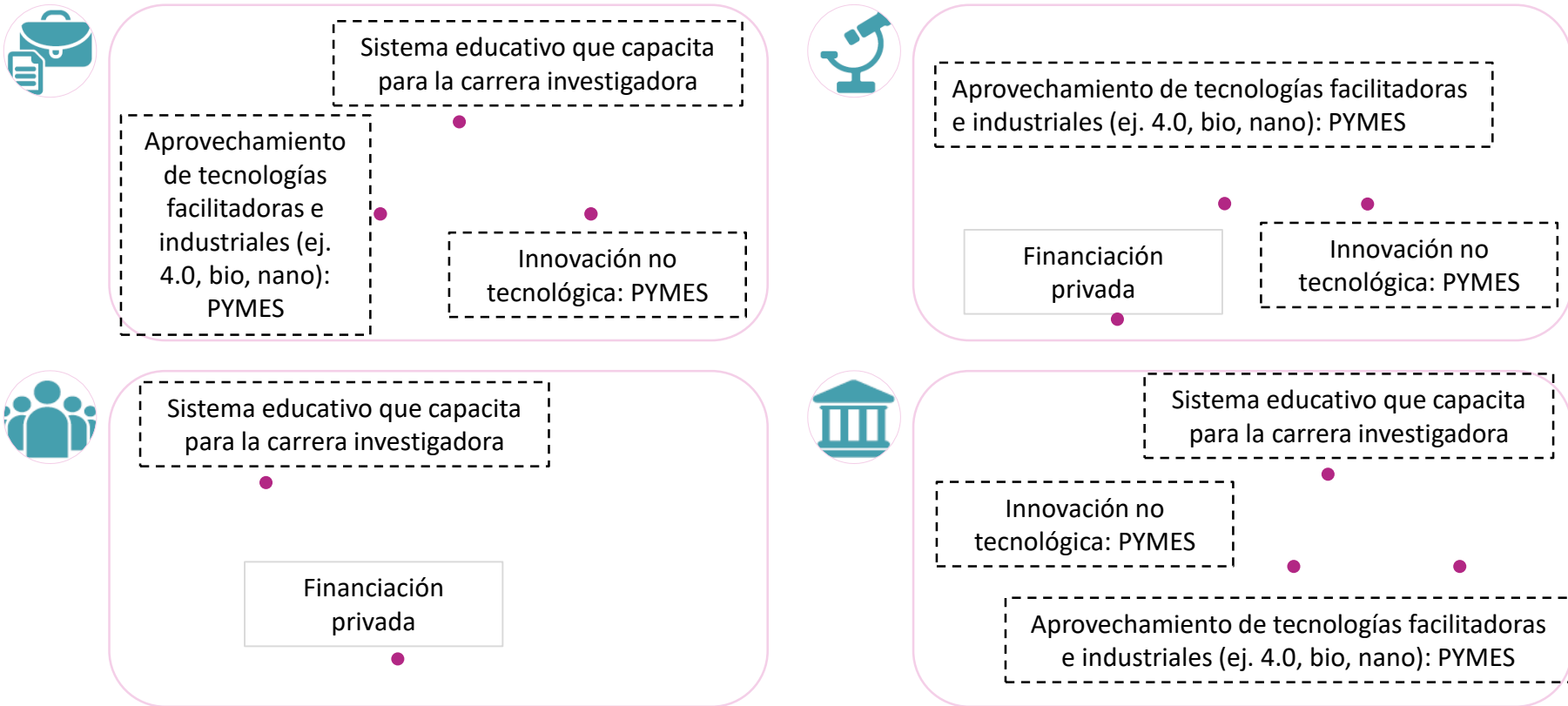


Mismos puntos fuertes reconocidos que el total del Panel

La contribución de la I+D+i a la competitividad de las grandes empresas es un punto fuerte reconocido en todos los colectivos salvo el social

Todos los colectivos perciben necesaria una mejora de la capacitación para la carrera investigadora en el sistema educativo, así como el aprovechamiento de tecnologías y la innovación no tecnológica en pymes

Puntos de mejora críticos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2018)

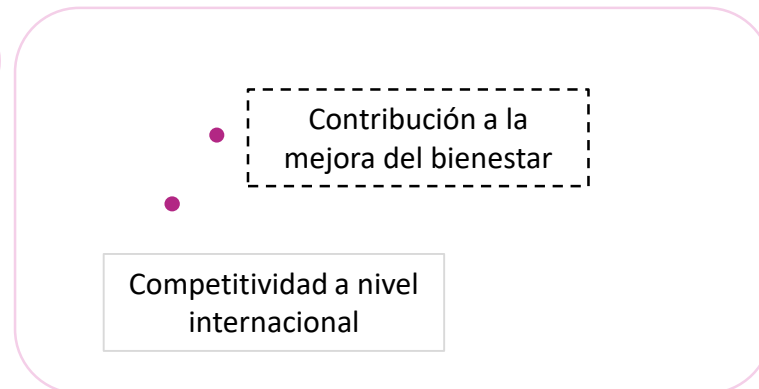
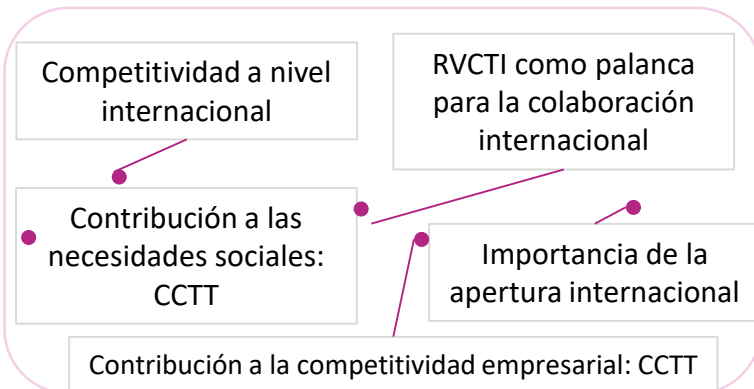
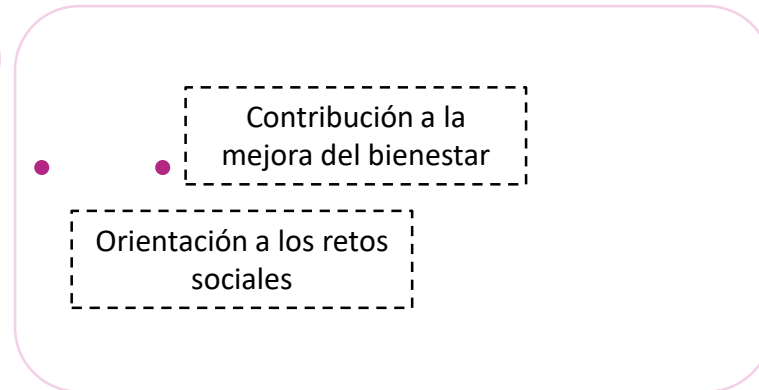
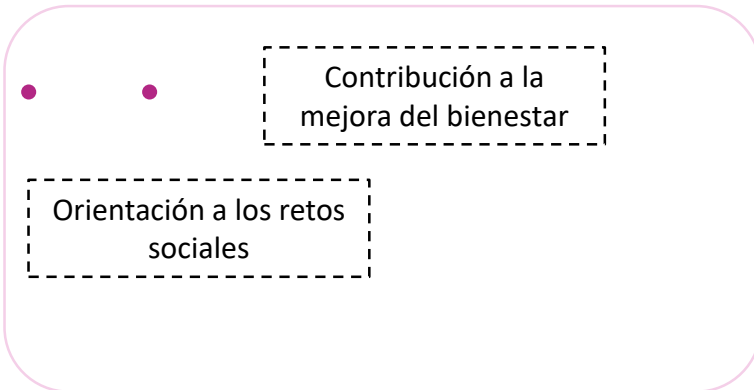


Mismos puntos de mejora críticos que el total del Panel

La financiación privada es un punto de mejora crítico para el colectivo investigador y social

En cuanto a los puntos fuertes no reconocidos, todos los colectivos, salvo el social, coinciden en que la I+D+i vasca contribuye al bienestar de la sociedad

Puntos fuertes no reconocidos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2018)

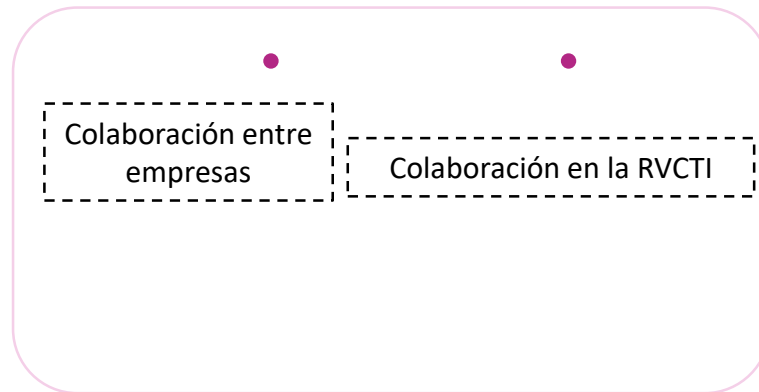
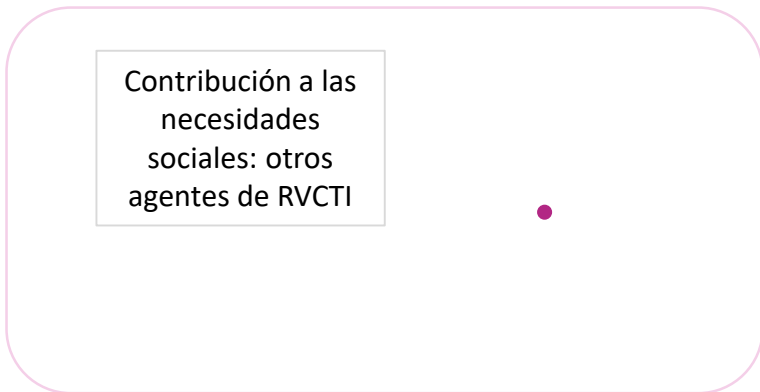
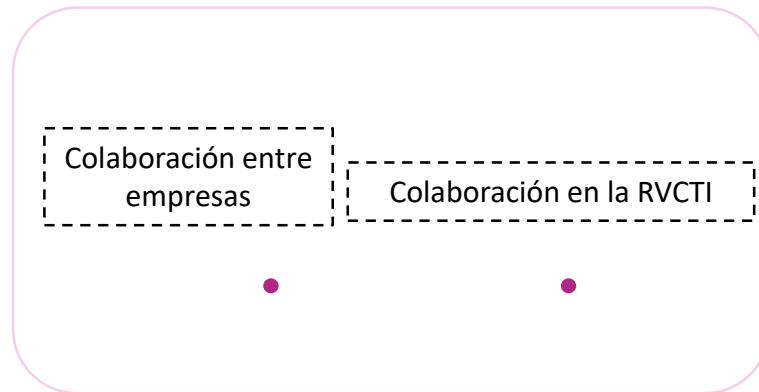
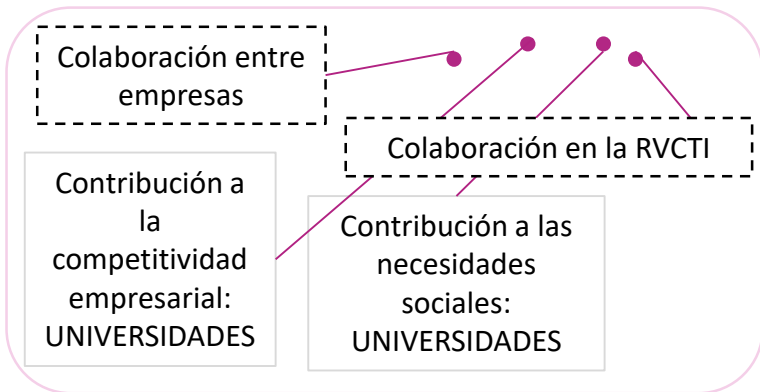


Mismos puntos fuertes no reconocidos que el Panel total

La percepción sobre los puntos fuertes no reconocidos del colectivo social difiere de la del resto

Entre las debilidades percibidas como menos críticas, destacan las relacionadas con la colaboración

Puntos de mejora no críticos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2018)



Mismos puntos de mejora no críticos que el total del Panel

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

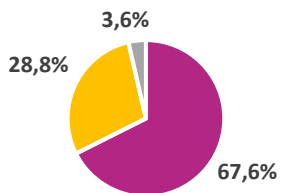
05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

0A. Anexos

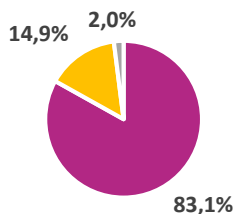
Más de un 83% del panel cree que la inversión en I+D+i crecerá en los próximos 5 años y un 32% cree que el crecimiento será de entre el 3% y el 6% anualmente

Perspectiva de crecimiento de la inversión en I+D+i en los próximos 5 años por colectivo (%; 2016 y 2018)

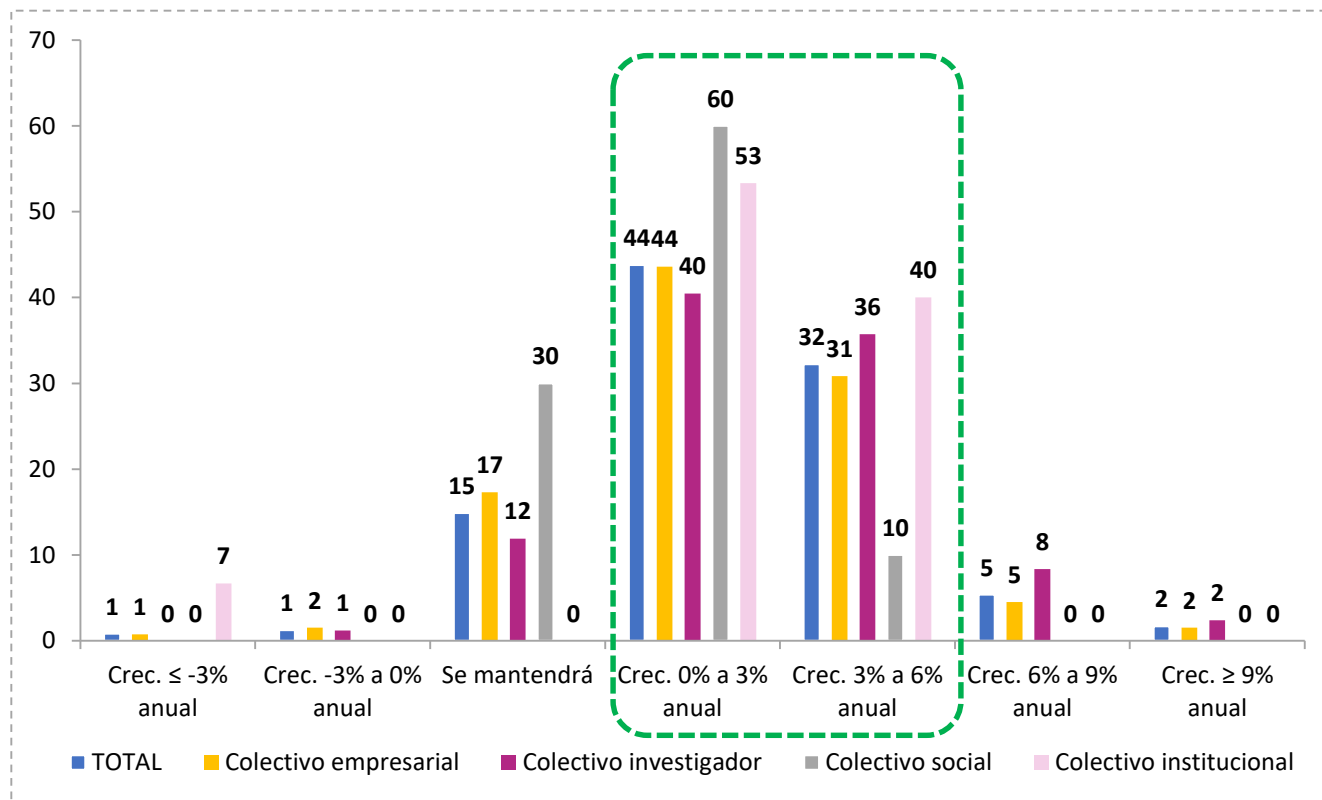
Perspectiva de futuro en 2016



Perspectiva de futuro en 2018



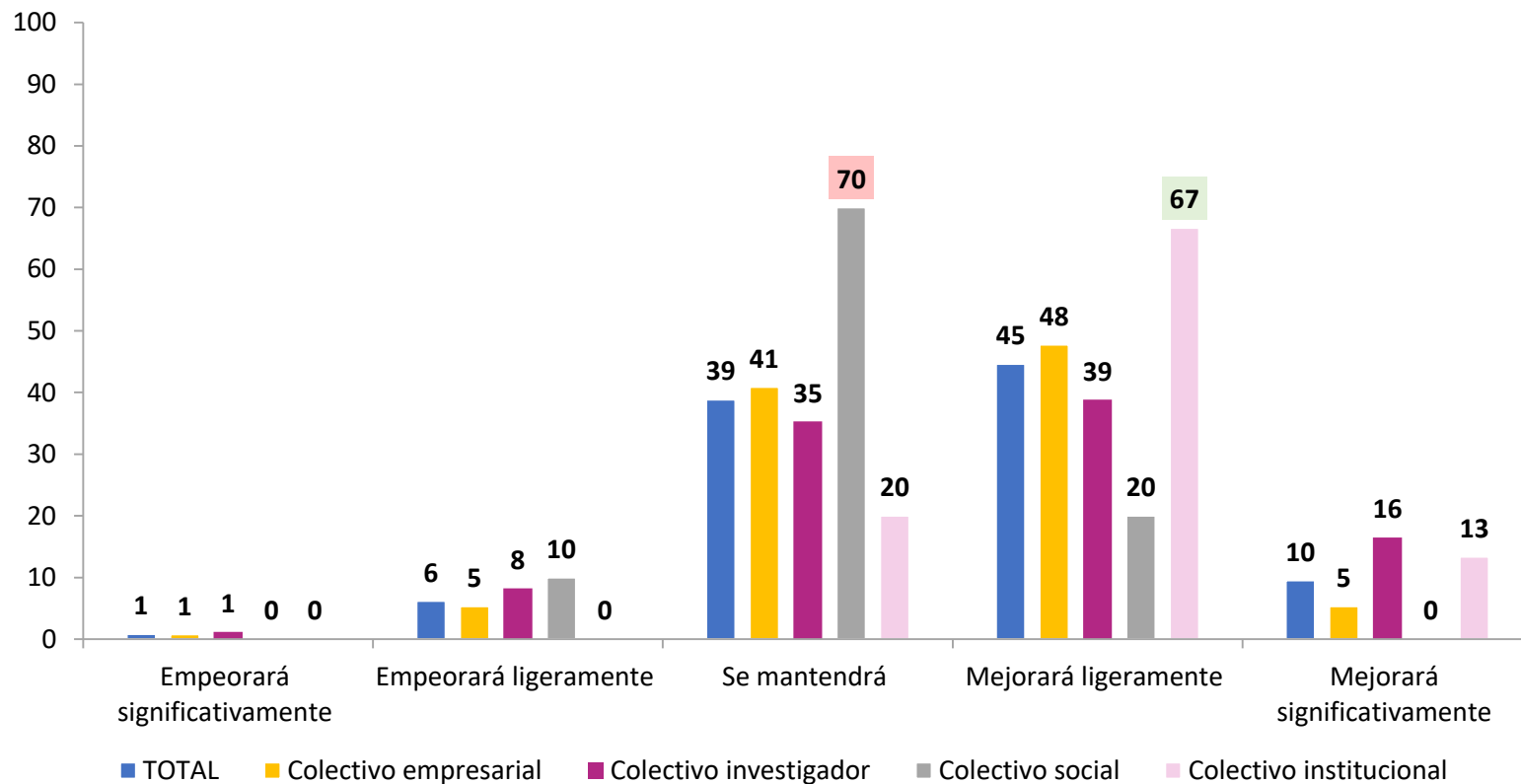
■ Crecerá ■ Se mantendrá
■ Disminuirá



El optimismo del Panel es superior que en 2016, ya que entonces menos del 68% opinaba que iba a aumentar la inversión

El 45% del panel cree que el posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca a nivel internacional mejorará ligeramente en los próximos 5 años

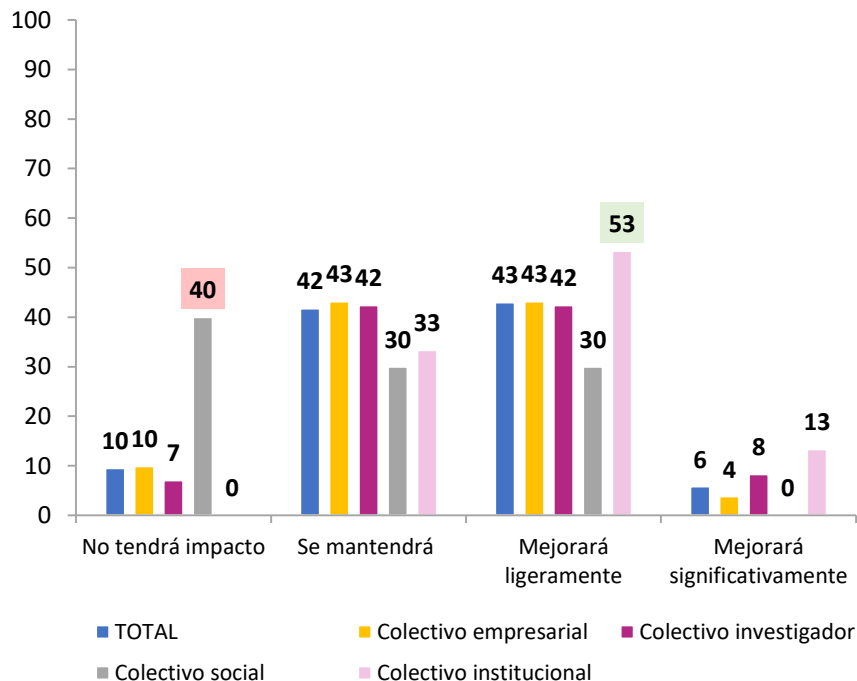
Perspectiva de evolución del posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca en los próximos 5 años (%; 2018)



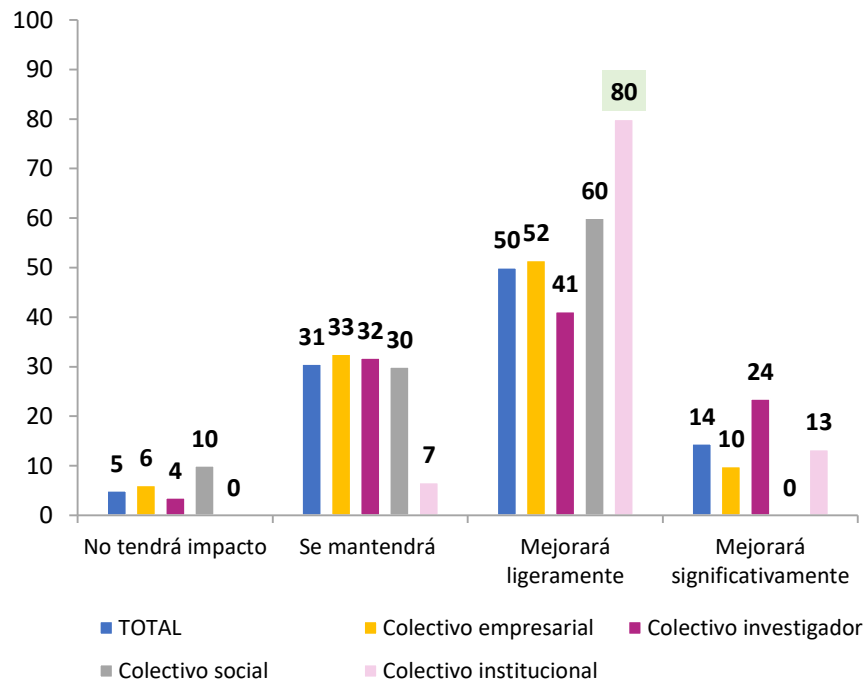
Las personas del colectivo institucional se muestran más optimistas, mientras que la mayoría del colectivo social considera que no habrá avances

Según el Panel, fruto de la I+D+i realizada en la actualidad en Euskadi, en los próximos 5 años mejorará la competitividad de las empresas vascas y, en menor medida, el bienestar de la sociedad

Perspectiva de evolución del bienestar de la sociedad vasca en los próximos 5 años como consecuencia de la I+D+i realizada (%; 2018)



Perspectiva de evolución de la competitividad de las empresas vascas en los próximos 5 años como consecuencia de la I+D+i realizada (%; 2018)



Destaca el mayor escepticismo del colectivo social en el impacto de la I+D+i en la sociedad, así como el optimismo del colectivo institucional en el impacto en la sociedad y las empresas

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

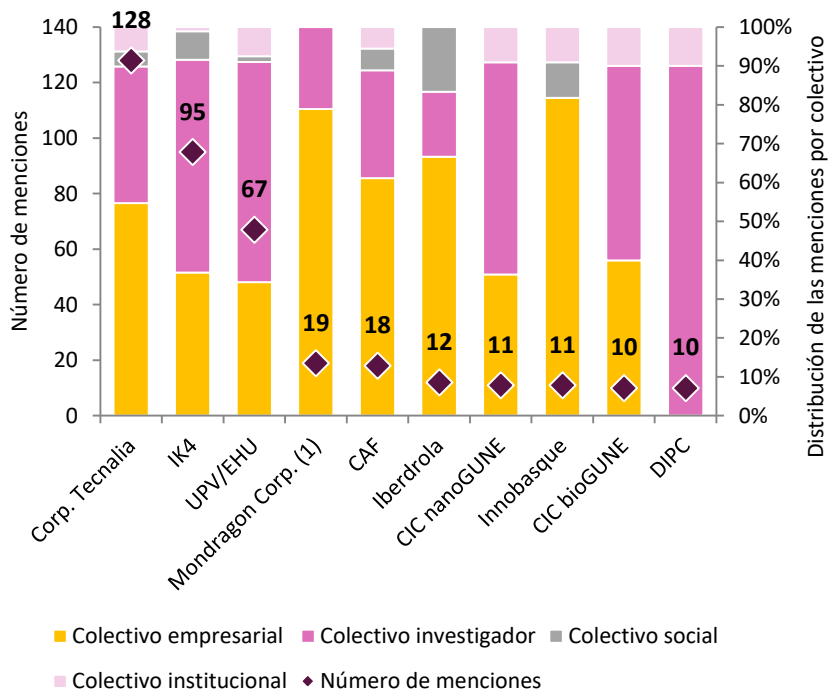
04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

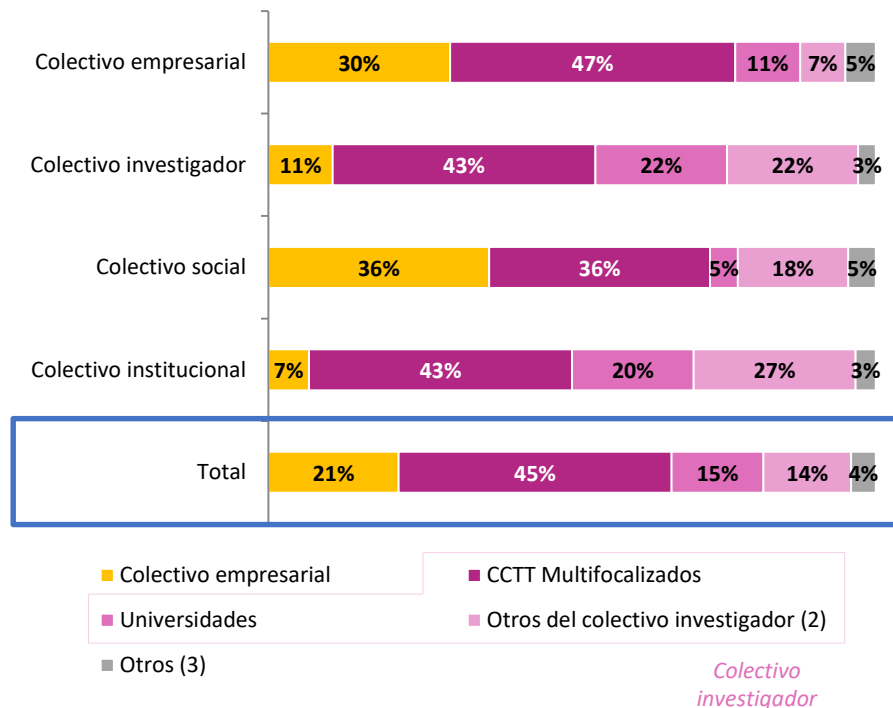
0A. Anexos

Tecnalia, IK4 y UPV/EHU son las organizaciones más relevantes de la I+D+i vasca según el Panel BIP

Las 10 organizaciones más relevantes de la I+D+i vasca según el Panel (Nº, %; 2018)



Tipología de las organizaciones más relevantes de la I+D+i vasca por colectivo (%; 2018)

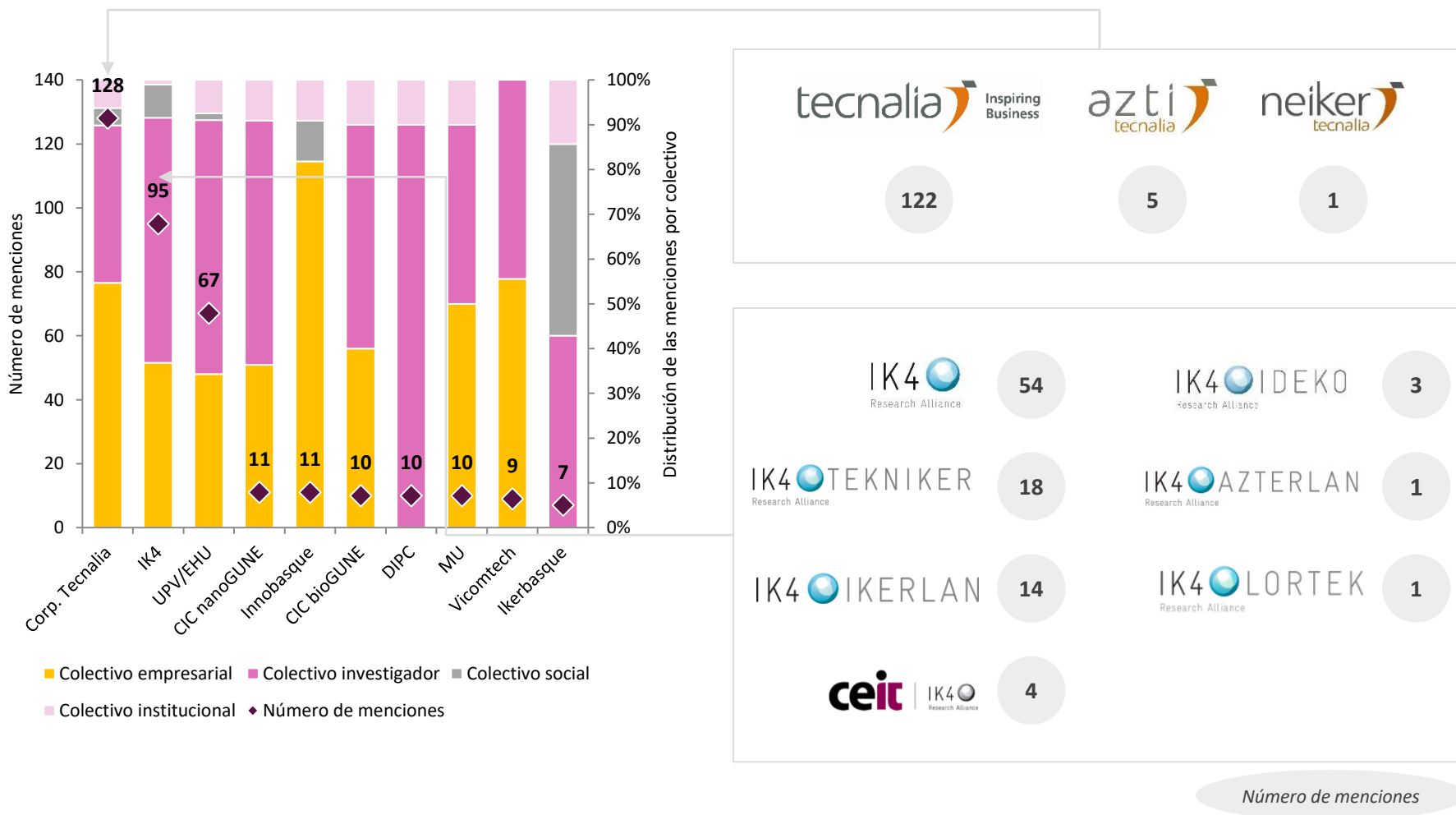


(1) No se incluyen las menciones a Mondragon Unibertsitatea y los Centros Tecnológicos Multifocalizados de la corporación (IK4-Ideko, IK4-Ikerlan e IK4-Lortek).
 (2) Se incluyen agentes de la RVCTI de otras categorías (agentes singulares, BERCs, CICs, Institutos de Investigación Sanitaria, etc.).
 (3) Otros incluye menciones a administraciones y sociedades públicas y a organizaciones de índole social.

Todos los colectivos coinciden al valorar a los Centros Tecnológicos Multifocalizados como las organizaciones más relevantes de la I+D+i vasca

Las menciones a organizaciones del colectivo investigador incluyen a agentes de variada índole, tanto por su misión como por su ámbito y tipología de I+D

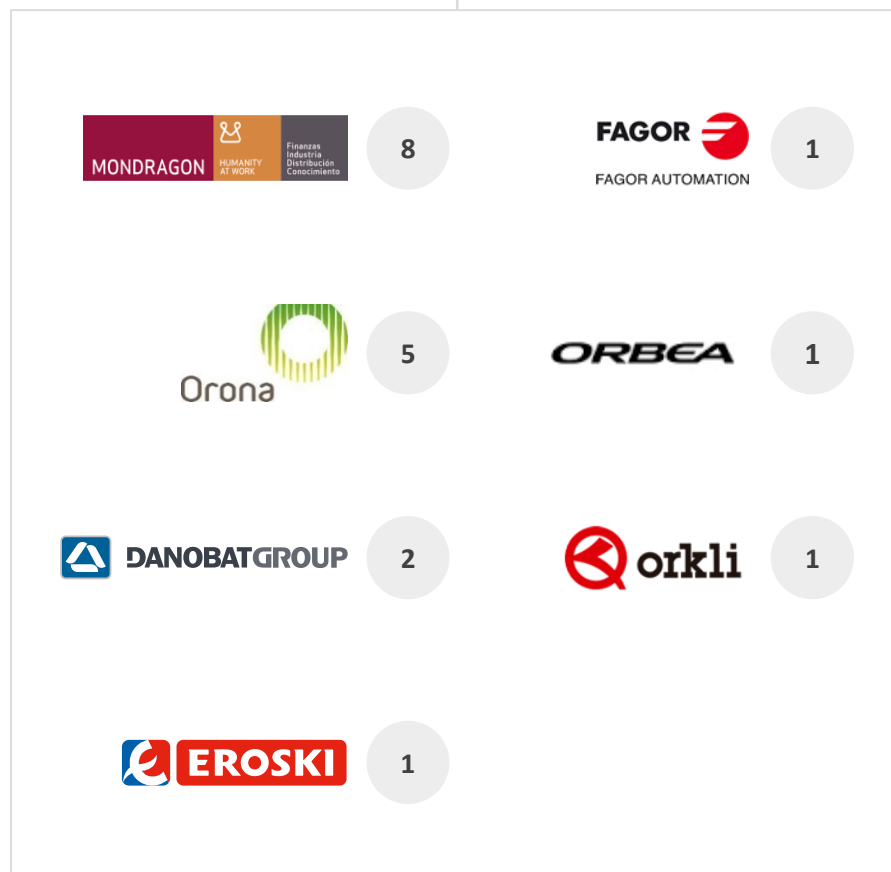
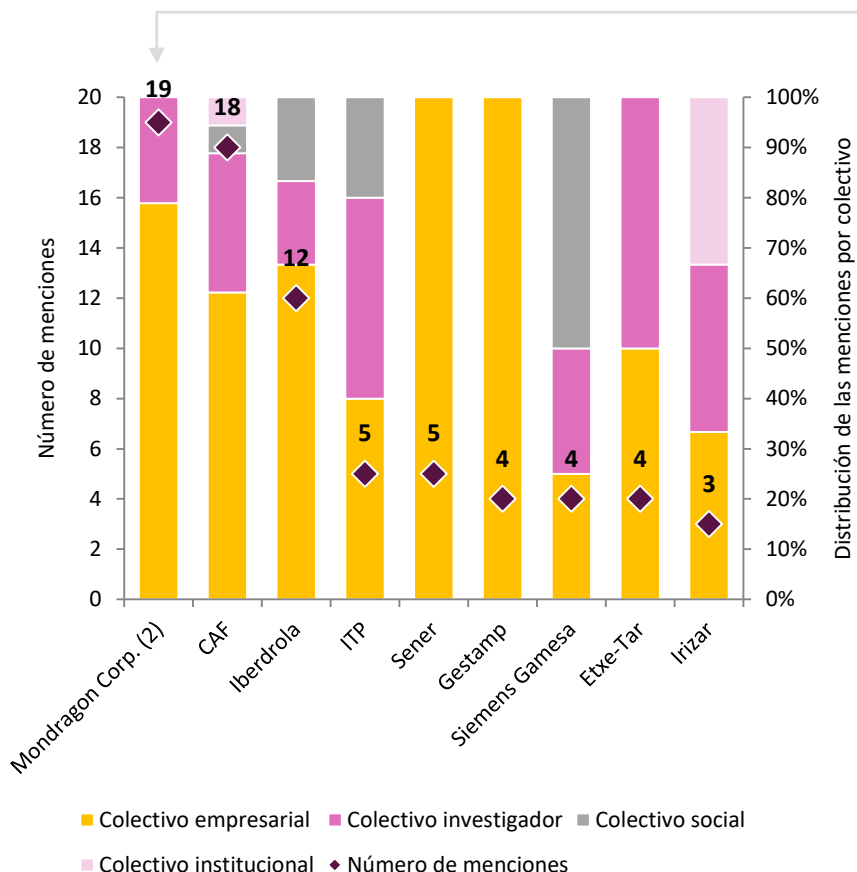
Las 10 organizaciones del colectivo investigador¹ más relevantes de la I+D+i vasca según el Panel (Nº, %; 2018)



(1) Se incluyen a agentes singulares de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (RVCTI).

En cuanto al colectivo empresarial, destacan las menciones a grandes empresas y corporaciones, principalmente a las que cuentan con un carácter manufacturero

Las organizaciones¹ del colectivo empresarial más relevantes de la I+D+i vasca según el Panel (Nº, %; 2018)



(1) Sólo se incluyen las organizaciones empresariales con más de dos menciones.

(2) No se incluyen las menciones a Mondragon Unibertsitatea y los Centros Tecnológicos Multifocalizados de la corporación (IK4-Ideko, IK4-Ikerlan e IK4-Lortek).

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

A. Anexos

- Composición del Panel de Personas Expertas de BIP
- Evolución de los puntos fuertes y de mejora por colectivo
- Detalle de las preguntas y respuestas del cuestionario
- Metodología de elaboración del indicador sintético BIP

Panel de Personas Expertas (1 de 3)



PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
AGUSTÍN DELGADO MARTÍN	IBERDROLA, S.A
AGUSTÍN J. SÁENZ	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
AINARA ARREGUI MAYOZ	ANGULAS AGUINAGA, S.A.U.
AINARA MARTÍN	TAK LEARNING, S.L
AITOR URQUIJO CERECEDA	GESTIKER, ESTUDIOS DE MERCADO Y OPINIÓN, S.L
AITZOL BATIZ AYARZA	KULTIBA, KOOP. ELK. TXIKIA
ALBA ESTANYOL MARIN	IKASLAN BIZKAIA - ASOCIACION DE DIRECTORES DE CENTROS PUBLICOS DE FORMACION PROFESIONAL DE BIZKAIA
ALBERTO ALBERDI	GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE HACIENDA Y ECONOMÍA
ALBERTO CALDERERO	ARTECHE CENTRO DE TECNOLOGÍA, A.I.E.
ALBERTO PRIETO CIRIA	AIK ISOTALDE GROUP, S.L
ALEJO AVELLO	IK4-CEIT
ALEX BENGOA	IK4-TEKNIKER
ALEXANDER OCHOA DE ASPURU AZCARATE	KLAP INDUSTRIAL IDEAS, S.L
ALEXANDER SÁNCHEZ SASTRE	APPKIDEAK, S.L
ÁLVARO UBIERNA ALONSO	RKL INTEGRAL, SCP
AMAIA BERNARAS	PARQUE TECNOLÓGICO DE GIPUZKOA
AMAIA EGIA	LEARTIKER
AMAIA LEGORBURU	INNOTAX, S.L
AMAIA MASEDA	UPV/EHU
ANA ESCALADA	ORONA EIC S. COOP.
ANA MARTÍNEZ	IK4-IKERLAN
ANA VILLATE	CLUSTER HEGAN - BASQUE AEROSPACE CLUSTER
ANDER GARCÍA BARROSO	DRONE BY DRONE, S.L
ANDER IZETA	ASOCIACIÓN INSTITUTO BIODONOSTIA
ANER GARMENDIA URKIZU	EGA MASTER, S.A.
ÁNGEL MARÍA JIMÉNEZ	SOCIEDAD FINANCIERA Y MINERA, S.A.
ANGEL RUBIO SECADES	UPV/EHU
ÁNGEL VIDAL HERRER	PROTON ELECTRÓNICA, S.L.
ANTONIO GONZÁLEZ	IK4-CEIT
ARANTZA ILLARRAMENDI	UPV/EHU
ASIER RUFINO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
BEATRIZ ALDAMA	BIOTECHNOLOGY INSTITUTE I MAS D SL
BEGOÑA GOIRICELAYA	IK4-GAIKER
BEGOÑA MARAÑÓN UNANUE	SOCIEDAD ESPAÑOLA DE RADIODIFUSIÓN, S.L.
BEGOÑA PEDROSA LOBATO	MU-MONDRAGON UNIBERTSITATEA - HUHEZI
BELÉN FORNIES BELLO	BIKUMÉ, S.L.
CARLOS ALONSO PASCUAL	ADN DESIGN
CARLOS CUERDA	NAIDER ANÁLISIS Y ACCIÓN SOCIOECONÓMICA, S.L.
CARLOS GARCÍA CRESPO	MU-MONDRAGON GOI ESKOLA POLITEKNIKOA
CARLOS PEÑA	GOBIERNO VASCO – LEHENDAKARITZA
CARMEN RODRÍGUEZ	OSAKIDETZA
CATALINA CHAMORRO	GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE DESARROLLO ECONÓMICO E INFRAESTRUCTURAS
CRISTINA ALBERDI	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION

PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
CRISTINA EGUIZABAL	OSAKIDETZA
CRISTINA OYÓN	SPRI
DANI LASA	MUGALA INNOVA, S.L
DANIEL ORTEGA EXTREMIANA	ASERTEK GESTION, S.L.
DAVID CHICO	KONIKER S.COOP.
DAVID HERRERA MANZANERA	ESTUDIO ARKIRIA, S.L
JULIO ARRIZABALAGA AGUIRREAZALDEGUI	ASOCIACIÓN INSTITUTO BIODONOSTIA
EDUARDO ARANGUREN RUIZ	TOLDOS TITAN, S.A
EDUARDO JUNKERA PÉREZ	DESARROLLOS MECÁNICOS DE PRECISIÓN, S.L
EDURNE JIMÉNEZ CORTÁZAR	ATHLON S.COOP.
ELENA HERRERA GONZÁLEZ	CONDUCTORES ELÉCTRICOS DEL NORTE, S.A.
ELENA ZÁRRAGA	LKS, S. COOP.
EUKENE GIL IRURITA	SOPORTE MEDICO AVANZADO, S.L
EUSEBIO CALONGE PORTABELLA	AMETZAGAIÑA AIE
EUSEBIO GAINZA LAFUENTE	BIOPRAXIS RESEARCH AIE
EVA ARRILUCEA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
FEDERICO BARREDO ARDANZA	BEFESA S.A.
FÉLIX AJURIA	OSATU, S.COOP.
FÉLIX M. GOÑI	BERC-FUNDACIÓN BIOFÍSICA BIZKAIA - UNIDAD DE BIOFÍSICA CSIC
FERNANDO DÍEZ RUIZ	UNIVERSIDAD DE DEUSTO - FUNDACIÓN DEUSTO
FERNANDO ESPIGA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
FERNANDO QUERO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
FERNANDO SIERRA	FUNDACIÓN VASCA PARA LA CALIDAD
FIDEL LIBERAL	UPV/EHU
FRANCISCA BARBERO MANGAS	GUSERBIOT, S.L.U.
FRANCISCO JAVIER AZPIAZU LASUEN	CONFEDERACIÓN EMPRESARIAL DE BIZKAIA-BIZKAIKO ENPRESARIEN KONFEDERAZIOA
FRANCISCO JAVIER LARRAÑAGA ARECHEDERRA	GRUPO URBEGI
FRANCISCO JAVIER RUIZ RUIZ	INDRA BUSINESS CONSULTING, S.L.U
FRANCISCO JAVIER ZORRILLA SUAREZ	TELEFÓNICA, S.A.
FRANCISCO VALMAÑA	CLUSTER EIKEN BASQUE AUDIOVISUAL
GABRIEL AZAOLA ONAINDIA	EUSKOGES GESTIÓN, S.L.
GABRIEL PORTELL	CARVAJAL & PORTELL - MARKETING Y COMUNICACIÓN CORPORATIVA
GARBIÑE HENRY	UNIVERSIDAD DE DEUSTO - DEUSTO INNOVACIÓN SOCIAL
GARBIÑE URRUTIKOETXEA ZABALA	FUNDACIÓN DEL MUSEO GUGGENHEIM BILBAO
GEMA CLIMENT MARTÍNEZ	NESPLORA NEUROSCIENCE SUPPORT SYSTEMS, S.L
GEORGES BELINGA	KOOP SF 34, ASOCIACIÓN POR EL EMPRENDIZAJE SUBSAHARIANO
GERARDO AMUNARRIZ	FUNDACIÓN JOSE MATÍA CALVO
GONZALO HERNÁNDEZ HERRERO	FAES FARMA, S.A.
GONZALO MOTA	ALEGITEAM, S.L
GONZALO SANABRIA SAN EMETERIO	EUROSIGNO PATENTES Y MARCAS, S.L.U
GORKA NALDA POLO	GORKA NALDA POLO
GOTZON AZKARRAGA	AUTOTECH ENGINEERING AIE
GREGORIO BORGE BRAVO	HONDAKINNO SOCIEDAD LIMITADA

Panel de Personas Expertas (2 de 3)



PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
GUILLERMO DORRONSORO ARTABE	UNIVERSIDAD DE DEUSTO - FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
IDOIA FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ	UPV/EHU
IGNACIO DE OTALORA	DIGIPEN INSTITUTE OF TECHNOLOGY EUROPE-BILBAO
IGNACIO EIRIZ	FUNDACIÓN CENTRO TECNOLÓGICO AERONÁUTICO
IGNACIO QUINTANA	IHOBE - SOCIEDAD PÚBLICA DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.A.
IGOR CAMPILLO	EUSKAMPUS FUNDAZIOA
IKER LATXAGA ATXIRIKA	EGONADI, S.L
IMANOL MARTÍN LANDA	LIMIA&MARTÍN, S.L.
IMANOL ITURRIOZ	SOZIAL NEURRI, S.L
IMANOL LARREA MENDIZABAL	CLUSTER DE SOCIOLINGÜÍSTICA - SOZIOLINGUISTIKA KLUSTERRA
INMACULADA AROSTEGUI	UPV/EHU
IÑAKI GARCIA ETXANIZ	I2C INTERNET, S.L.
IÑAKI IRURETAGOiena	GUASCOR I+D, S.A.
IÑAKI LÓPEZ GANDÁSEGUI	AERNNOVA AEROSPACE, S.A.
IÑAKI MUJIK AIZPURUA	TKNIKA
IÑAKI OÑATE	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
IÑAKI SAN SEBASTIAN	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
IÑIGO AZPIAZU Y MAIDER LEGARRA	CIKATEK SCOOP
IÑIGO HERNÁNDEZ	BIOLAN MICROBIOSENSORES, S.L.
IÑIGO LADRÓN MORALES	VIRTUAL CARE GLOBAL SERVICES, S.L
IÑIGO UCIN AZCUE	MONDRAGÓN CORPORACIÓN (EN 2016 DANOBAT S. COOP)
IÑIGO VILALLONGA SOLAUN	CLARKE, MODET Y COMPAÑÍA, S.L.
ITZIAR ALKORTA CALVO	UPV/EHU
ITZIAR ASTIGARRAGA AGUIRRE	ITZIAR ASTIGARRAGA AGUIRRE
ITZIAR LAKA	UPV/EHU
ITZIAR VERGARA	OSAKIDETZA
IZASKUN LANDAIDA LARIZGOITIA	EMAKUNDE - INSTITUTO VASCO DE LA MUJER
JAIME DEL CASTILLO HERMOSA	INFORMACIÓN Y DESARROLLO, S.L.
JASONE CENOZ	UPV/EHU
JAVIER AIZPURUA IDIAZABAL	BERC-MPC
JAVIER AMASENE	ECENARRO, S.COOP.
JAVIER ARANCETA AGUIRRE	EMBEGA, S.COOP.
JAVIER BIKANDI	GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE GOBERNANZA PÚBLICA Y AUTOGOBIERNO
JAVIER HUGUET COSCOLÍN	JH6 GRUPO SERVICIOS INFORMÁTICOS INTEGRALES, S.L.
JAVIER JESÚS BUSTAMANTE BENITO	THOPSH, TECNOLOGÍAS DEL BIENESTAR, S.L
JAVIER LAUCIRICA	IK4-RESEARCH ALLIANCE
JAVIER MEANA	UPV/EHU
JAVIER RODRÍGUEZ	CIDETEC
JAVIER URRETA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JAVIER VALLS GARCÍA	MCCGRAPHICS, S.COOP.
JESÚS ANGEL BRAVO DUQUE	CAMPTECNOLÓGICO, SOFTEC TELECOM, S.L.
JESÚS M. UGALDE URIBE-ETXEBARRIA	UPV/EHU
JESÚS SANZ	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JESÚS VALERO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION

PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
JOANA EPALZA MARKOARTU	LUDUS
JON ANDER EGAÑA MONASTERIO	CLÚSTER DE ALIMENTACIÓN DE EUSKADI / EUSKADIKO ELIKADURA CLUSTERRA
JON ARAMBARRI	FUNDACIÓN VIRTUALWARE LABS
JON BARRENETXEA-ARANDO CALZADA	FUNDACIÓN INATEC INNOVACION AMBIENTAL Y TECNOLÓGICA
JON EZKERRA	FUNDACION CIE IDI
JON TARAMONA REDONDO	APLIMEDIA, S.L
JORGE VICENTE PEÑALORA	NOVATTIA DESARROLLOS, S.L.
JOSÉ ÁNGEL ALBERDI DOMINGO	HRE HIDRAULIC, S.L.
JOSÉ ÁNGEL ICAZA ARREGUI	ICAZA, OFICINAS INTEGRALES, S.A.
JOSÉ ANTONIO ETXARRI	IK4-LORTEK
JOSÉ ANTONIO LOZANO ALONSO	UPV/EHU
JOSÉ DE LA ROSA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSÉ LUIS MARTIN	UPV/EHU
JOSÉ LUIS MARTÍN GONZÁLEZ	UPV/EHU
JOSÉ M ^ª BRONTE MALO	BAHÍA BIZKAIA ELECTRICIDAD, S.L.
JOSE M ^ª FRANCO BARROSO	FUNDACIÓN LANTEGI BATUAK
JOSÉ M ^ª MÚGICA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSÉ M ^ª ZABALA MARTÍNEZ	ZABALA INNOVATION CONSULTING, S.A.
JOSÉ MANUEL BARANDIARÁN	BERC-BC MATERIALS
JOSÉ MANUEL FERNÁNDEZ DE LAS HERAS LAZCANO	ODEI, S.A.
JOSÉ MARÍA PITARKE DE LA TORRE	CIC-ASOCIACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN COOPERATIVA EN NANOCIENCIAS
JOSÉ MARÍA VERGARA URANGA	KERA-COAT, S.L
JOSÉ MIGUEL ERDOZAIN	IK4-RESEARCH ALLIANCE
JOSÉ RAMON DÍAZ DE DURANA	UPV/EHU
JOSÉ RAMÓN IPIÑAZAR	DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA - BIZKAIKO FORU ALDUNDIA
JOSÉ VITERI LARREA	CLÚSTER MOVILIDAD & LOGÍSTICA DE EUSKADI
JOSEBA AMONDAIRAIN	DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA - GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA
JOSEBA LAKA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSEMA VARA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSETXO HERNÁNDEZ DUÑABEITIA	AGRUPACIÓN DE SOCIEDADES LABORALES DE EUSKADI
JOSETXU GONZÁLEZ ORTEGA	RED SOCIAL KOOPERA GIZARTE SARIA
JOSU IZAGIRRE	ORMAZABAL CORPORATE TECHNOLOGY AIE
JOSU PEREA	URAREN EUSKAL AGENTZIA - AGENCIA VASCA DEL AGUA
JOSU WALIÑO	PUNTUEUS FUNDAZIOA
JOXE MARI AIZEGA ZUBILLAGA	MU-BASQUE CULINARY CENTER
JUAN CARLOS CANTALAPIEDRA	CREATIO - IRIZAR GROUP INNOVATION CENTER, A. I. E.
JUAN CARLOS IBARROLA SÁENZ DE UGARTE	FUNDACIÓN VASCA PARA LA FORMACIÓN CONTINUA
JUAN CARLOS VERGARA VILLANUEVA	CENTRO DE VIGILANCIA NORMAS Y PATENTES, S.L.L.
JUAN IGNACIO GIETZ	TRANSFORMADOS Y MANIPULADOS, S.L
JUAN JOSÉ UNZILLA GALAN	UPV/EHU
JUAN MANUEL ESTEBAN	GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE DESARROLLO ECONÓMICO E INFRAESTRUCTURAS
JUAN OTEGI	IK4-RESEARCH ALLIANCE

Panel de Personas Expertas (3 de 3)



PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
JUAN TRINCADO	TECNOLOGÍA Y CALIDAD LÁCTEA, S.L
JUANTXU MARTIN	GOGOIA MOVILITY ROBOTS, S.L
JULEN ITURBE-ORMAETXE ZAMARRIPA	CONSULTORÍA ARTESANA EN RED
JULIA SUDEROW	3C COMPLIANCE, CORPORATE COMPLIANCE CONSULTANTS
KOLDO ITURRIAGOITIA	ECKOING COMMUNICATION, S.L
KRISTINA APIÑÁNIZ SÁEZ DE MATURANA	ASOCIACIÓN CLÚSTER DE INDUSTRIAS DE MEDIO AMBIENTE DE EUSKADI
LEIRE ATXA	SEMÁFORO RUIDO, S.L
LEIRE BILBAO	AGENCIA VASCA DE LA INNOVACIÓN - INNOBASQUE
LEIRE CANCIO ORUETA	INTERMEDIOS RVCTI ELHUYAR FUNDAZIOA
LIHER IRIZAR GONZÁLEZ	VIDRALA, S.A.
LOLA BOYANO	UPV/EHU
LUIS ARTOLA MONEO	PLASTIGAU, S.A.
LUIS GERARDO URIARTE	IK4-TEKNIKER
LUIS MAULEÓN	ASENTA CONSULTING, S.L.
LUIS PEDROSA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
LUIS VEGA	BASQUE CENTER FOR APPLIED MATHEMATICS
Mª JOSÉ BARRENA URIARTE	INTERMEDICAL SOLUTIONS WORLD WIDE, S.L
MAIDER GOROSTIDI GARCIA	FUNTS PROJECT, ASOCIACIÓN PARA EL FOMENTO DEL DESARROLLO DE LAS PERSONAS EN LAS ORGANIZACIONES
MANU OLARIAGA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
MANUEL CARREIRAS	BERC-BASQUE CENTER ON COGNITION, BRAIN AND LANGUAGE
MARCELINO CABALLERO	IK4-IKERLAN
MARCO DOMINGUEZ	IKUSI: ANGEL IGLESIAS, S.A.
MARÍA AGUIRRE	GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE SALUD
MARÍA GONZÁLEZ ALONSO	CRUZ ROJA BIZKAIA
MARÍA ISABEL ARRIORTUA	UPV/EHU
MARÍA JOSÉ SANZ SÁNCHEZ	BERC-BASQUE CENTRE FOR CLIMATE CHANGE - KLIMA ALDAKETA IKERGAIA
MARÍA LOURDES POZUETA	AVANCEX MAS I, S.L
MARISA MERINO	OSAKIDETZA
MARTA ÁLVAREZ	IDOM INGENIERIA Y CONSULTORÍA, S.A.
MATXALEN ACASUSO ATUTXA	COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCO-NAVARRO
MENTZIA OTXOA DE ZUAZOLA ZABALA	HAZI FUNDAZIOA
MIGUEL ÁNGEL BASTIDA	ULMA PACKAGING TECHNOLOGICAL CENTER S. COOP.
MIGUEL LAZPIUR LAMARIANO	CONSTRUCCIONES MECÁNICAS JOSÉ LAZPIUR, S.A.
MIGUEL ZORRAQUINO SALVO	ZORRAQUINO COMUNICACIÓN, S.L.U
MIKEL LARREA	BARRENETXE, S. COOP.
MIKEL LORENTE	INFORMÁTICA 68 I+D, S.L.
MIKEL NAVARRO	INSTITUTO VASCO COMPETITIVIDAD - ORKESTRA
MIKEL OLAZIREGI	ATE ASESORES DE GESTIÓN, S.A.
MIKEL URDANGARÍN LIEBAERT	FUNDACIÓN ESTADIO FUNDAZIOA
MIKEL URIGUEN INUNZIAGA	AGS&B MARKETING & COMUNICACIÓN
NATIVIDAD NIÑO	GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE DESARROLLO ECONÓMICO E INFRAESTRUCTURAS
NEKANE BALLUERKA LASA	UPV/EHU
NORBERTO LOPEZ DE LACALLE	UPV/EHU

PERSONA EXPERTA	ORGANIZACIÓN
NURIA GISBERT TREJO	CIC ENERGIGUNE
OLIVIA IRULEGI	LKS INGENIERIA, S. COOP.
PABLO GARCÍA BRINGAS	UNIVERSIDAD DE DEUSTO - DEUSTOTECH
PATRICIA TAMÉS	INVEMA
PATXI SAMANIEGO	IKERGUNE A.I.E.
PEDRO CARNICER	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
PEDRO IBÁÑEZ DORADO	IKASLAN ARABA - ASOCIACION DE DIRECTORES DE CENTROS PUBLICOS DE ALAVA QUE IMPARTEN FORMACION PROFESIONAL
PEDRO MARTÍNEZ CID	IBERDROLA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.A.U.
PEDRO PABLO RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ	ALFA INVESTIGACIÓN DESARROLLO E INNOVACIÓN A.I.E.
PELLO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	DANOBAT SISTEMAS, S.COOP.
PRIMITIVO CARRANZA TORME	ASOCIACIÓN KID'S KITCAR
RAFA RUIZ	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
RAFAEL IRIGORAS ALBERDI	SORALUCE, S.COOP.
RAMÓN CENARRUZABEITIA PEYPOCH	FRESMAK, S.A.
RAQUEL FERRET POZA	ZIGOR RESEARCH & DEVELOPMENT, A.I.E.
RICARDO DIEZ MUIÑO	BERC-DONOSTIA INTERNATIONAL PHYSICS CENTER
RIKARDO BUENO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
ROBERTO ELVIRA EGUIZABAL	SIDENOR INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO, S. A.
ROGELIO POZO	AZTI-TECNALIA
SABIN AZUA MENDIA	BMASI STRATEGY, S.L
SALVIA HIERRO ZATÓN	FUNDACIÓN ETORKINTZA
SERGIO MIRANDA	CATERING GASTROLUNCH, S.L
SONSOLES CASTRILLO RAMONELL	ZUBIZARRETA CONSULTING, S.L.
TEÓFILO ROJO	UPV/EHU
TOMÁS IRIONDO	CLÚSTER DE TELECOMUNICACIONES
TXARO LORENZO	ASOCIACIÓN DE EMPRESARIAS Y DIRECTIVAS DE BIZKAIA
TXOMIN ANDONEGUI	BIELE, S.A.
UNAI EXTREMO BAIGORRO	VIRTUALWARE 2007, S.A.
UNAI ETXEBARRIA LLORENTE	MATERIAL CONNEXION BILBAO, S.L
VICENTE ATXA URIBE	MU-MONDRAGON UNIBERTSITATEA
VIRGINIA GÓMEZ SIERRA	MET COMMUNITY
XABIER ABAROA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
XABIER DÍAZ SILVESTRE	ASOCIACIÓN BTEK ELKARTEA
XABIER GONZÁLEZ	IK4-AZTERLAN
XABIER ORTUETA AZCARRETA	CLÚSTER MÁQUINA HERRAMIENTA - AFM
YOLANDA FERNÁNDEZ MONTES	EDP COMERCIALIZADORA, S.A

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

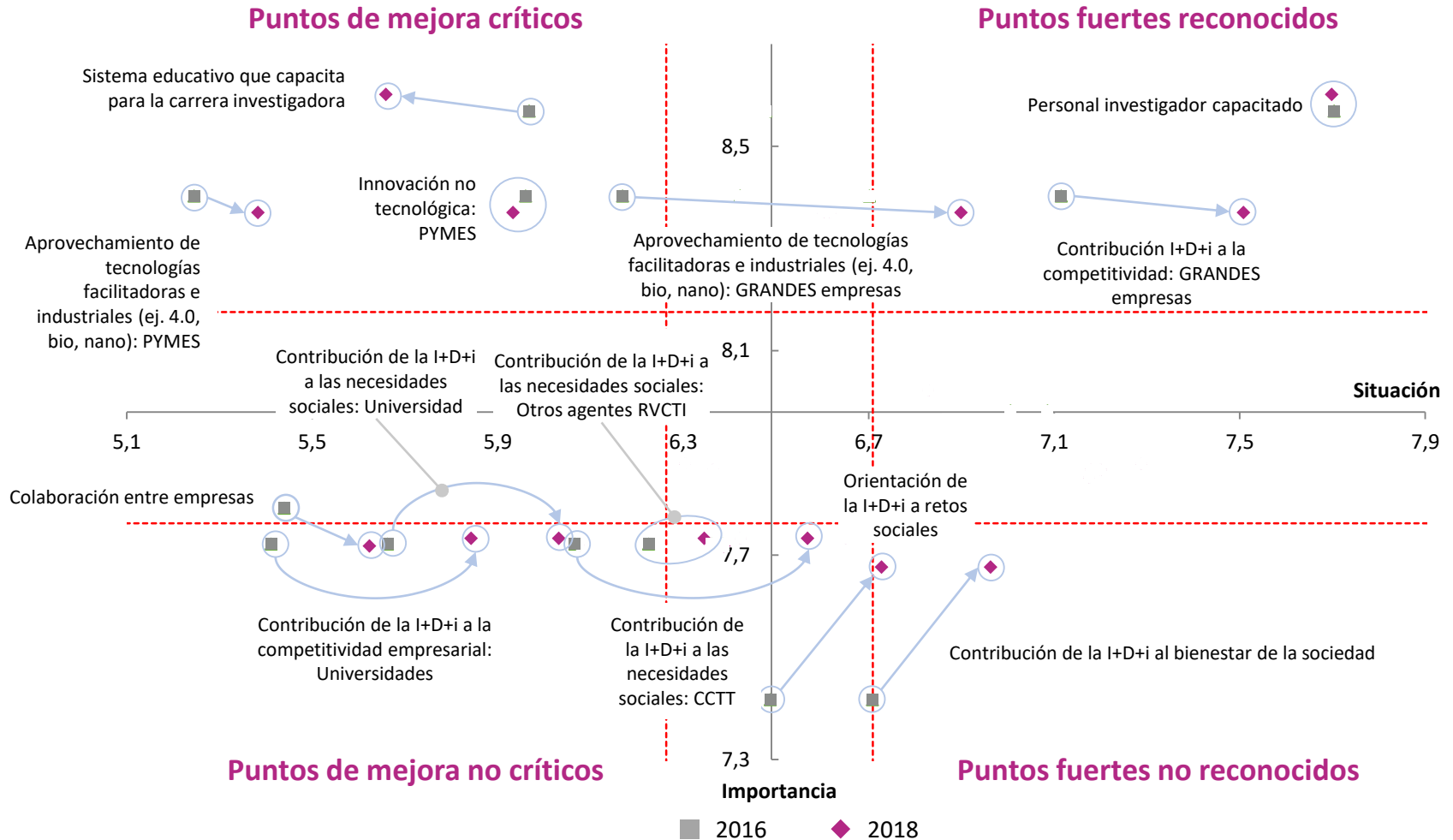
A. Anexos

- Composición del Panel de Personas Expertas de BIP
- Evolución de los puntos fuertes y de mejora por colectivo
- Detalle de las preguntas y respuestas del cuestionario
- Metodología de elaboración del indicador sintético BIP



Colectivo empresarial

Variación en los puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el colectivo empresarial (2016-2018)

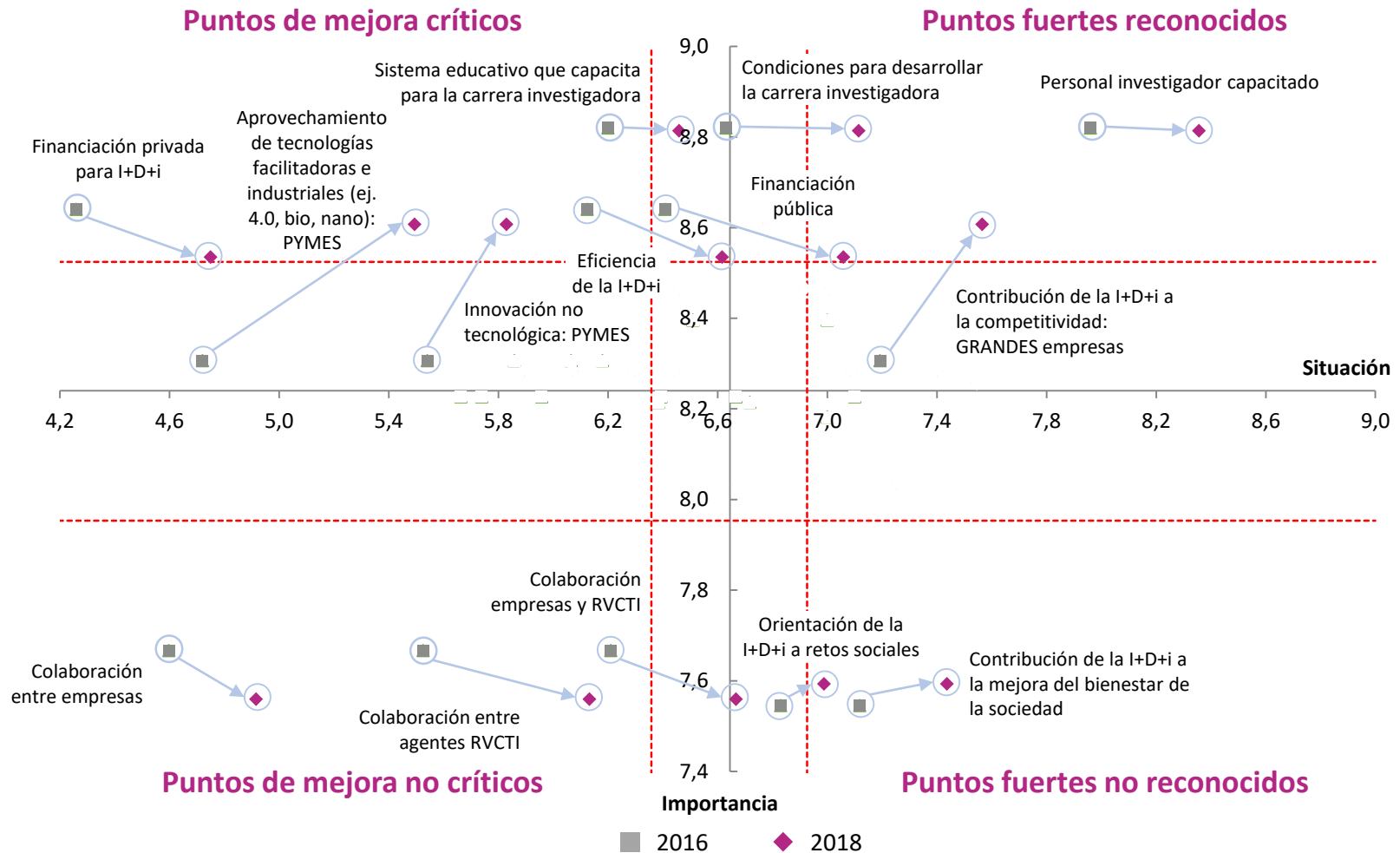




Colectivo investigador

A

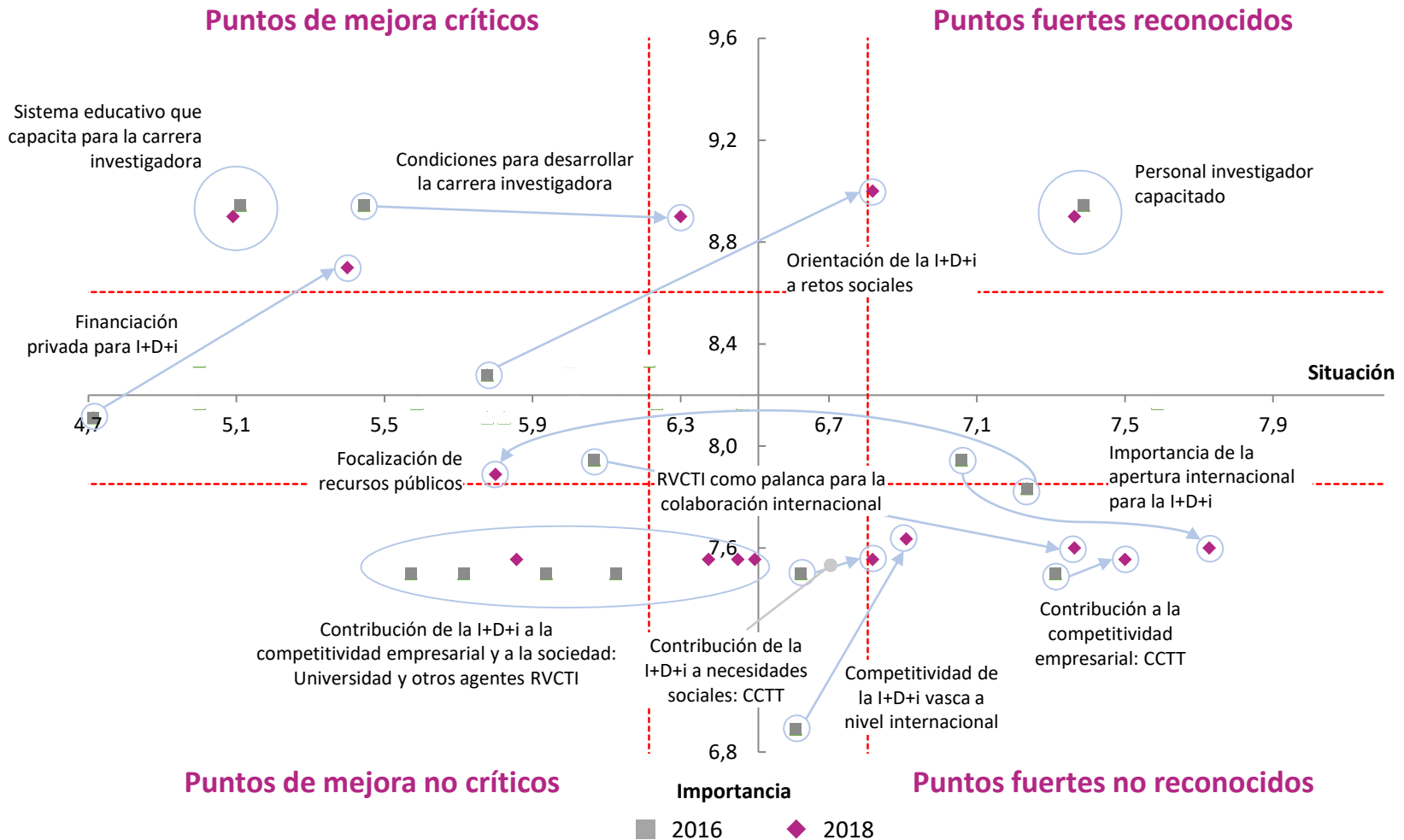
Variación en los puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el colectivo investigador (2016-2018)





Colectivo social

Variación en los puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el colectivo social (2016-2018)

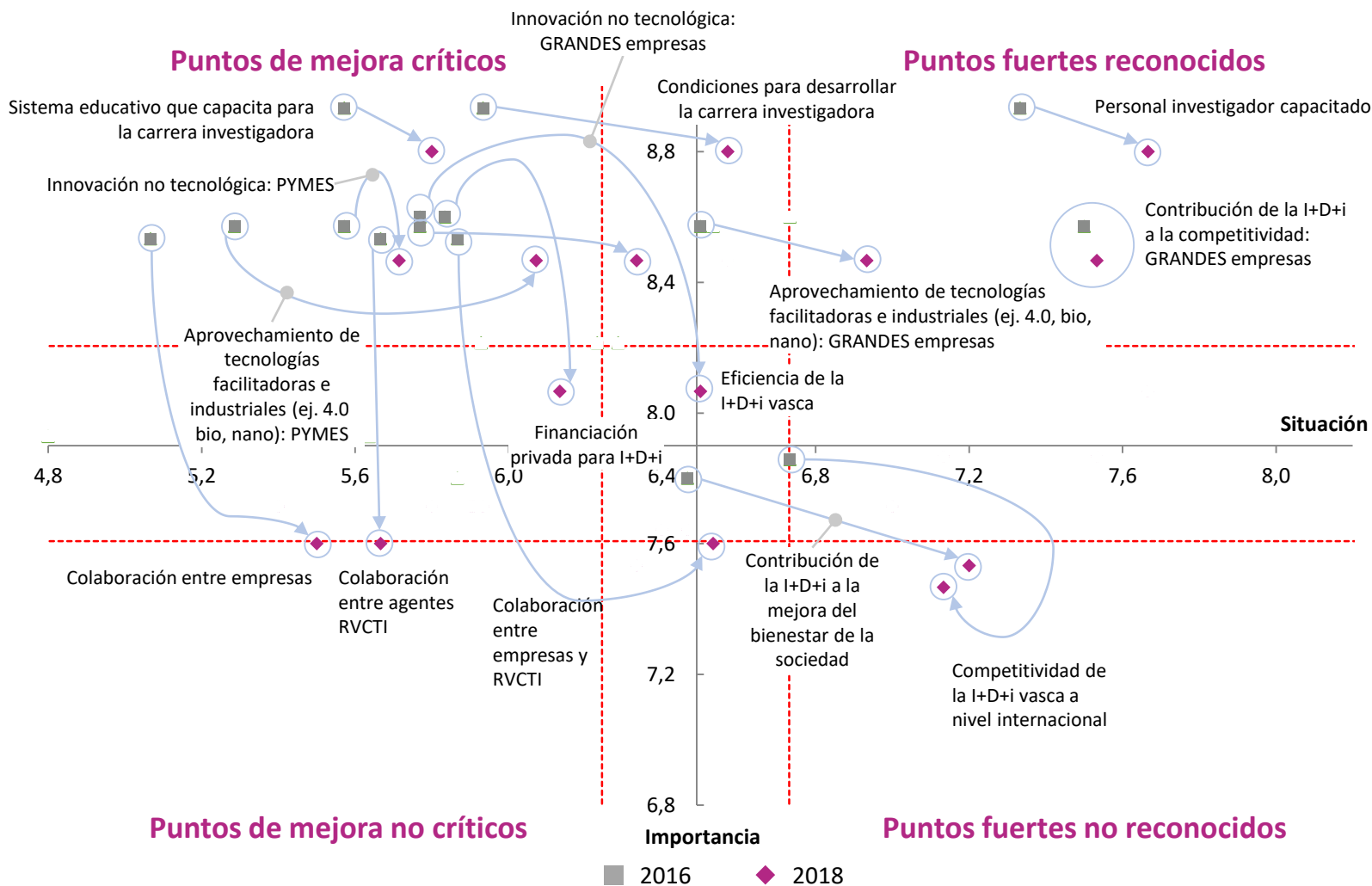




Colectivo institucional

A

Variación en los puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el colectivo institucional (2016-2018)



ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

A. Anexos

- Composición del Panel de Personas Expertas de BIP
- Evolución de los puntos fuertes y de mejora por colectivo
- Detalle de las preguntas y respuestas del cuestionario
- Metodología de elaboración del indicador sintético BIP

Preguntas sobre la percepción de la situación actual del SVCTI (1 de 2)

Ámbitos de análisis	Preguntas	Situación			Importancia		
		2016	2018	Dif.	2016	2018	Dif.
Posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca	La I+D+i realizada en Euskadi es competitiva	6,95	7,29	5,0%	7,91	7,96	0,6%
Orientación de la I+D+i a resolver los retos de la sociedad vasca	La I+D+i vasca se orienta a resolver los grandes retos de la sociedad vasca	6,53	6,80	4,1%	7,53	7,69	2,2%
	La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar el bienestar de la sociedad vasca	6,80	7,12	4,7%			
Importancia de la I+D+i para las empresas vascas	La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar la competitividad de las pymes vascas	6,33	6,65	4,9%	8,36	8,45	1,1%
	La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar la competitividad de las grandes empresas vascas	7,19	7,53	4,8%			
	Las pymes vascas aprovechan el potencial de las tecnologías facilitadoras e industriales (por ejemplo, biotecnologías, nanotecnologías, TICs avanzadas como el big data o el Internet of Things)	5,05	5,44	7,7%			
	Las grandes empresas vascas aprovechan el potencial de las tecnologías facilitadoras e industriales (por ejemplo, biotecnologías, nanotecnologías, TICs avanzadas como el big data o el Internet of Things)	6,11	6,87	12,5%			
	Las pymes vascas consideran la innovación no tecnológica factor de su competitividad	5,78	5,90	2,0%			
	Las grandes empresas vascas consideran la innovación no tecnológica factor de su competitividad	6,43	6,64	3,3%			
Aportación de valor de la RVCTI	Las Universidades contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi	5,92	6,18	4,4%	7,88	7,92	0,5%
	Los CCTT están contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi	6,28	6,72	7,1%			
	Las otras entidades de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (RVCTI) están contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi	6,06	6,28	3,5%			
	Las Universidades están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas	5,49	5,86	6,7%			
	Los CCTT están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas	6,65	6,98	4,9%			
	Las otras entidades de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (RVCTI) están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas	6,06	6,26	3,3%			

Preguntas sobre la percepción de la situación actual del SVCTI (2 de 2)

Ámbitos de análisis	Preguntas	Situación			Importancia		
		2016	2018	Dif.	2016	2018	Dif.
Política vasca de promoción de la I+D+i	La política de I+D+i es prioritaria para las Administraciones Públicas vascas	6,83	7,14	4,5%	8,12	8,08	-0,5%
	Las Administraciones Públicas vascas deben focalizar los recursos en un número limitado de áreas prioritarias de I+D+i	7,06	7,06	0,1%			
	La política vasca de promoción de la I+D+i incentiva la inversión privada	5,98	6,42	7,3%			
Capital humano de I+D+i en Euskadi	Euskadi cuenta con personal investigador capacitado para realizar actividades de I+D+i	7,75	7,91	2,1%	8,69	8,70	0,1%
	En Euskadi existen condiciones para desarrollar la carrera investigadora	6,44	6,67	3,7%			
	El sistema educativo vasco capacita a la juventud vasca con las competencias adecuadas para desarrollar la carrera investigadora	5,98	5,93	-0,8%			
Colaboración entre los agentes de la I+D+i vasca	En Euskadi, existe colaboración efectiva en I+D+i entre las empresas	5,14	5,36	4,2%	7,82	7,69	-1,7%
	En Euskadi, existe colaboración efectiva en I+D+i entre los agentes de la RVCTI	5,87	6,09	3,9%			
	En Euskadi, existe colaboración efectiva en I+D+i entre las empresas y los agentes de la RVCTI	6,24	6,49	4,0%			
Internacionalización de la I+D+i vasca	Las empresas vascas consideran necesaria la apertura internacional como vía para desarrollar una I+D+i de calidad	7,08	7,24	2,2%	8,08	7,91	-2,1%
	Las empresas vascas consideran la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (RVCTI) una palanca para desarrollar colaboraciones internacionales efectivas	6,28	6,49	3,4%			
Financiación de la I+D+i en Euskadi	En Euskadi, existe financiación pública para actividades de I+D+i	6,47	6,95	7,4%	8,32	8,23	-1,0%
	En Euskadi, existe financiación privada para actividades de I+D+i	4,89	5,22	6,8%			
	La I+D+i vasca es eficiente, es decir, los resultados están en consonancia con el esfuerzo realizado	5,82	6,28	7,9%			

Preguntas sobre las perspectivas de evolución

Preguntas	% respuestas		
	2016	2018	Dif.
La inversión en I+D+i en Euskadi durante los próximos 5 años, en promedio ¹ :			
• Crecerá más del 9% anualmente	5,3%	1,7%	-3,6pp
• Crecerá entre el 6% y el 9% anualmente	62,3%	5,4%	19,1pp
• Crecerá entre el 3% y el 6% anualmente		32,2%	
• Crecerá entre el 0% y el 3% anualmente		43,8%	
• Se mantendrá en el nivel actual	28,8%	14,9%	-13,9pp
• Disminuirá entre el 0% al 3% anualmente	3,6%	1,2%	-1,6pp
• Disminuirá más del 3% anualmente		0,8%	
Como resultado de la actividad de I+D+i que se está desarrollando, Euskadi en 5 años:			
• Mejorará su posicionamiento competitivo en I+D+i a nivel internacional	60,9%	54,1%	-6,8pp
• Mantendrá su posicionamiento competitivo en I+D+i a nivel internacional	32,8%	38,8%	6,0pp
• Empeorará su posicionamiento competitivo en I+D+i a nivel internacional	6,3%	7,0%	0,7pp

Preguntas	% respuestas		
	2016	2018	Dif.
Gracias al impacto de la actividad de I+D+i que se está desarrollando en la actualidad en Euskadi, en 5 años la sociedad vasca			
• Mejorará su bienestar	54,5%	48,8%	-5,7pp
• Mantendrá su bienestar	37,0%	41,7%	4,7pp
• No tendrá impacto en su bienestar	8,6%	9,5%	0,9pp
Gracias al impacto de la actividad de I+D+i que se está desarrollando en la actualidad en Euskadi, en 5 años las empresas vascas:			
• Mejorarán su competitividad	68,8%	64,5%	-4,3pp
• Mantendrán su competitividad	28,7%	30,6%	1,9pp
• No tendrá impacto en su competitividad	2,5%	5,0%	2,5pp

(1) En la edición de 2016, la pregunta incluía los siguientes rangos de respuesta:

- Crecerá más del 10% anualmente: 5,3%.
- Crecerá entre el 1% y el 10% anualmente: 62,3%.
- Se mantendrá en el nivel actual: 28,8%
- Disminuirá entre el 1% y el 10% anualmente: 3,6%.
- Disminuirá más del 10% anualmente: 0,0%.

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

A. Anexos

- Composición del Panel de Personas Expertas de BIP
- Evolución de los puntos fuertes y de mejora por colectivo
- Detalle de las preguntas y respuestas del cuestionario
- Metodología de elaboración del indicador sintético BIP

El indicador sintético BIP mide la percepción del estado de situación del Sistema Vasco de Ciencia Tecnología e Innovación (SVCTI)

Explicación metodológica

- El valor del indicador BIP es una media ponderada de las valoraciones percibidas por las personas expertas del panel BIP para el conjunto de las 29 variables de estado del modelo de referencia establecido.
- Las ponderaciones utilizadas para las variables se establecen en función de la importancia media percibida para los ámbitos a los que pertenecen las variables de estado (9 ámbitos).
- El indicador se calcula para cada uno de los colectivos de personas que integran el panel BIP, siendo el global la media ponderada de los resultados para cada uno de los colectivos.
- Las ponderaciones se corresponden con el peso ideal de referencia establecido en el momento de confeccionar el panel:
 - 0,64 para el colectivo empresarial: empresas, unidades de I+D empresariales y asociaciones empresariales.
 - 0,25 para el colectivo investigador: agentes de la RVCTI, salvo las unidades de I+D empresariales.
 - 0,05 para el colectivo institucional: administraciones y sociedades públicas.
 - 0,05 para el colectivo social: entidades del tercer sector, fundaciones, etc.

El indicador BIP para el colectivo K se define como:

$$BIP^k = \sum_{i=1}^9 \bar{x}_i^k p_i^k \quad \text{donde } \bar{x}_i^k = \sum_{j=1}^{n_i} \frac{x_j^k}{n_i} ; p_i^k = \frac{I_i^k}{\sum_{j=1}^9 I_j^k}$$

El indicador BIP global se calcula como:

$$BIP_1 = \sum_{K=1}^4 BIP_1^K w^K$$

- x^k es la percepción de la situación actual de las variables por el colectivo k.
- I^k es la percepción de la importancia de los ámbitos por el colectivo k.
- e^k es la percepción de la evolución reciente del ámbito por el colectivo k.
- n_i es el número de variables que corresponden al ámbito i.
- w^k son los pesos fijos que se atribuyen a cada uno de los colectivos del panel.

innobasque

berrikuntzaren
euskal agentzia

agencia vasca
de la innovación



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO