

BASQUE INNOVATION PERCEPTION TXOSTENA BIP 2016

Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren Euskal Sistemaren pertzepzioa eta perspektiba

2017ko otsaila

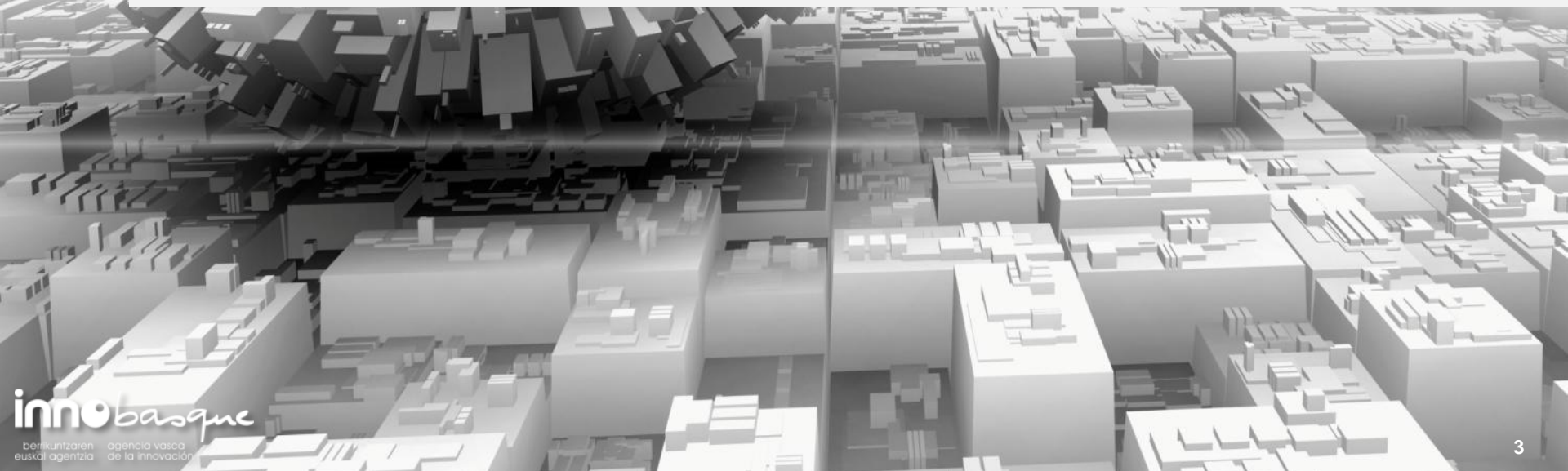
AURKIBIDEA

- 0. Sarrera
- 1. Laburpen exekutiboa
- 2. ZTBESren egoeraren pertzepzio orokorra
 - 2.1. Egungo egoera
 - 2.2. Azken bost urteetako bilakaera
- 3. Kolektibo desberdinen ikuspuntua
- 4. ZTBESren etorkizuneko perspektiba
- 5. Eztabaida taldeetako (*focus group*) emaitzen kontrastea
- 6. Euskadiko I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak BIPEko adituen panelaren arabera
- 7. Jasotako beste pertzepzio batzuk
- A. Eranskinak



Sarrera

0



Basque Innovation Perception (BIP) proiektuak euskal I+G+b-ren egungo eta etorkizuneko egoerari buruz ZTBESko pertsonak duten pertzepzioa ezagutzea du helburu

BIP proiektuaren deskribapen laburra

Zer da BIP?

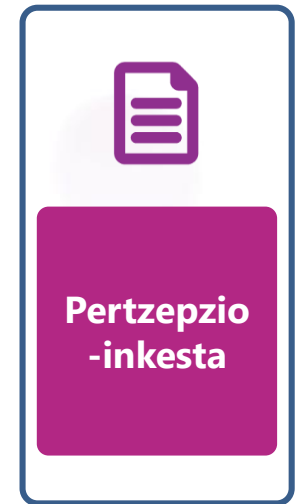
Basque Innovation Perception proiektua bi urtean behingo ekinbidea da. Bere xedea **Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren Euskal Sistemako partaideek Euskadiko I+G+b-ren egungo eta etorkizuneko egoerari buruz duten pertzepzioa monitorizatu eta aztertzea** da. Horretarako, **Innobasqueko bazkide** diren erakundeetako adituen iritzietan oinarritzen da.

Zein emaitza espero dira BIP proiektutik?

BIP proiektuari esker, honakoa espero da:

- Euskadin I+G+b-ren egoerari eta etorkizunari buruzko **informazio kualitatibo eta goiztiarra eskuratzea**, aditu-talde batek **egiaztatua**
- **ZTBESren diagnosi kualitatibo bat lortzea**, datu estatistiko eta kuantitatiboetan oinarritzen diren analisien osagarri
- Sistemaren parte diren pertsonak sistemaren ahultasun eta indarguneei buruz duten **pertzepzioaren bilakaera ezagutzea**, etorkizuneko edizioetako emaitzetan oinarrituta

BIP proiektuaren ardatz nagusiak







Euskadi 2020 ZTBEPak Innobasqueren kargu utzitako Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren Euskal Sistemaren (ZTBES) ebaluazio eta monitorizazio funtzioaren baitan kokatzen da



Innobasqueko erakunde bazkideetako eta I+G+b-ren esparruan esperientzia aitortua duten 308 adituk osatzen dute panela

0

Adituen panelaren osaketa

Kolektiboak	Kop.	%
 Enpresen kolektiboa Enpresak eta enpresa-erakundeak (kluster erakundeak, enpresa-elkarteak, etab.) Enpresetako I+G unitateak	174 151 23	%57 %49 %8
 Ikertzaileen kolektiboa Unibertsitateak Zentro teknologikoak ZTBESko beste eragile batzuk (IKZ, BERC, ISI, etab.)	101 34 43 24	%33 %11 %14 %8
 Kolektibo soziala	18	%6
 Kolektibo instituzionala	15	%5
GUZTIRA	308	%100

- Adituen paneleko kideei bi urterik behin galdetuko zaie gai berdinen inguruan
- Innobasqueko kide diren 1.000 erakunde inguruko oinarritik abiatzen da
- Aditu-taldeak...
 - ... tamaina eta sektore desberdinetako enpresen, ...
 - ... I+G+b-ren balio-katearen estaldura desberdina duten eta esparru desberdinetakoak diren eragile zientifiko-teknologikoen, ...
 - ... izaera sozialeko izaera duten esparru desberdinetako ordezkarien...
 - ... eta erakunde eta organismo publikoen ikuspuntua jasotzen du

Adituen panelak ZTBESren ordezkari da, berrikuntzaren helize laukoitzeko eragile-mota desberdinen arteko oreka mantentzen du eta jarraikortasuna izango du denboran



Paneleko pertsona denek I+G+b-ren egungo egoera eta bilakaeraren inguruko galderak dituen pertzepzio-inkesta bat erantzun dute, bere bilakaeraren perspektiben inguruko galderekin batera

0

BIParen pertzepzio- eta perspektiba-inkestako galdera-blokeak*

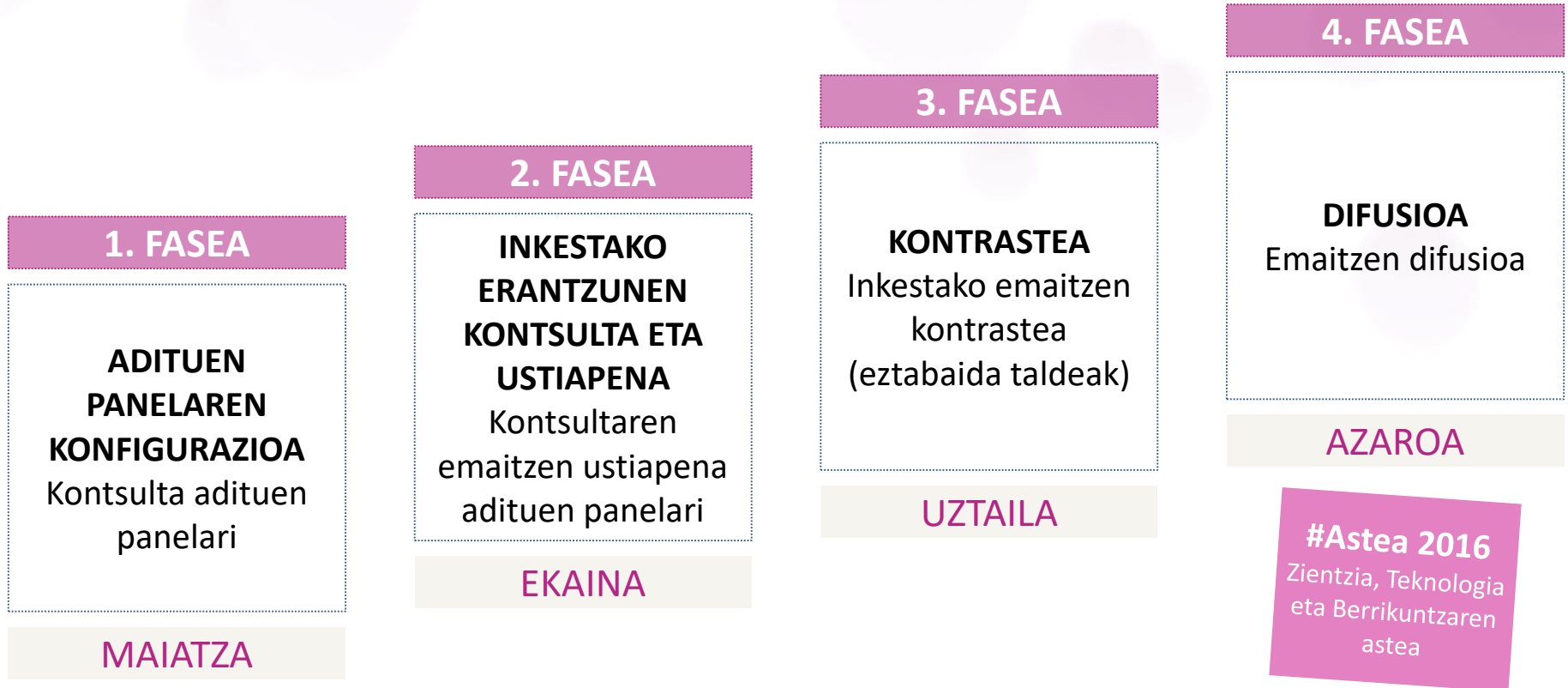
Blokeak	Analisi-esparruak	Azterturiko elementuak
<p>ZTBESren pertzepzioa (egungo egoera + berriki gertatutako bilakaera)</p> <p><i>29 aldagaietan bereizitako 9 esparru</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Euskadiko I+G+b-ren lehiakortasun-posizionamendua nazioarteko mailan 2. I+G+b-ren orientazioa euskal gizartearen erronkei aurre egiteko 3. I+G+b-ren garrantzia euskal enpresentzat 4. ZTBESren balio-ekarpena 5. I+G+b bultzatzeko euskal politika 6. I+G+b-ren giza kapitala Euskadin 7. Sistemako eragileen arteko elkarlana 8. Euskal I+G+b-ren nazioartekotzea 9. I+G+b-ren finantzaketa Euskadin 	<ul style="list-style-type: none"> • 29 aldagaietako bakoitzaren egoera • 9 esparruen garrantzia, Euskadik ezagutzen oinarritutako gizarte baterantz aurrera egin dezan • Azken urteetan 9 esparruetan nabaritutako bilakaera
<p>ZTBESren bilakaeraren perspektiba</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inbertsioa I+G+b-n 2. Euskadiko I+G+b-ren lehiakortasun-posizionamendua 3. I+G+b-ren eragina euskal gizartearen ongizatean 4. I+G+b-ren eragina euskal enpresen lehiakortasunean 	<ul style="list-style-type: none"> • Hurrengo 5 urteetan espero den bilakaera 4 esparruetako bakoitzean
<p>Galdera kualitatiboak</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Euskal I+G+b-ko hiru erakunde nabarmenenak 	

(*) Ikus eranskinak inkestako galderen zehaztasunak ezagutzeko

Gainera, adituen panelaren arabera euskal I+G+b-ko erakunde nabarmenenei buruz galdetzen du inkestak

Maiatzean ekin zitzaion BIP proiektuaren lehen edizioari (BIP 2016), adituen panelaren konfigurazioarekin, ondoren, emaitzen kontrastearekin jarraitu zen eta emaitzen difusioarekin bukatu zen azaroan

BIP 2016aren prozesu eta faseak



Emaitza nagusiak azaroan aurkeztu zen Innobasqueren 2016 Berrikuntza Txostenean jaso ziren, Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren Astearen inaugurazioaren baitan

Laburpen exekutiboa

1

BIPeko aditu-taldeak ZTBESren egungo egoera ontzat ematen du (10etik 6,26), berriki gertatutako bilakaera onesten duen bezala, eta neurrian baikor agertzen da bere etorkizunarekiko

- BIPeko adituen panelak **10etik 6,26 batekin** kalifikatzen du Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren Euskal Sistemaren **egungo egoera eta azken 5 urteetako bilakaera positiboa dela uste du, krisi ekonomikoa gorabehera**
- Halaber, bere garrantzia altuaren eta egoeraren ondorioz, hobetzeko lau elementu kritiko identifikatu dira:
 - Karrera ikertzailea burutzeko pertsona gazteen **trebakuntza**, langile ikerlarien egungo maila sendotasun gisa ulertzen bada ere
 - I+G+b-ren **finantzazio pribatua**
 - **Berrikuntza ez teknologikoaren** sustapena eta **Oinarrizko Teknologia Bideratzaileen (KET)** eta **IKTen sarrera ETEen** kolektiboan
 - ZTBES osoaren **efizientzia**
- **Etorkizunari dagokionez, BIPeko adituen panela neurrian baikor agertzen da, bai I+G+b esfortzu-mailan eta bai honen emaitzetan ere.**
Kolektibo instituzionalaren neurriko baikortasun erlatiboa nabarmentzekoa da, ZTBESren egungo egoerarekin kritikoen agertzen den kolektiboa izan arren

Aditu-taldearen ondorengo pertzepzioak ere nabarmentzekoak dira, ZTBESren inguruan eskuragarri dauden estatistika eta ikerketen bestelakoak:

- Adituen panela neurrian baikorra da **I+G+b-ren hazkunde itxaropenari dagokionean** (%60ak uste du hurrengo 5 urteetan %1 eta %10 artean haziko dela urtero), azken urteetako I+G gastuaren zenbatekoaren beherakada gorabehera (%-6,1 2012 eta 2014 artean). Ondorengo alderaketen arabera, baikortasun hau I+G enpresa eta eragile zientifiko-teknologikoen proiektuen zerrendaren egungo egoeran oinarritzen da, Europan bereziki
- Euskadiko **I+G+b-ren finantzazio pribatuaren portzentajea**, Panelaren arabera eremu nabarmenatarikoa dena, Europako batez bestekoari berdintzen bazaio ere (%57 2014ean bi kasuetan), okerren antzematen den aldagaia da
- Elkarlanean ari diren ETE %aren arabera neurtutako **elkarlan** datuak sendotasun gisa hartzen baldin badira ere EB-28arekiko, Panelak negatiboki antzematen du egoera eta garrantzia erlatibo txikiagoa ematen dio
- **Eragile zientifiko-teknologikoen** balio-ekarpenari euskal estrategiak ematen dion garrantziaren aurrean, aditu-taldeak ere garrantzia erlatiboki txikiagoa ematen dio aldagai honi
- Aurreko bi kasuetan, eta adituen paneleko 39 pertsonekin batera burututako eztabaida taldeen kontrastearen arabera, **parametro bien garrantzia erlatiboki txikiagoa garrantzian bigarren mailako elementutzat jotzen direlako gertatzen da**, finantzazioa edo langileen parametroak bezalako beste batzuen parean

ZTBESren egoeraren pertzepzioa

2

AURKIBIDEA

0. Sarrera

1. Laburpen exekutiboa

2. ZTBESren egoeraren pertzepzio orokorra

2.1. Egungo egoera

2.2. Azken bost urteetako bilakaera

3. Kolektibo desberdinen ikuspuntua

4. ZTBESren etorkizuneko perspektiba

5. Eztabaida taldeetako (focus group) emaitzen kontrastea

6. Euskadiko I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak BIPEko adituen panelaren arabera

7. Jasotako beste pertzepzio batzuk

A. Eranskinak

BIPEko adituen panelak 10etik 6,26 batekin kalifikatzen du ZTBESren egungo egoera...

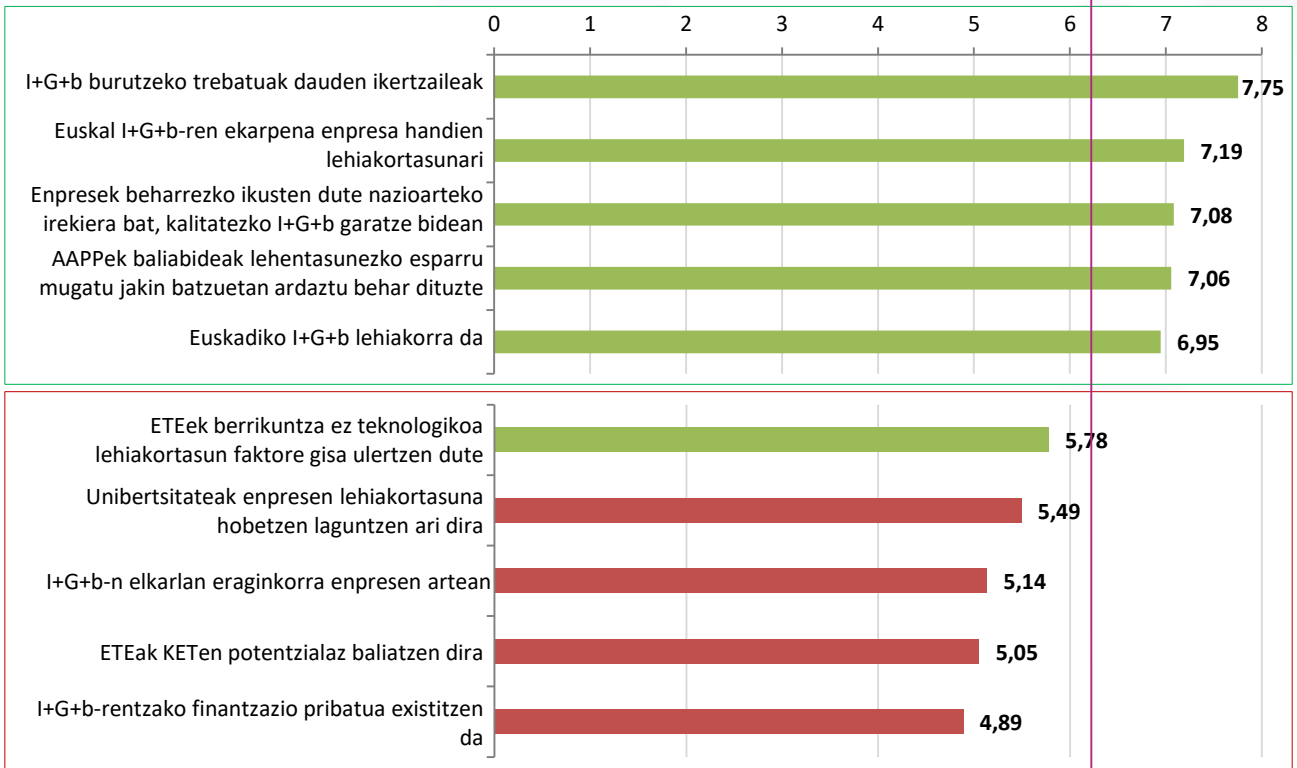
Adituen panelak antzemandako egoera hobegoko eta okerragoko aldagaiak (1etik 10era; 2016), ***

**BATEZ
BESTEKOA
6,26**

*Egoera
hobeen
erakusten
dituzten 5
aldagai
(29ekiko)*

*Egoera
okerren
erakusten
dituzten 5
aldagai
(29ekiko)*

BATEZ BESTEKOA 6,26



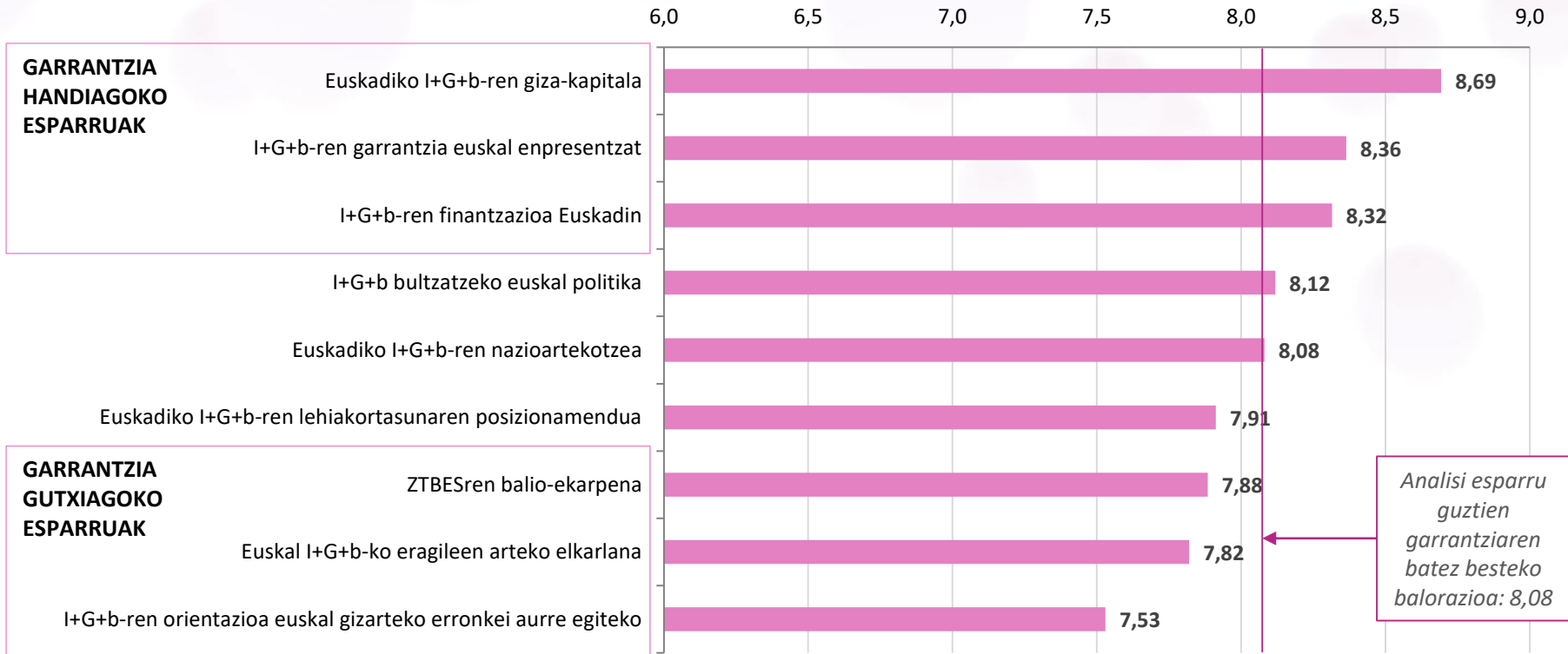
(*) Gaitutua ≥ 5,5

(**) Ikus eranskinak aldagai guztietan antzemandako egoera ezagutzeko

Aldagai bakoitzari dagokionean, giza kapitala da nabarmentzen dena, egungo egoeran hoberen baloratzen delarik, finantzazio pribatua ez bezala

... eta garrantzi handia ematen die analisi esparru guztiei (denak $\geq 7,53$), giza kapitala nabarmenduz denen artean

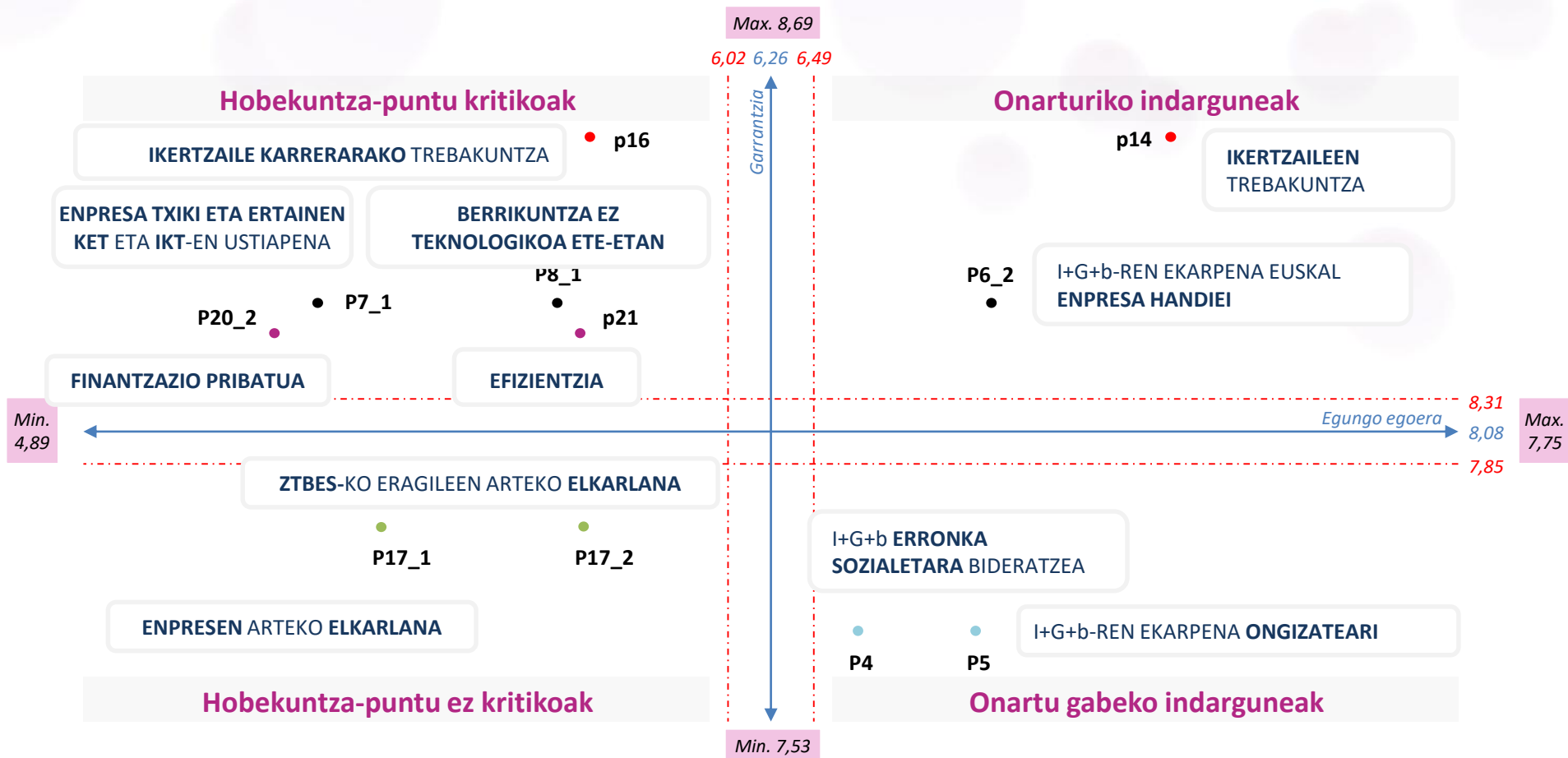
Adituen panelak analisi esparruetan antzemandako garrantzia (1etik 10era; 2016)



Paneleko 39 aditurekin batera burututako kontrastearen arabera, elkarlana bezalako parametroen garrantzia erlatiboki txikiagoa bigarren mailako elementu gisa jotzen direlako gertatzen da, finantzazioa edo langileak bezalako parametroekin alderatuz gero

Aldagaien garrantzia eta egoera gurutzatuz, lehentasuneko hobekuntza aspektuak enpresa txiki eta ertainei, karrera ikertzailerako formazioari, finantzazio pribatuari eta efizientziari lotuak daudenak dira

ZTBESren indarguneak eta hobekuntzak panelarentzako garrantzia mailaren arabera (2016)*, **



(*) Etiketek ZTBESren egoerari buruz egindako 29 galderen kodeak irudikatzen dituzte eta koloreek dagozkien analisi-esparruak irudikatzen dituzte

(**) Ikus eranskinak aldagai guztien posizioa ezagutzeko

AURKIBIDEA

0. Sarrera

1. Laburpen exekutiboa

2. ZTBESren egoeraren pertzepzio orokorra

2.1. Egungo egoera

2.2. Azken bost urteetako bilakaera

3. Kolektibo desberdinen ikuspuntua

4. ZTBESren etorkizuneko perspektiba

5. Eztabaida taldeetako (focus group) emaitzen kontrastea

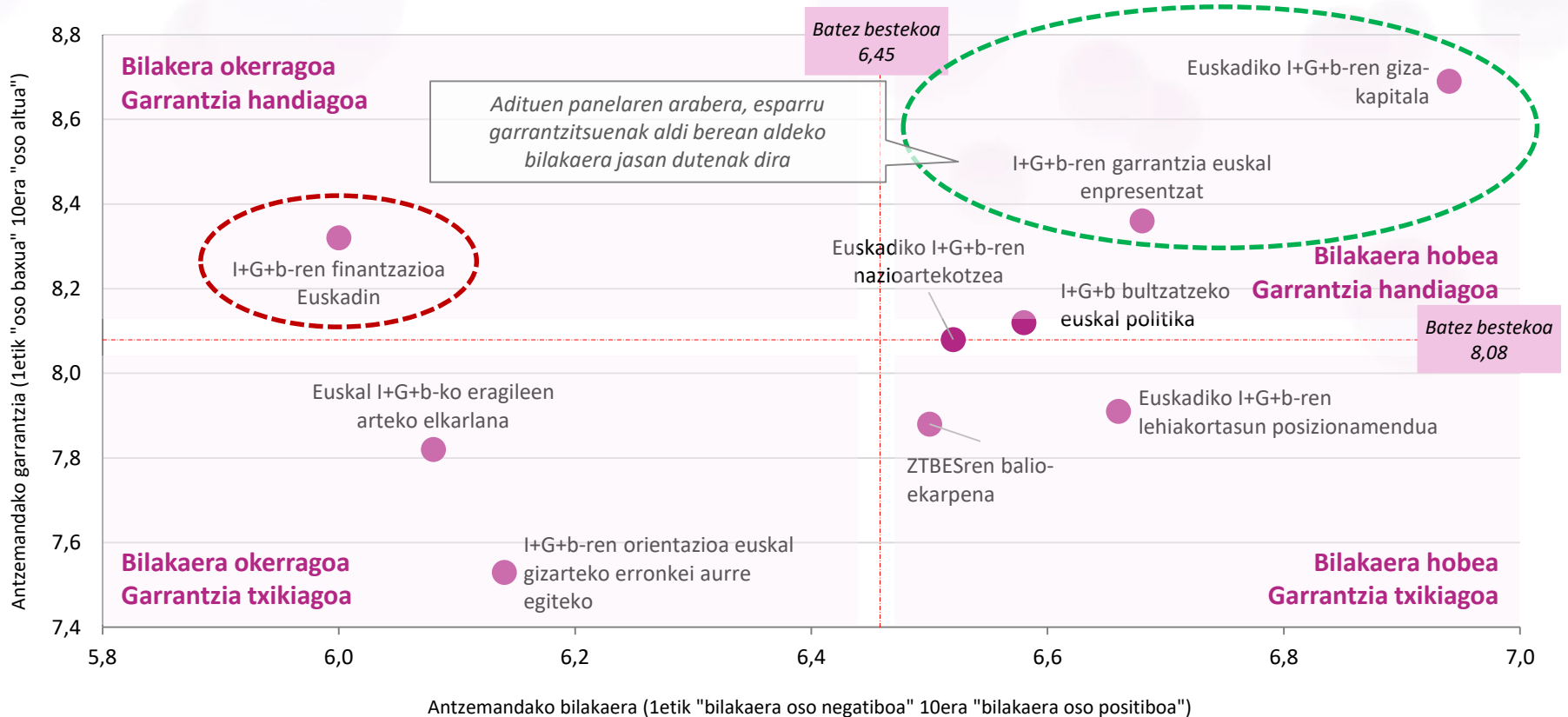
6. Euskadiko I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak BIPEko adituen panelaren arabera

7. Jasotako beste pertzepzio batzuk

A. Eranskinak

Adituen panelak analisi esparruetan azken bost urteetan eman den bilakaera erdizka positiboa izan dela uste du eta, inongo kasutan ere, ez du uste bilakaera negatiborik eman denik (5,5 baino gutxiagoko nota)

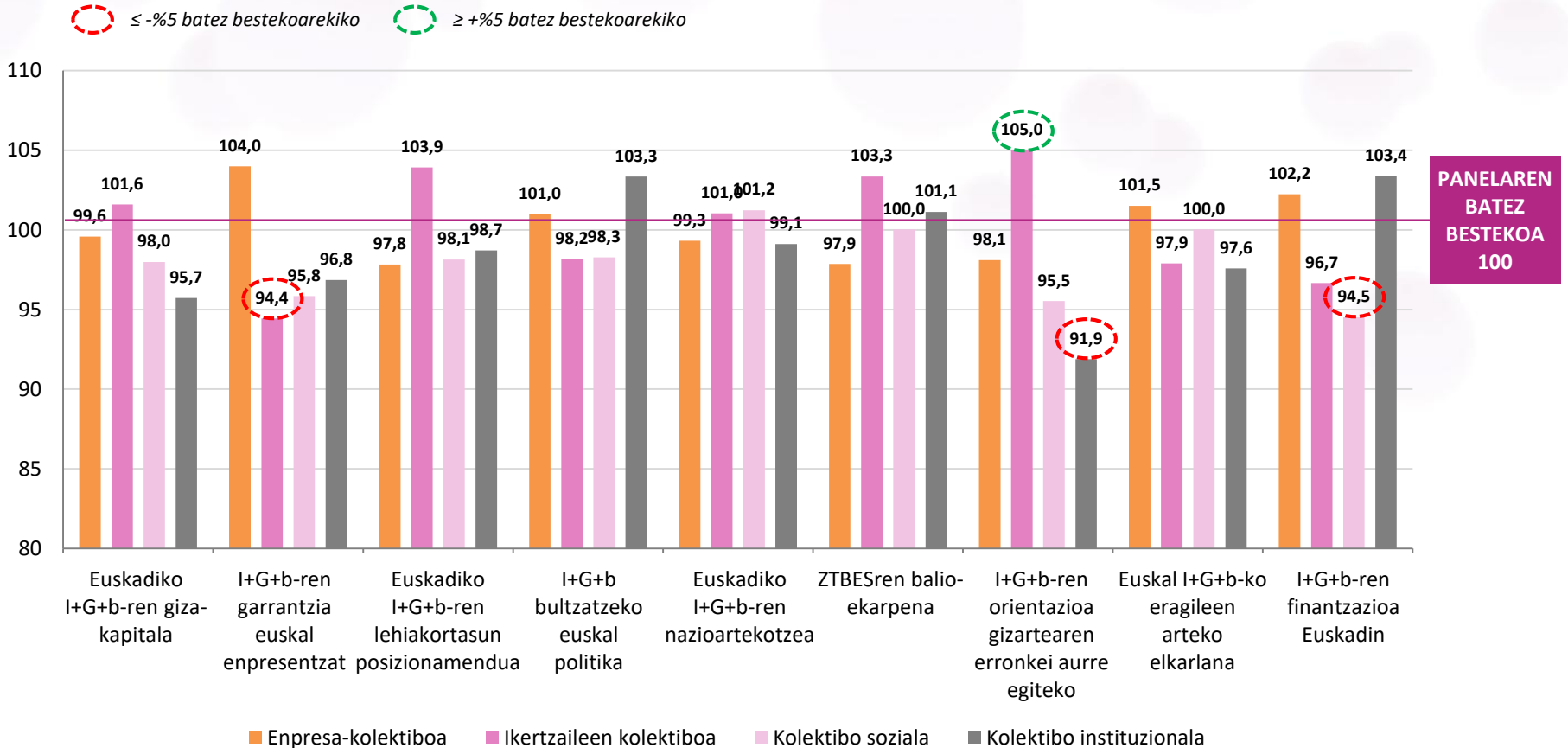
Adituen panelak analisi esparruetan azken bost urteetan antzemandako bilakaera (1etik 10era; 2016)




Hala ere, I+G+b-rako finantzazioaren existentzia, aditu-taldearen arabera esanguratsuena den esparrua, bilakaera hain mesedegarria izan ez duen esparru gisa hartzen du honek

Orokorrean, adituen panela osatzen duten kolektibo desberdinak iritzi berekoak dira

Analisi-esparruetan azken bost urteetan antzemandako bilakaera, kolektiboaren arabera (Adituen panelaren batez bestekoa = 100; 2016)



Kolektiboaren arteko pertzepzio-desadostasun nagusiak I+G+b-k erronka soziala duen orientazioaren bilakaera, finantzazioa eta I+G+b-k enpresentzako duen garrantzia dira

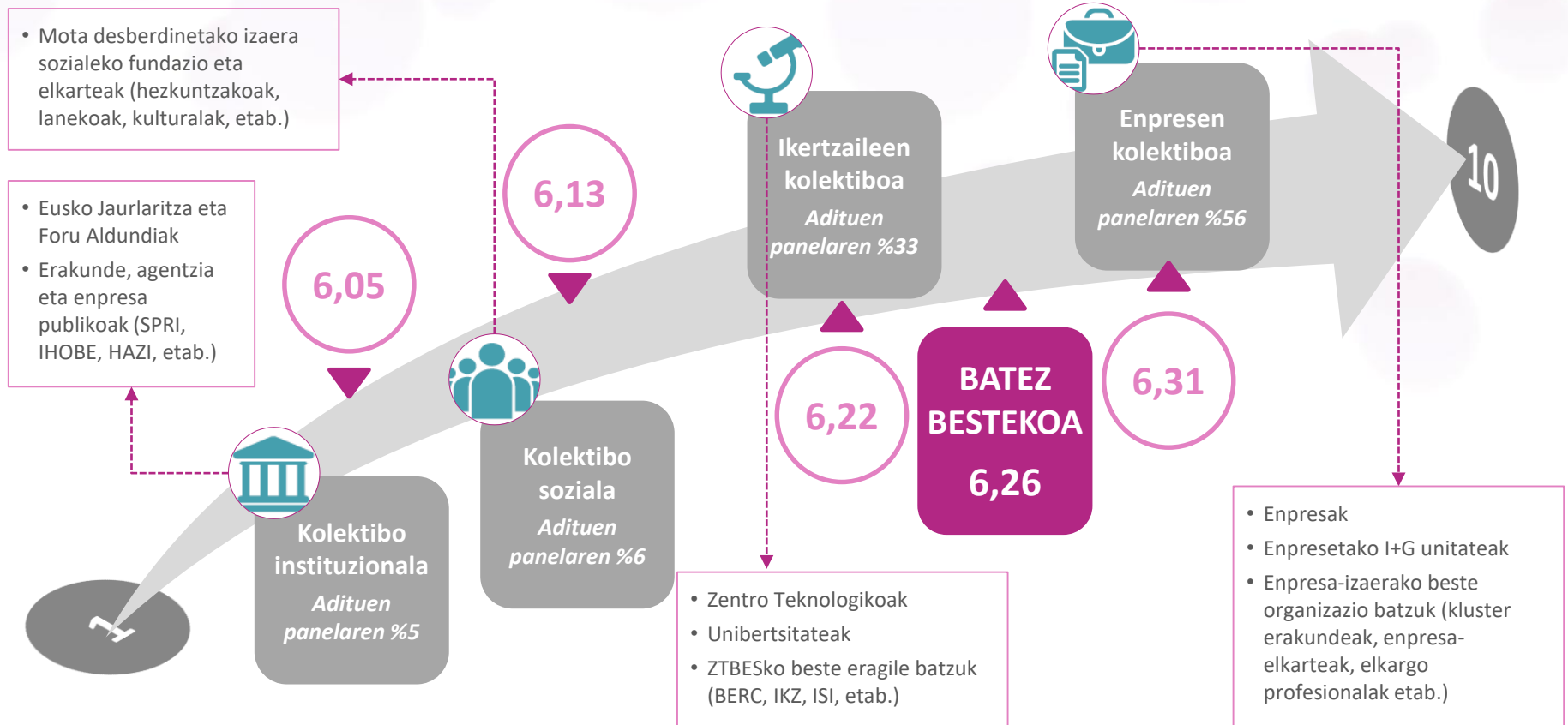


Kolektibo desberdinen ikuspuntua

3

Adituen panela osatzen duten kolektibo desberdinek modu antzekoan baloratzen dute ZTBESren egungo egoera...

*Adituen panelak antzemandako egoeraren balorazioa (1etik 10era; 2016)**



(*) Gainditua $\geq 5,5$

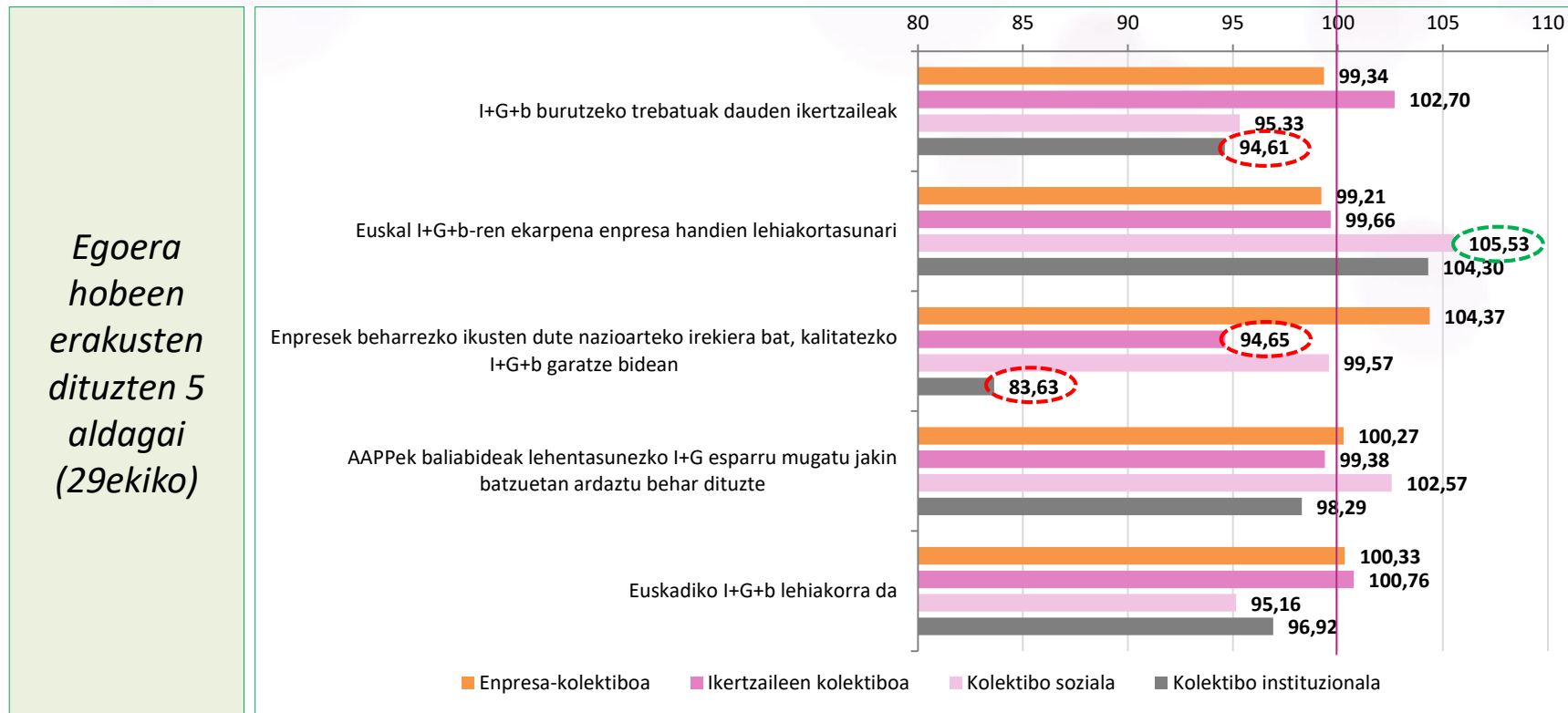
Kolektibo instituzionala da denen artean kontserbadoreena, eta enpresen kolektiboa positiboan agertzen dena

... nahiz eta aldagai bakoitzean desberdintasun nabarmenak egon, bai hoberen antzematen direnen artean...

Egoera hobean antzemandako aldagaiak, kolektiboaren arabera (Adituen panelaren batezbestekoa = 100; 2016)

 ≤ -%5 batez bestekoarekiko
 ≥ +%5 batez bestekoarekiko

PANELAREN BATEZ BESTEKOA = 100



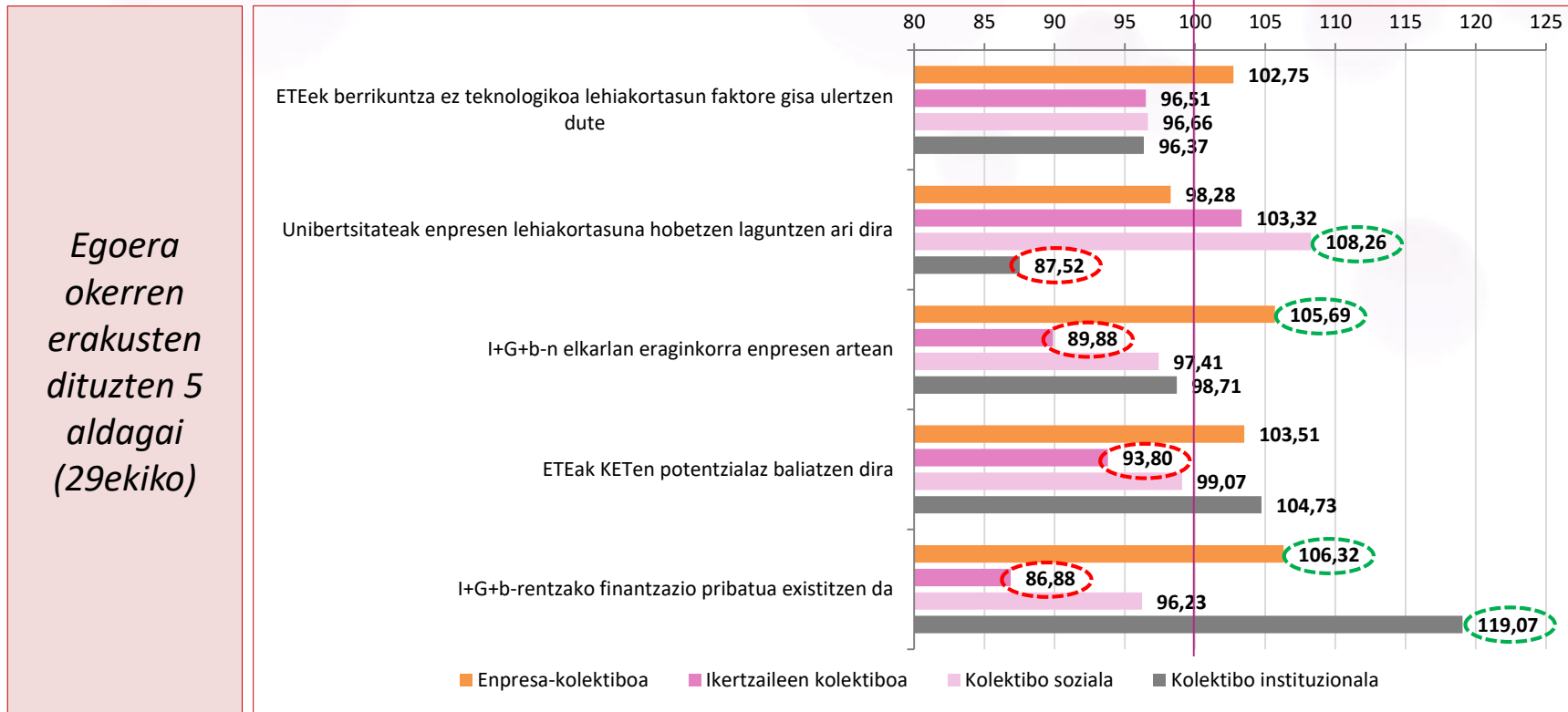
Kolektibo instituzionalak enpresek I+G+b-ren nazioartekotzearekiko erakusten duten konpromisoa okerrago hautematen du

... eta bai okerren antzematen direnen artean ere, ikertzaileen kolektiboak buruturiko balorazio kritikoan ondorioz batez ere

Egoera okerragoan dauden aldagaiak, kolektibo bakoitzak antzemandakoaren arabera (Adituen panelaren batezbestekoa = 100; 2016)

 ≤ -%5 batez bestekoarekiko
 ≥ +%5 batez bestekoarekiko

PANELAREN BATEZ BESTEKOA = 100



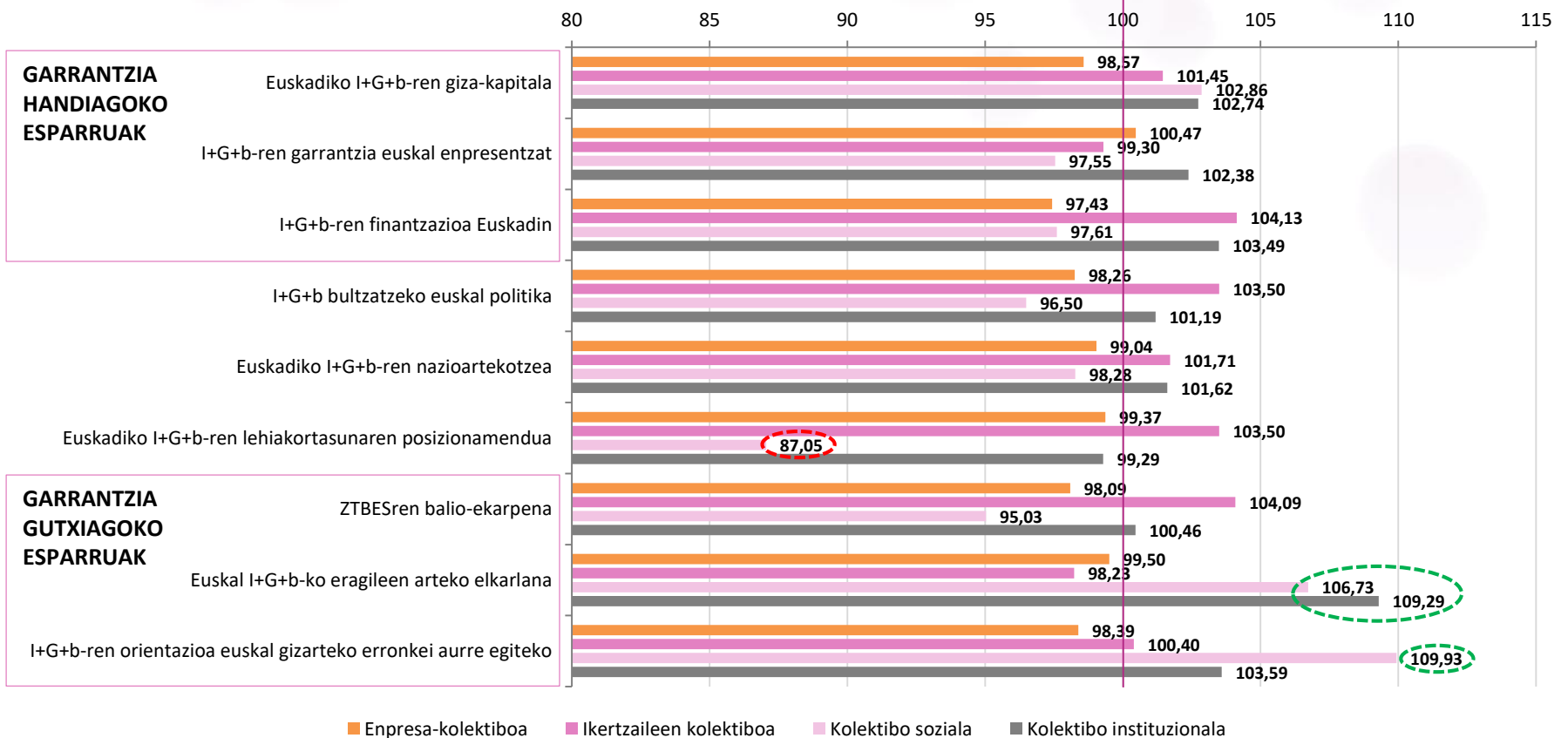
I+G+b-ren finantzazio pribatuari eta unibertsitateetako I+G+b-k enpresa-lehiakortasunari egiten dion ekarpenari dagokionez, iritzien desberdintasuna nabarmentzekoa da

Analisi-esparruei egotzitako garrantzian ere desberdintasunak antzematen dira, I+G+b-ren lehiakortasunaren posizionamenduan, erronka sozialetara bideraturiko orientazioan eta ZTBESren baitako elkarlanean batez ere

Analisi-esparruen garrantziaren pertzepzio-desberdintasunak kolektiboaren arabera (Adituen panelaren batezbestekoa = 100; 2016)

 ≤ -%5 batez bestekoarekiko
 ≥ +%5 batez bestekoarekiko

PANELAREN BATEZ BESTEKOA = 100



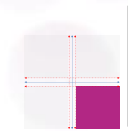
Indarguneen analisiaren desberdintasunei dagokienean, kolektibo instituzionalak garrantzitsutzat jotzen dituen indarguneen kopuru erlatiboki handia nabarmentzekoa da, ...

ZTBESn onarturiko indarguneak adituen paneleko kolektiboaren arabera (1etik 10era; 2016)

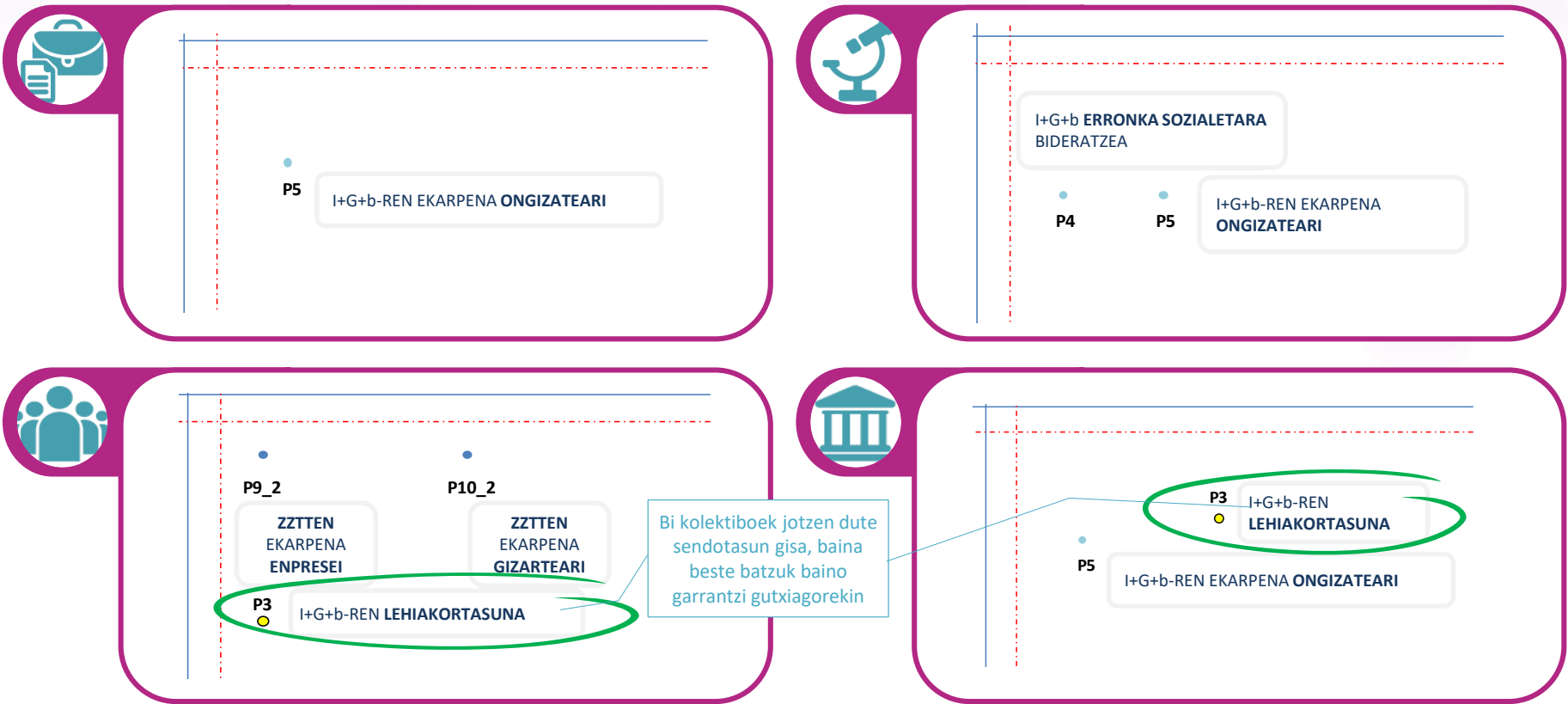


Kolektiboen artean dauden desadostasunak desadostasun, denak datoz bat ikertzaileen trebakuntza oinarrizko indargunetzat jotzerako orduan

... kolektibo sozialak eta instituzionalak euskal I+G+b-ren lehiakortasun-mailari ematen dioten garrantzia txikiagoarekin batera

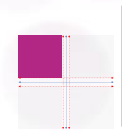


ZTBESn onartu gabeko indarguneak adituen paneleko kolektiboaren arabera (1etik 10era; 2016)

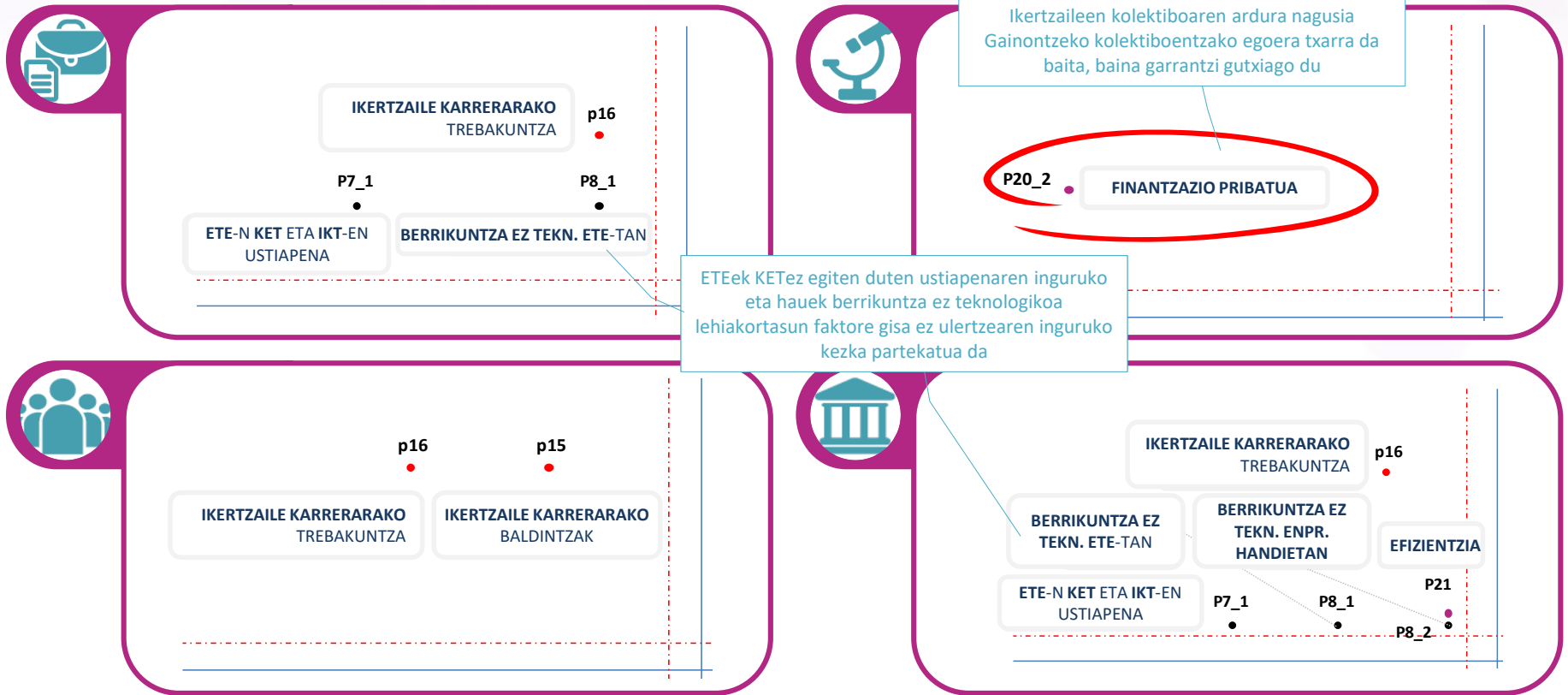


I+G+b-k ongizateari egiten dion ekarpena indargune erlatiboki garrantzi gutxikotzat jotzerako orduan, nolabaiteko kontsentsua agertzen da

Hobekuntza-puntu kritikoaren artean, ikertzaileen kolektiboak finantzazio pribatuaren inguruan duen kezka nabarmentzen da



ZTBESren hobekuntza-puntu kritikoak, adituen paneleko kolektiboaren arabera (1etik 10era; 2016)

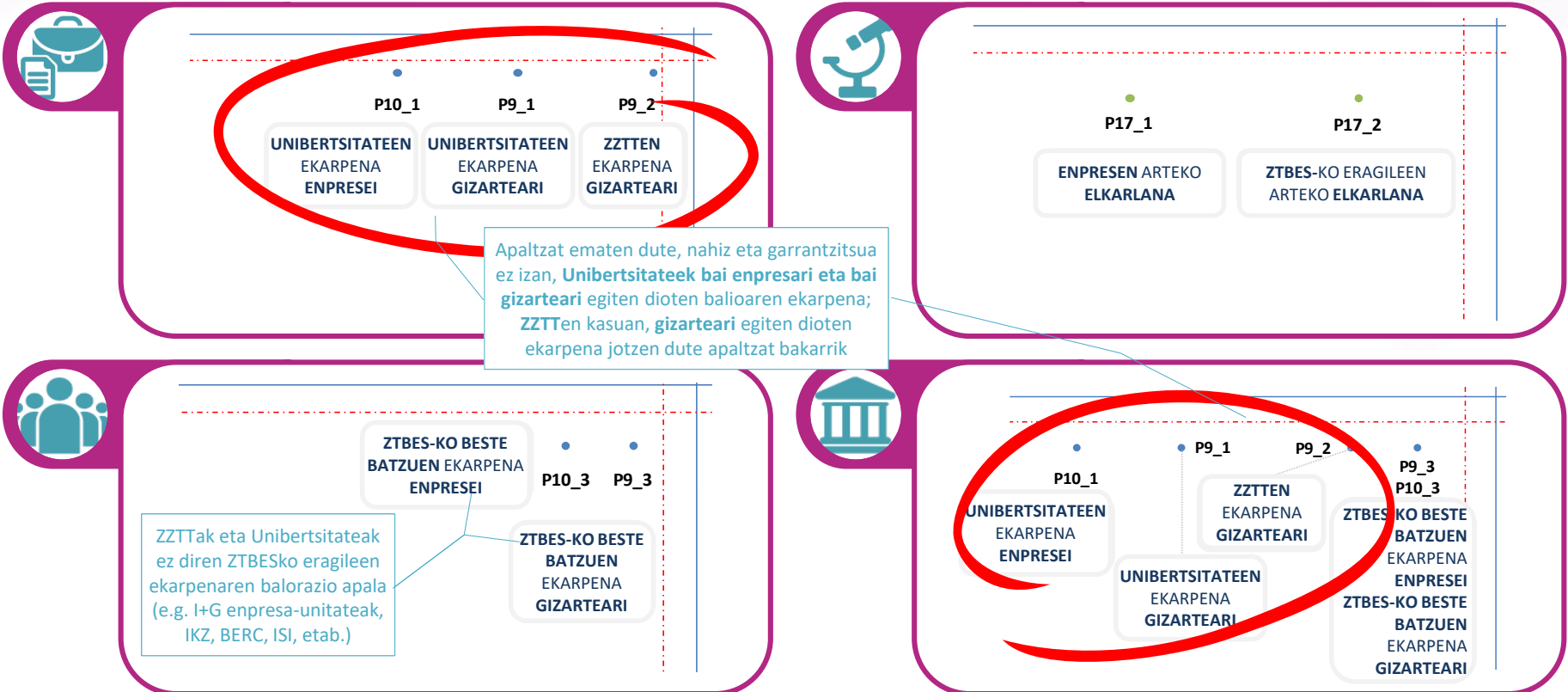


Gainontzeko kolektiboaren artean euskal hezkuntza sistemak ikertzaileak trebatzeko duen moduaren eta ETEn inguruko kezka partekatua da



Hain kritikoak ez diren puntuak artean, enpresen kolektiboak eta instituzionalak unibertsitateek eta ZTTek egiten duten balio-ekarpenari buruz duten pertzepzio negatiboagoak nabarmentzen dira

ZTBESn hobekuntza-puntu ez kritikoak, adituen paneleko kolektiboaren arabera (1etik 10era; 2016)



Enpresen eta ZTBESren eragileen arteko elkarlana ikertzaileen kolektiboak baloratzen du kritikoan, nahiz eta garrantzia erlatibo txikiagoa duen

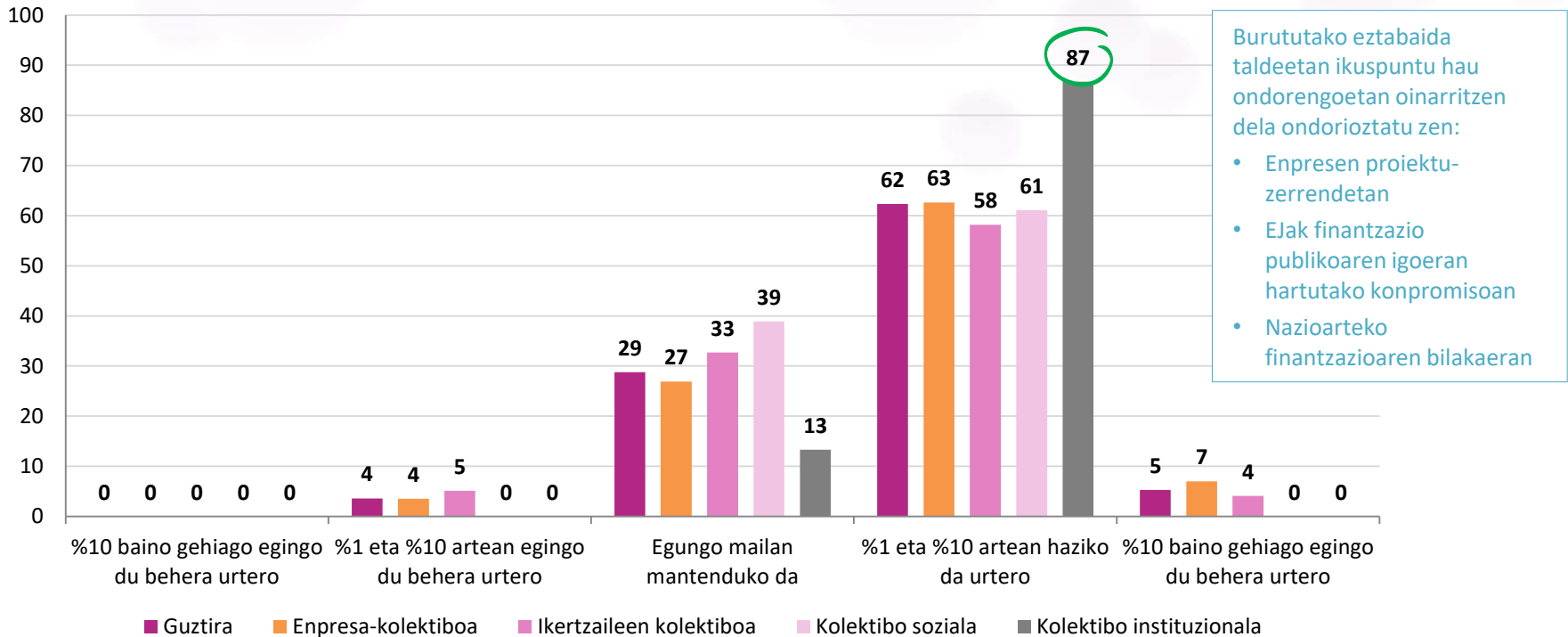


ZTBESren etorkizuneko perspektiba

4

Adituen panela neurrian baikorra da I+G+b-ren inbertsio hazkunderan espero daitekeenaz, %60 baino gehiagok uste baitu hurrengo 5 urteetan urtero %1 eta %10 artean haziko dela

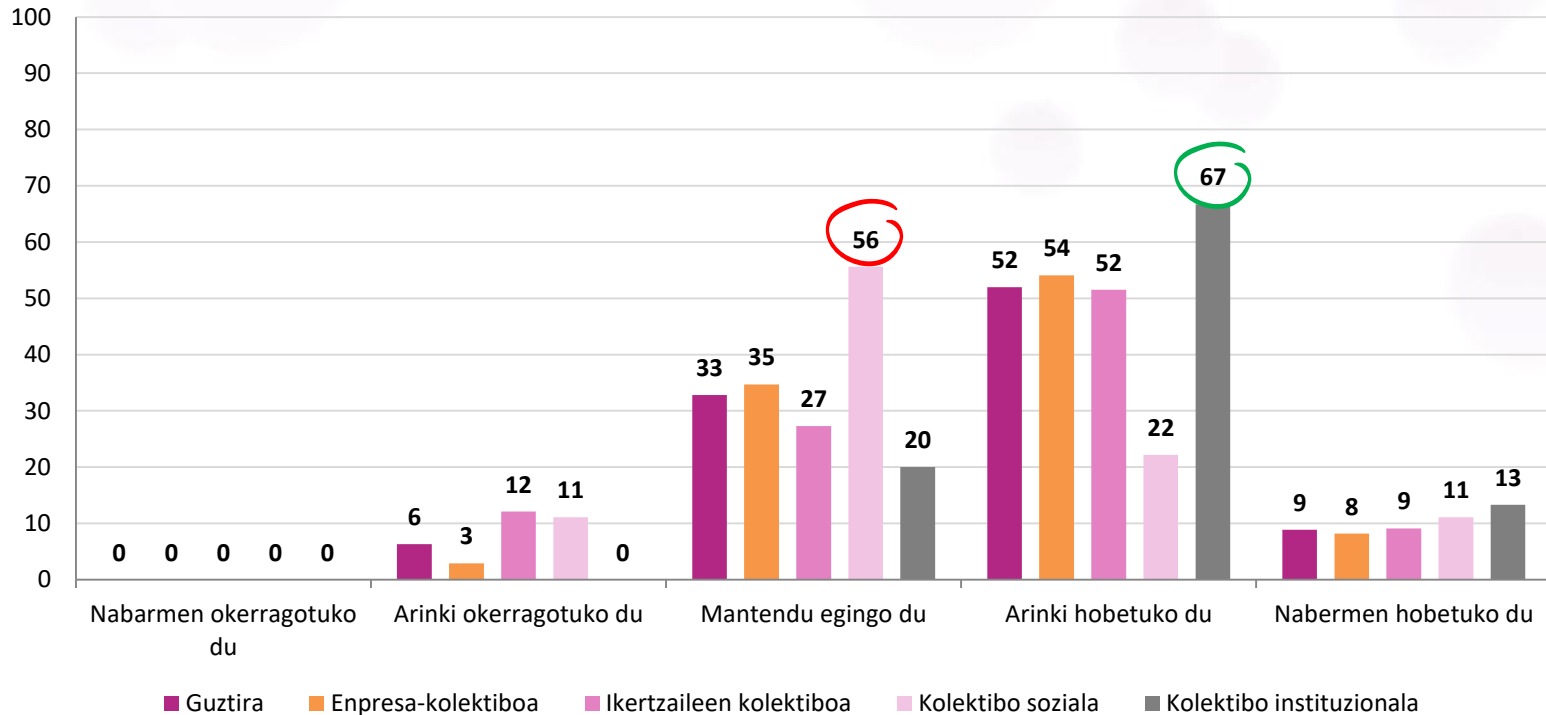
I+G+b-ko inbertsioaren hazkunderaren perspektiba hurrengo 5 urteetan (%; 2016)



Inbertsioak urtero %1 eta %10 artean gora egingo duenaren adostasuna bereziki zabala da kolektibo instituzionalen

Euskal I+G+b-ren lehiakortasunaren posizionamenduaren hobekuntzari dagokionean, adituen panelaren baikortasuna zerbait hobea da: %50ak uste du hobera egingo duela leunki eta %33ak mantendu egingo dela

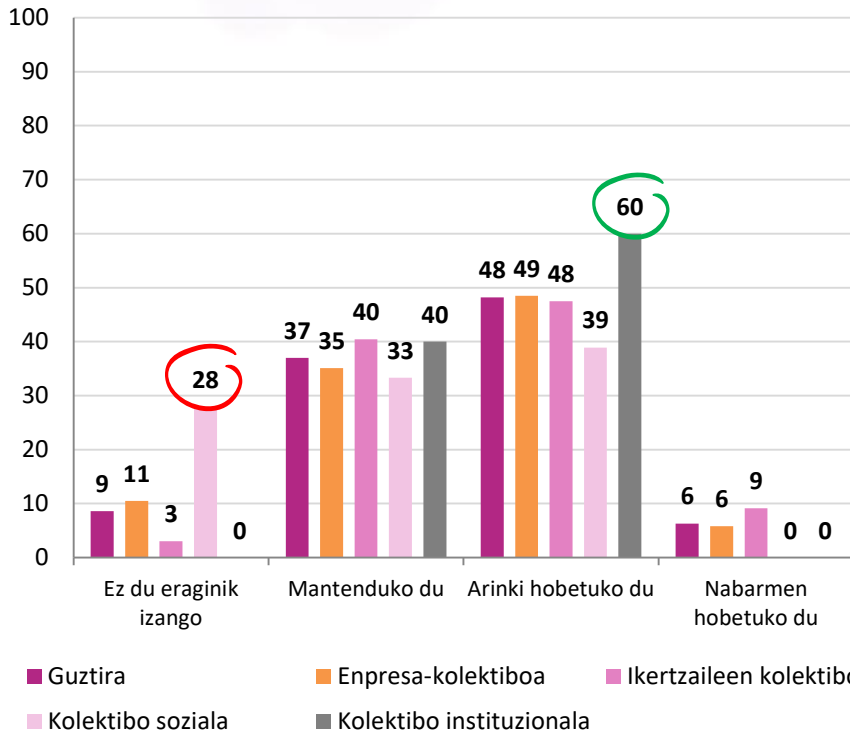
I+G+b-ren lehiakortasunaren posizionamenduaren bilakaeraren ikuspuntua hurrengo 5 urteetan (%; 2016)



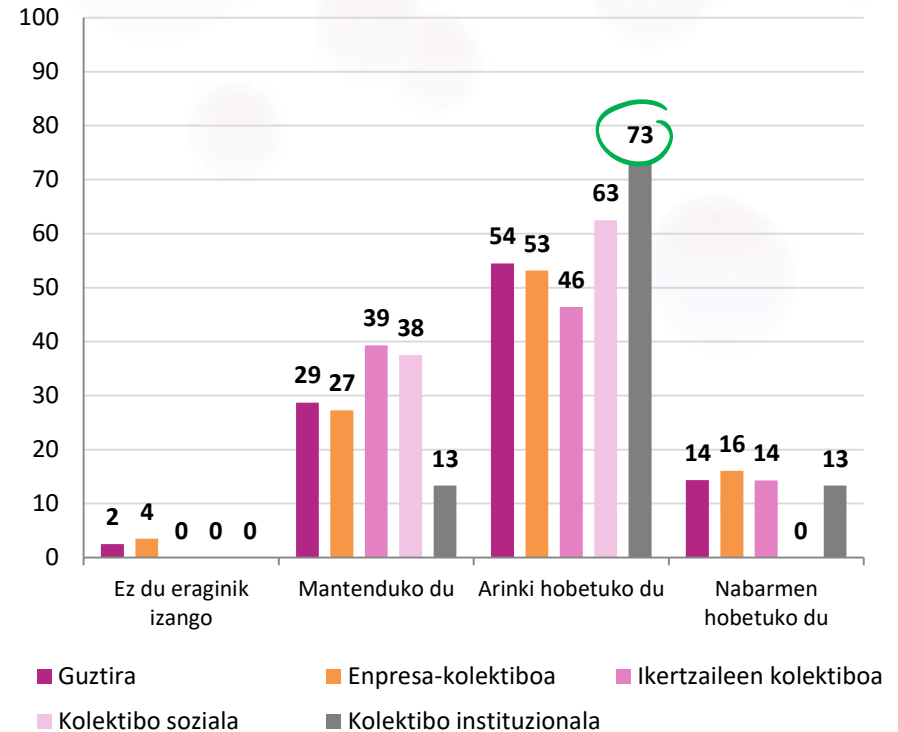
Kolektibo instituzionala da beste behin baikorren agertzen dena eta adostasun handiena erakusten duena, kolektibo soziala kontserbadoreen agertzen den bitartean

Panelaren erdiak gutxi gorabehera uste du egun Euskadin egiten den I+G+b-ren ondorioz, hurrengo 5 urteetan bai gizartearen ongizateak eta bai euskal enpresen lehiakortasunak hobera egingo duela

Euskal gizartearen ongizatearen bilakaeraren inguruko hurrengo 5 urteetako ikuspuntua, burututako I+G+b-ren ondorioz (%; 2016)



Euskal enpresen lehiakortasunaren bilakaeraren inguruko hurrengo 5 urteetako ikuspuntua, burututako I+G+b-ren ondorioz (%; 2016)



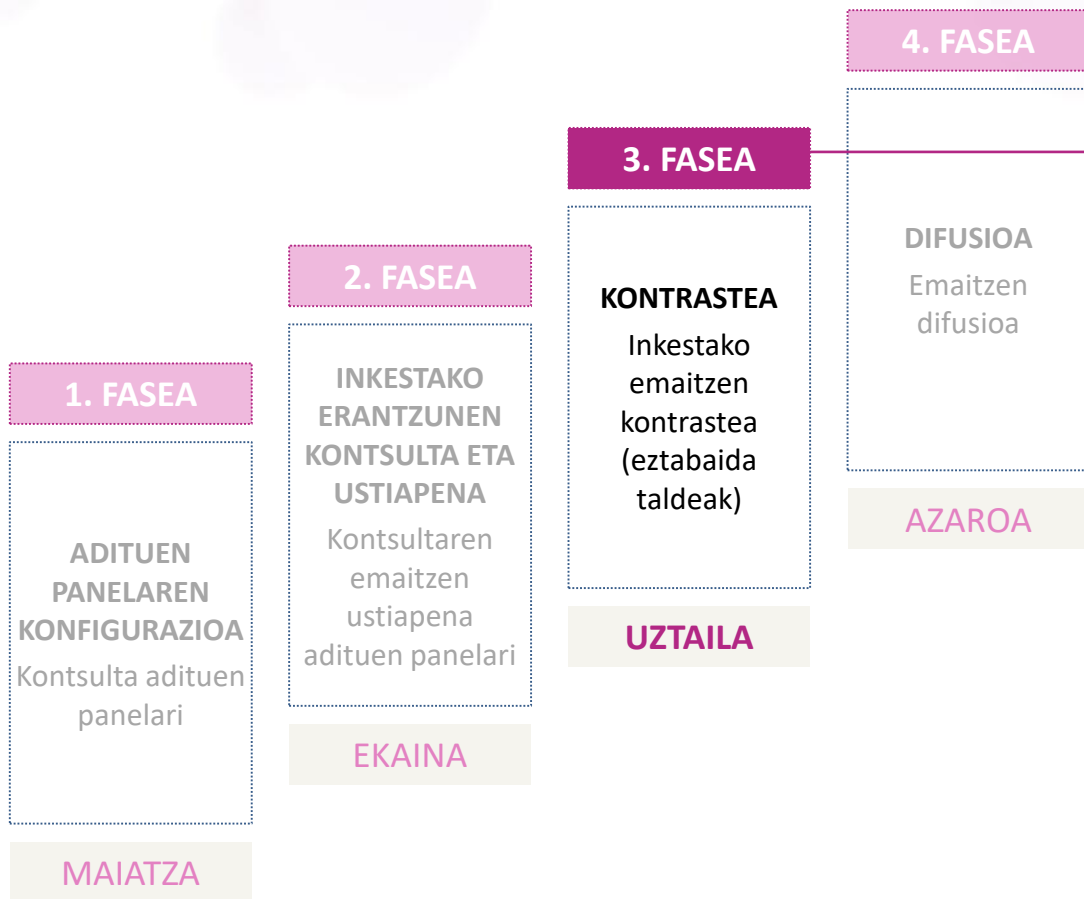
Kolektibo sozialak I+G+b-k gizartean duen eraginari buruzko eszeptizismoa handiagoa da, kolektibo instituzionalak gizarte eta enpresengan duen eraginaren baikortasunarekin alderatuz

Eztabaida taldeetako
(*focus group*) emaitzen
kontrastea

5

Inkestako erantzunak eztabaida taldetako bi saiotan kontrastatu ziren, adituen panelean hautaturiko 39 pertsonekin

Emaitzen kontrastearen helburuak eta metodologia



Helburua

Pertzepzio-inkestako emaitzak alderatzea, hurrengoetan ardaztuz:

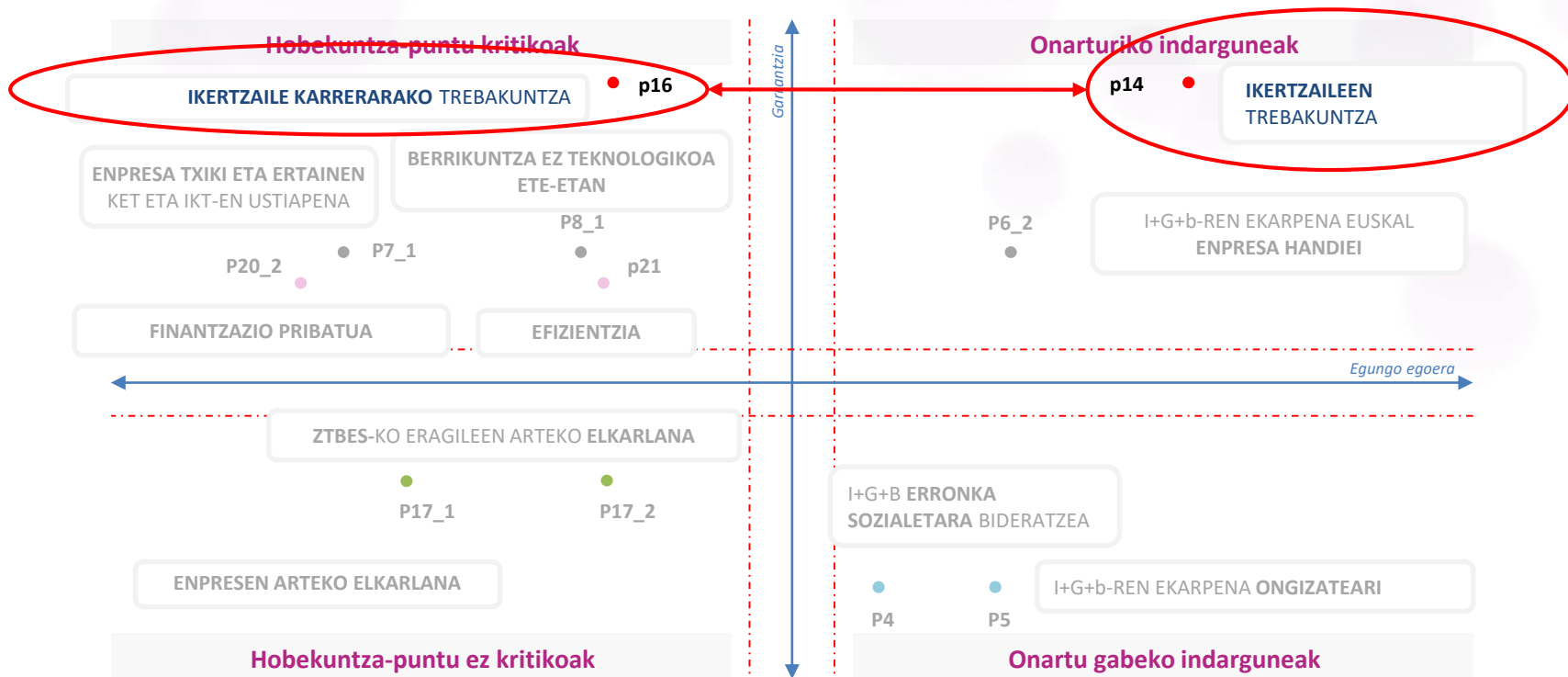
- **Ezarritako estrategiarekiko desberdintasunak** erakusten dituzten aspektuak
- **Eskuragarri dagoen informazioarekin alderatuta desberdintasunak** erakusten dituzten aspektuak
- **Kolektibo desberdinen artean iritzi-desberdintasuna** erakusten duten aspektuak

Metodologia

Adituen paneletik hautatutako **39 pertsonekin 2 eztabaida talde**

Alderaturiko emaitzen artean hainbat pertzepzio kontrajarri daude, ikertzaileen gaikuntza-mailaren egoeraren eta goi mailako ikasketetan zehar burutzen dutenaren arteko kontraesana...

Ikertzaileen trebakuntzaren pertzepzioari buruzko kontraesana

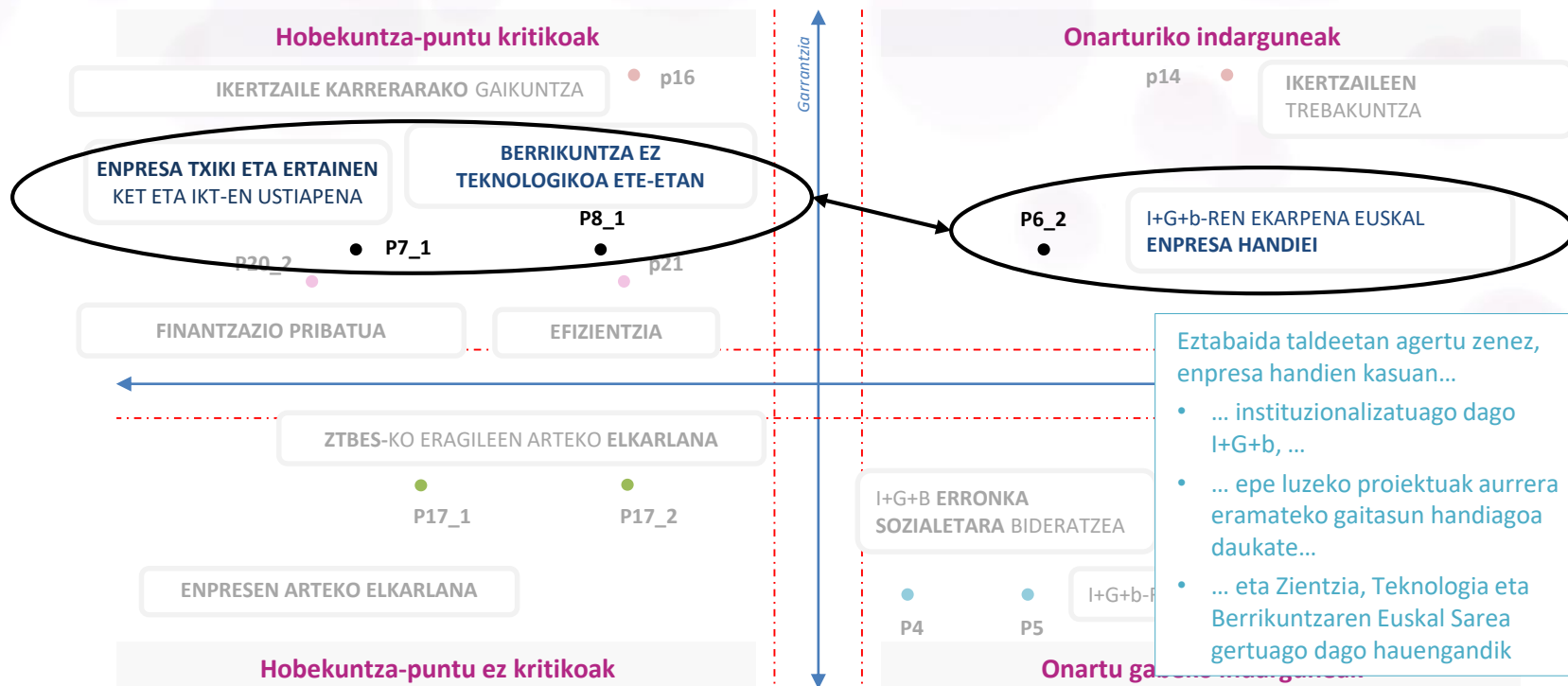


(*) Etiketek ZTBESren egoerari buruz egindako 29 galderen kodeak irudikatzen dituzte eta koloreek dagozkien analisi-esparruak irudikatzen dituzte

Eztabaida taldearen arabera, I+G burutzen duten erakundeak beraiek dira unibertsitatetik atera den ikerlaria trebatzen dutenak, zeinetarako denbora asko behar duten

... edo I+G+b-k ETEetan eta enpresa handietan duen egoerari buruzko pertzepzioak kasu

I+G+b-k ETEetan eta enpresa handietan duen egoeraren pertzepzioari buruzko kontraesana



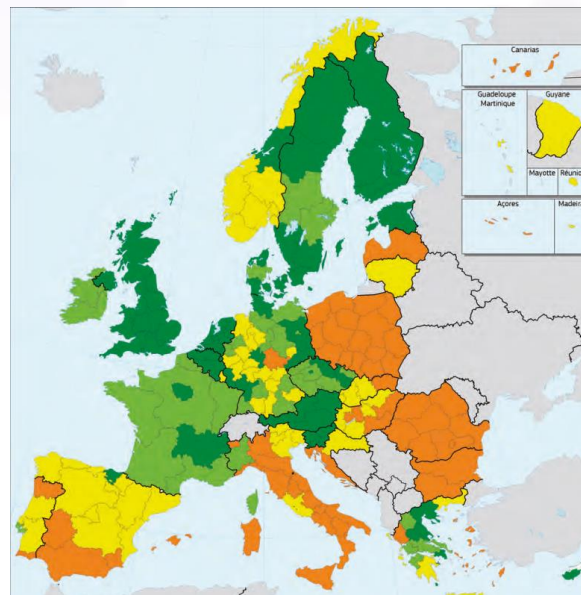
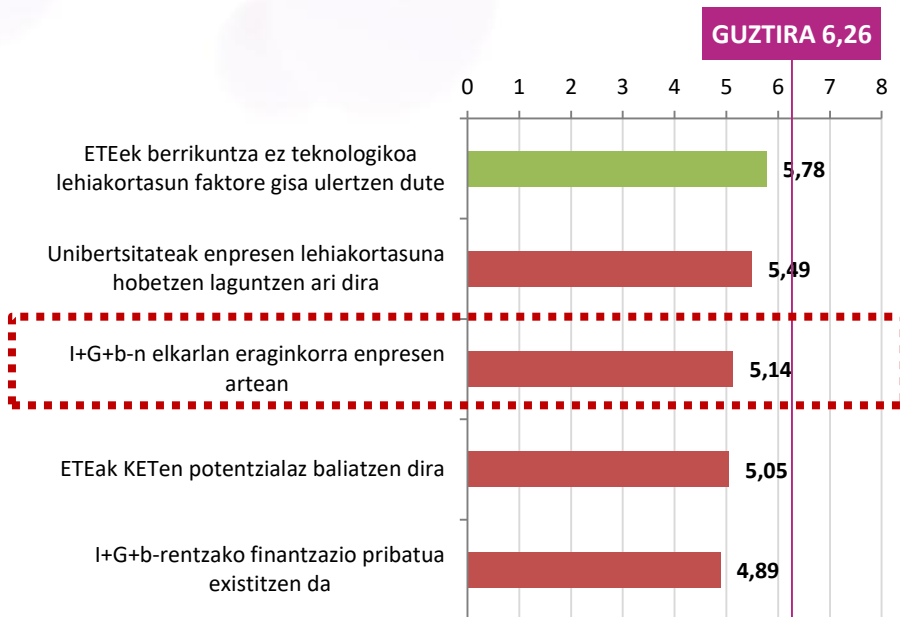
(*) Etiketek ZTBESren egoerari buruz egindako 29 galderen kodeak irudikatzen dituzte eta koloreek dagozkien analisi-esparruak irudikatzen dituzte

Eztabaida taldearen arabera, ETEetako I+G+b hain sistematizatua ez dagoelako gertatzen da hau, bai baliabide gabezia edota "kultura falta" jakin batengatik, eta bai, tamainaren txikiagoa dela eta, berritasunak merkatura eramateko dauzkaten zailtasun handiagoen ondorioz

Halaber, pertzepzio batzuek datu estatistikoaren kontrakoak diote, enpresen arteko elkarlanaren kasuan adibidez, non Euskadi EB-28ko eskualdeen artean nabarmenetakoa den

Antzemandako egoera okerrean dauden 5 aldagai

EB-28an elkarlanean ari diren ETE berritzaileen portzentajea* (2012)



Eztabaida taldean parte hartu zuten adituek...

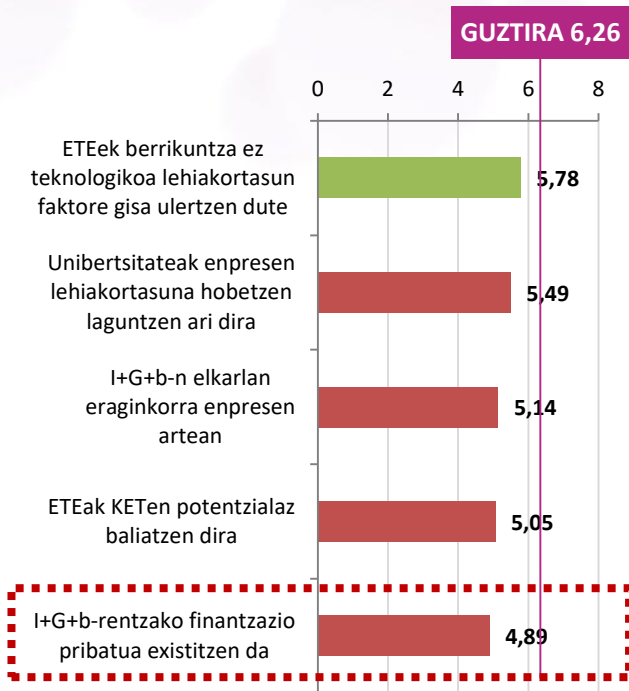
- ... balioan jarri zuten trakzio-enpresek beraien hornitzaileen artean elkarlana sustatzeko duten gaitasuna...
- ... eta Euskadin enpresen arteko elkarlana sustatzeko dagoen zailtasuna nabarmendu zuten, integratzaile faltaren ondorioz (OEMak)

(*) Kooperazioaren berrikuntza jarduerak egiten dituzten ETE kopurua, beste enpresa edota instituzioekiko kooperazio akordioaren bitartez
Iturria: EB. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2016

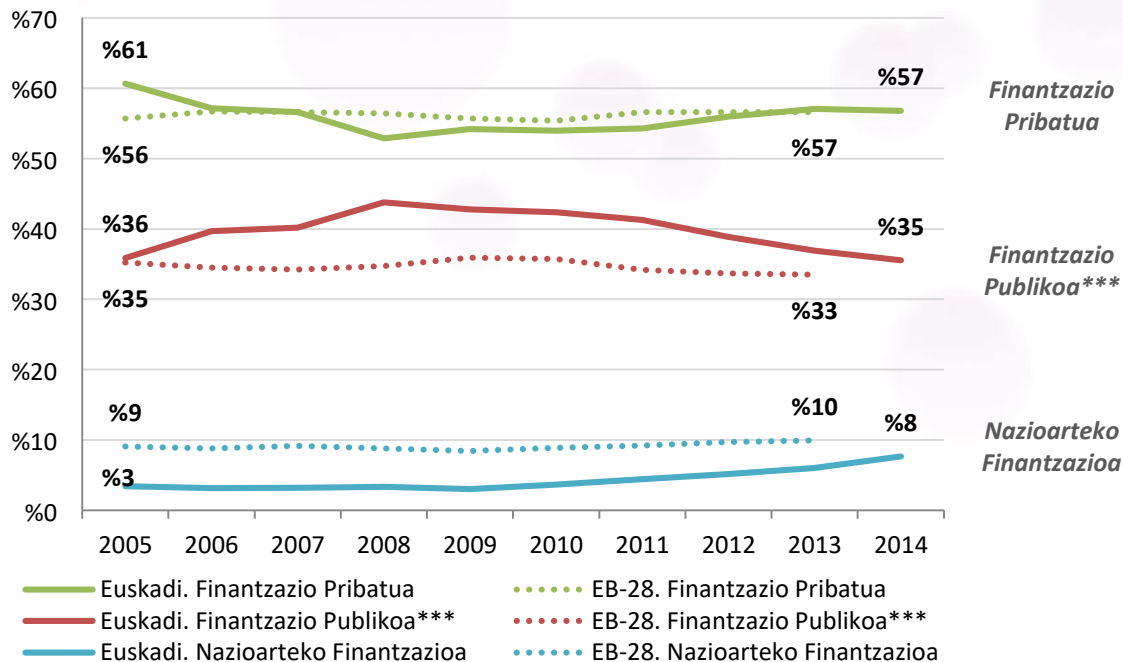
Buruturiko kontrastean, egoera erlatiboa hain negatiboa ez bada ere, elkarlan eraginkorretan sakontzeko orduan hobekuntzarako tarte handia dagoela baieztatu zen

Antzeko zerbait gertatzen da finantzazio pribatuarekin, okerren antzematen den aldagaia baita, nahiz eta I+Gean Euskadi EB-28ko mailan egon

Antzemandako egoera okerrean dauden 5 aldagai



Funtsen jatorriaren pisua* Euskadin eta EB-28an (%; 2005-2014)**



(*) *Finantzazio Publikoa*= FFPP AAPP + FFPP Unibertsitateak + *Finantzazioa AAPP* + *Enpresa Publikoetako Finantzazioa* + *Unibertsitate Publikoetako Finantzazioa*
Finantzazio Pribatua = FFPP Enpresak eta IAGEP + *Enpresa Pribatuetako Finantzazioa* + ZTT eta IKZn *Finantzazioa* + *Unibertsitate Pribatuetako Finantzazioa* + IAGEP *Finantzazioa*
 (**) 2013. urtekoa da EB-28ri dagokion azken datua
 (***) *Estatistika honek ez du biltzen pizgarri fiskal, mailegu eta erosketa publiko berritzailea bezalako beste neurri batzuen bitartez egindako finantzazio publikoaren zati handi bat*
 Iturria: Eustat. Ikerketa Jardueren eta Garapen Teknologikoaren Inkesta 2014

Eztabaida taldean azpimarratu zenez, estatistikek I+G adierazten dute soilik (ez I+G+b osoa) eta pertzepzio hau Euskadin finantzazio publikoarekiko dagoen dependentziagatik dela adierazi zen

Enpresa handien berrikuntza ez teknologikoari erreparatuz gero, ez da negatiboki hautematen, nahiz eta datu estatistikoaren arabera, Euskadi EB-28ko balioen azpitik kokatzen den

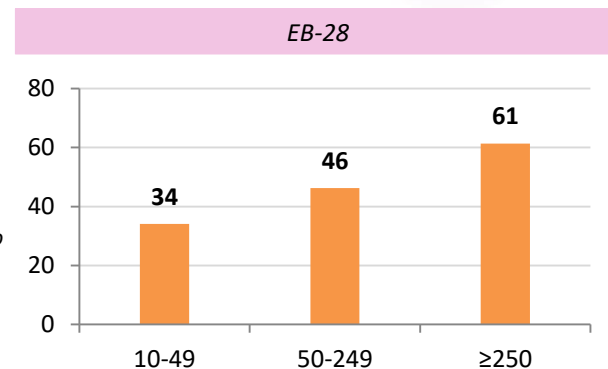
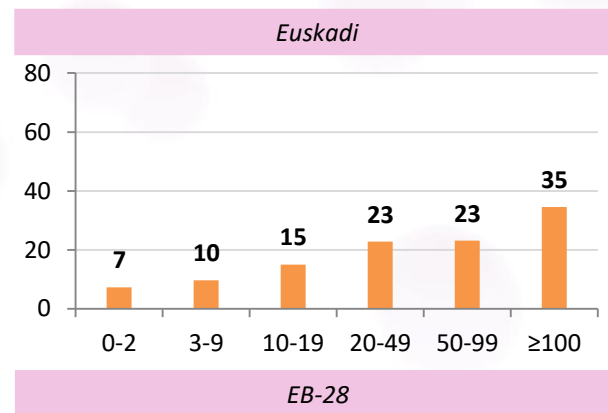
Egungo egoeraren pertzepzioa eta garrantzia kolektiboaren arabera (2016)

Galdera	Kod.	Guztira	Enpresa-kolektiboa	Ikertzaileen kolektiboa	Kolektibo instituzionala	Kolektibo soziala
I+G+b-ren garrantzia euskal enprezentzat		8,36	8,40	8,31	8,57	8,34
Euskal enpresa handiek berrikuntza ez teknologikoa lehiakortasun faktore gisa ulertzen dute	P8_2	☹️	😊	☹️	☹️	☹️

Enpresa-kolektiboaren pertzepzio positiboa nabarmentzen da

- 😊😊 Antzemandako batez besteko egoera kolektiboaren adierazle guztien batez bestekoa baino bereziki ginetik dago
 - 😊 Antzemandako batez besteko egoera kolektiboaren adierazle guztien batez bestekoa baino zertxobait ginetik dago
 - ☺️ Antzemandako batez besteko egoera kolektiboaren adierazle guztien batez bestekotik gertu dago
 - ☹️ Antzemandako batez besteko egoera kolektiboaren adierazle guztien batez bestekoa baino zertxobait behetik dago
 - ☹️☹️ Antzemandako batez besteko egoera kolektiboaren adierazle guztien batez bestekoa baino bereziki behetik dago
- Iturria: Eustat. Berrikuntzaren Inkesta 2014; Eurostat [inn_cis8_type]

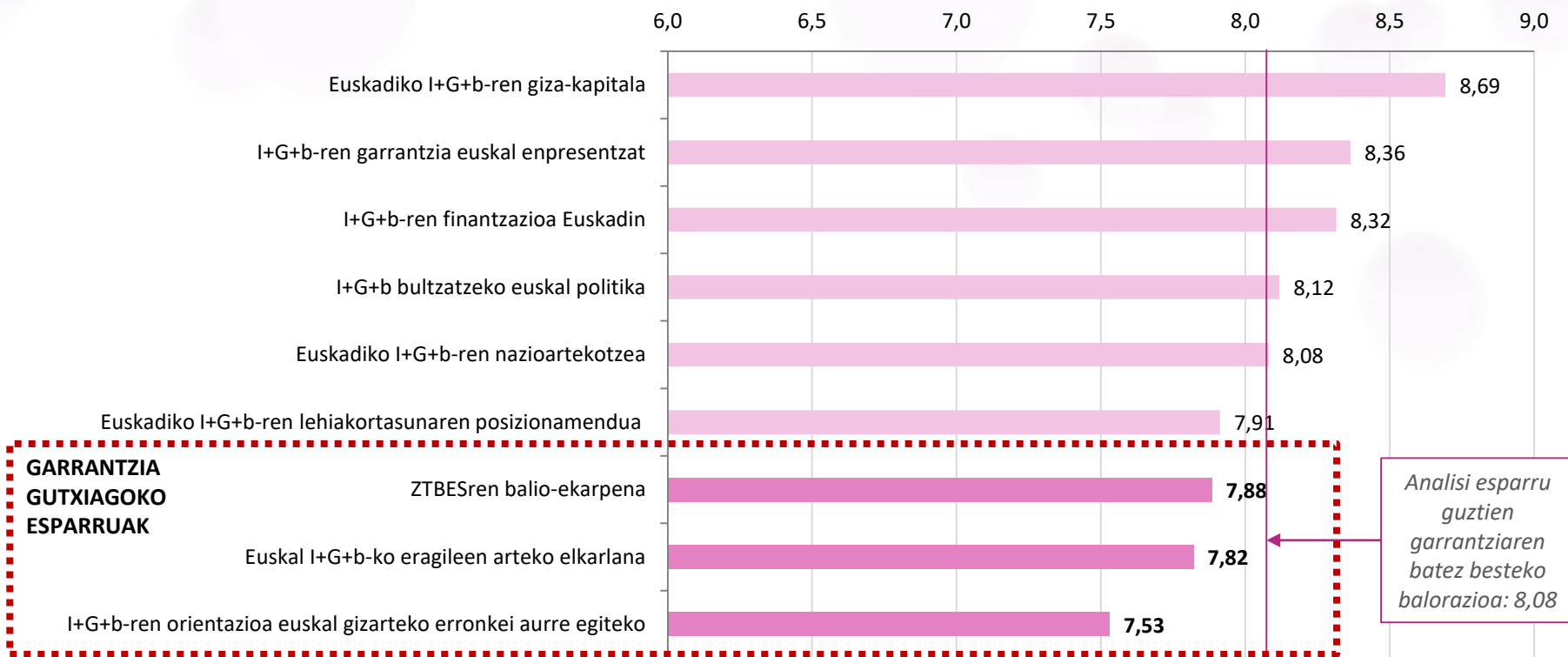
Establezimendu berritzaile ez teknologikoen portzentajea tamainaren arabera (%; 2012-2014)



Kontrastean agertu zenez, enpresa handiek I+Getik abiatuta burutzen dute berrikuntza eta datuei buruzko zalantzak agertu ziren, inkestaturiko pertsonen interpretazioaren araberakoak baitira (nahiz eta EB-28an metodo berdina erabiltzen duten)

Esparru batzuek adituen panelarentzako eta euskal eta europar I+G+b-ko politikarentzako duten garrantziaren artean ere desberdintasunak nabarmendu ziren

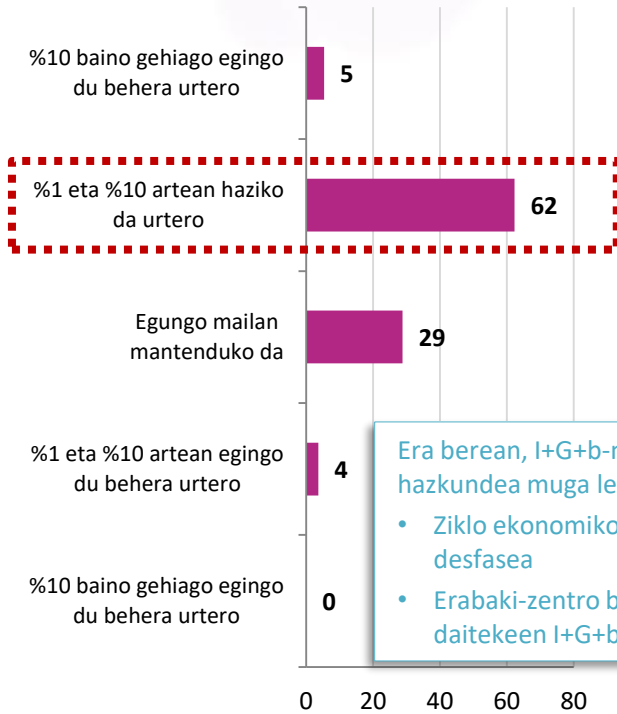
Adituen panelak analisi esparruen antzemandako garrantzia (1etik 10era; 2016)



Kontrastean ondorioztatu zenez, garrantzia erlatiboki txikiago hau esparru batzuen izaera instrumentalari dagokio (ZTBES eta elkarlana), edota, adituen panelaren esanetan, erronka sozialei aurre egiteko I+G+b baino politika eraginkorragoak badaudelako

Azkenik, adituen panelak I+G+b-ko etorkizunera perspektibaren inguruan erakusten duen baikortasun neurrikoak talka egiten du azken urteetako I+G gastuaren bilakaera negatiboarekin

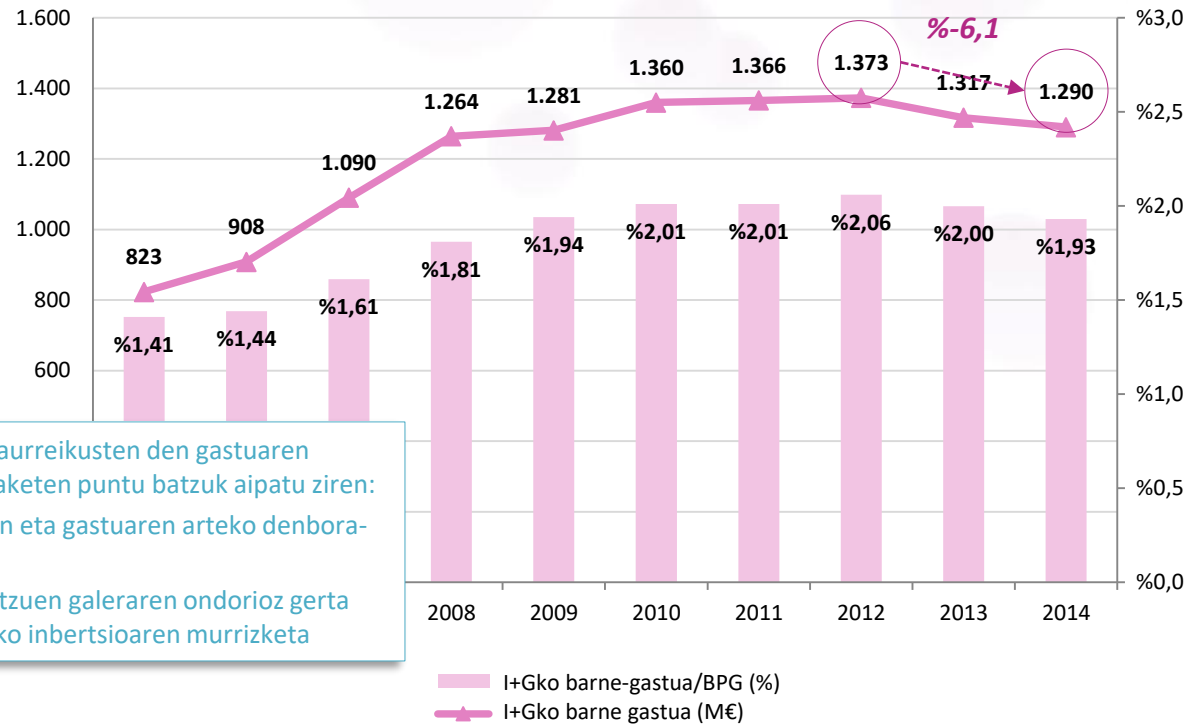
I+G+b-ko inbertsioaren hazkundearen perspektiba hurrengo 5 urteetan (%; 2016)



Era berean, I+G+b-n aurreikusten den gastuaren hazkundera muga lezaketen puntu batzuk aipatu ziren:


- Ziklo ekonomikoen eta gastuaren arteko denboradesfasea
- Erabaki-zentro batzuen galeraren ondorioz gerta daitekeen I+G+b-ko inbertsioaren murrizketa

*Enpresen I+G barne gastua Euskadin (M€, %; 2005-2014)***



Iturria: Eustat. Ikerketa Jardueren eta Garapen Teknologikoaren Inkesta 2014

Kontrastean parte hartu zuten adituek iritzi hau bera partekatzen dute, egoera ekonomikoaren hobekuntza eta beraien erakundeetako proiektu-zerrenda kontutan hartuta

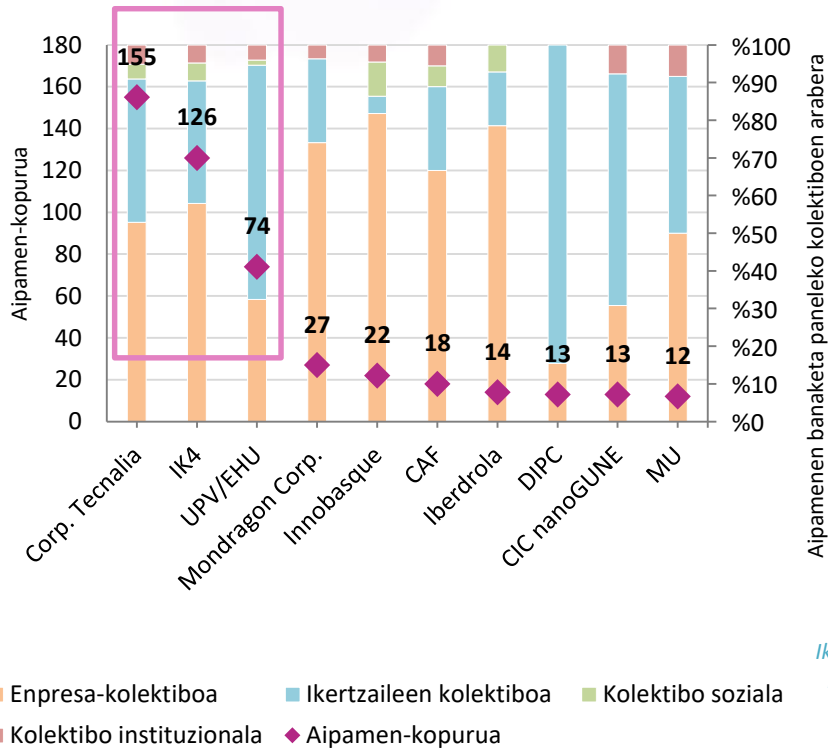


Euskadiko I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak BIPeko adituen panelaren arabera

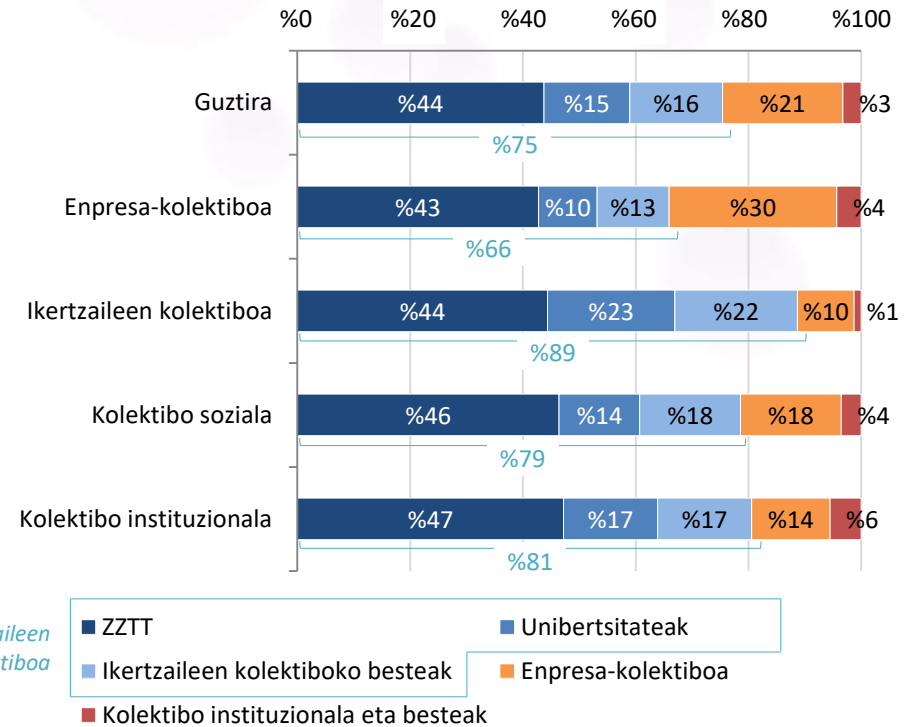
06

Eragile zientifiko-teknologikoak dira, BIPEko adituen panelaren ustetan, euskal I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak, Tecnalia, IK4 eta UPV/EHU batez ere, pertzepzio hau kolektibo guztiek partekatzen dutelarik

Euskal I+G+b-ko 10 erakunderik nabarmenenak adituen panelaren arabera (#, %; 2016)



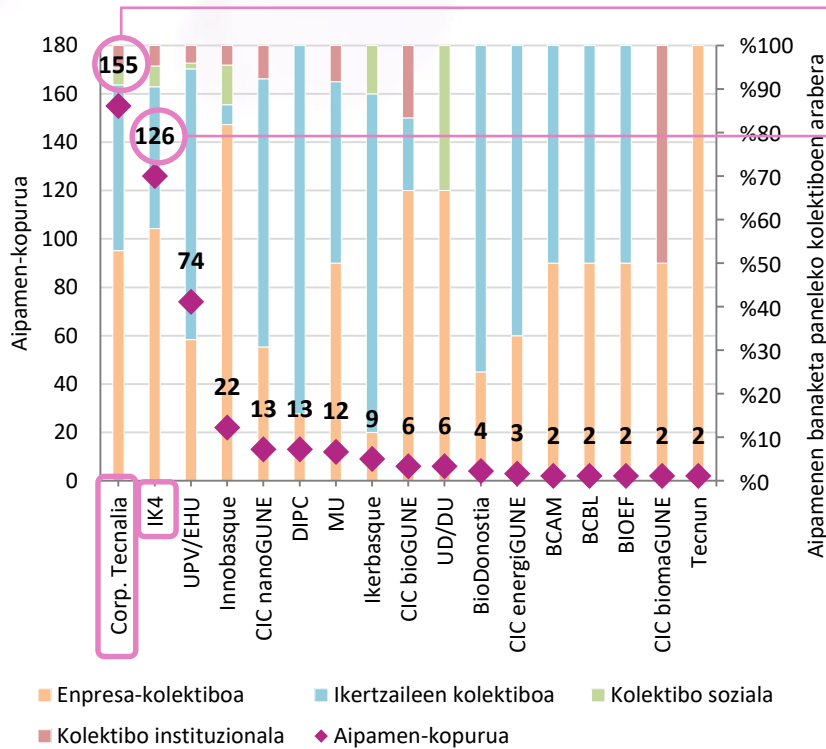
Euskal I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak bere tipologiaren eta adituen paneleko kolektibo bakoitzaren arabera (%; 2016)



Gehien aipatzen den enpresa-izaerako erakundea Mondragon Corporation da, bere enprekin batera, nahiz eta aipaturiko hiru postu nagusietatik urrun gelditzen den

Ikertzaileen kolektiboan askotarikoak dira aipaturiko organizazioak, bai misioari eta I+G+b-ren balioaren estaldurari dagokionean, eta bai beren izaera zientifiko-teknologikoagatik ere

Ikertzaileen kolektiboko euskal I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak adituen panelaren arabera (#, %, 2016)*

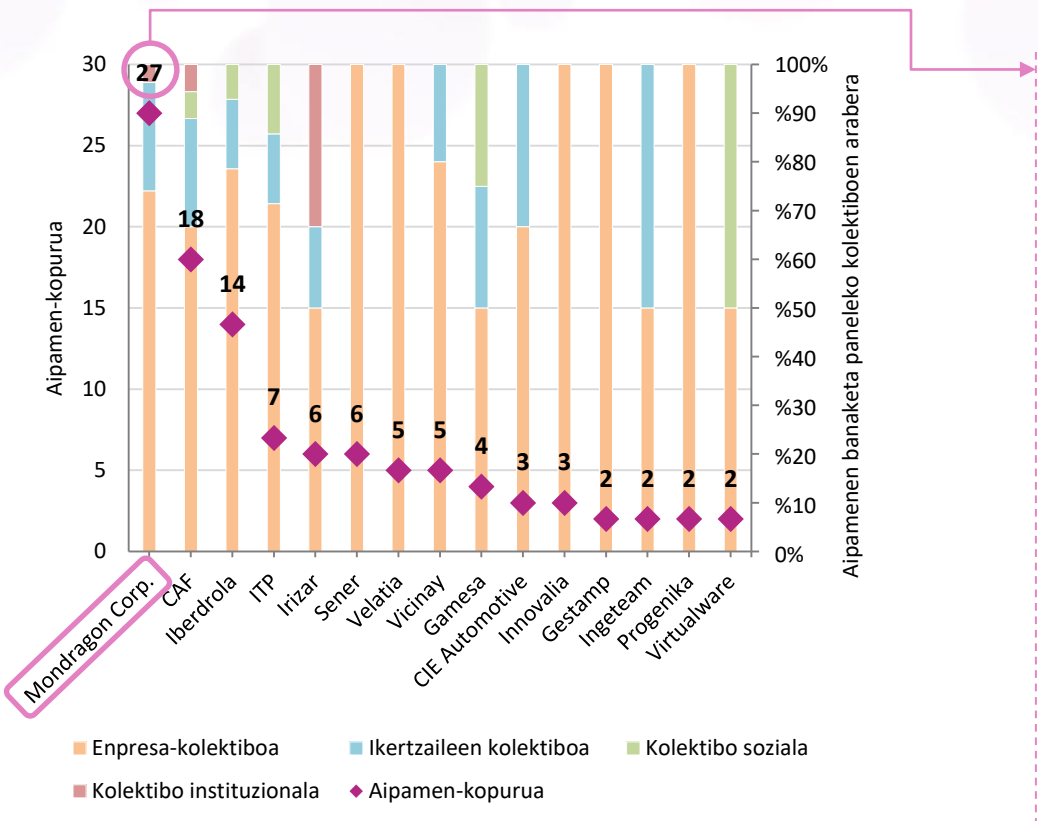


(*) Aipamen bat baino gehiago izan duten erakundeak bakarrik sartu dira

Tecnalia korporazioaren aipamen gehienak TRIra bideratu dira (Tecnalia Research & Innovation), IK4ren kasuan aliantzara bideratu direlarik

Enpresa-erakunde garrantzitsuenak zehazki hartuz gero, hauen industria-perfila eta tamaina handia nabarmentzen dira

Enpresa-kolektiboko euskal I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak adituen panelaren arabera (#, %; 2016)*



- Mondragon: 14
- Orona: 8
- DANOBAT: 3
- FAGOR AUTOMATION: 1
- MAIER: 1

(*) Aipamen bat baino gehiago izan duten erakundeak bakarrik sartu dira

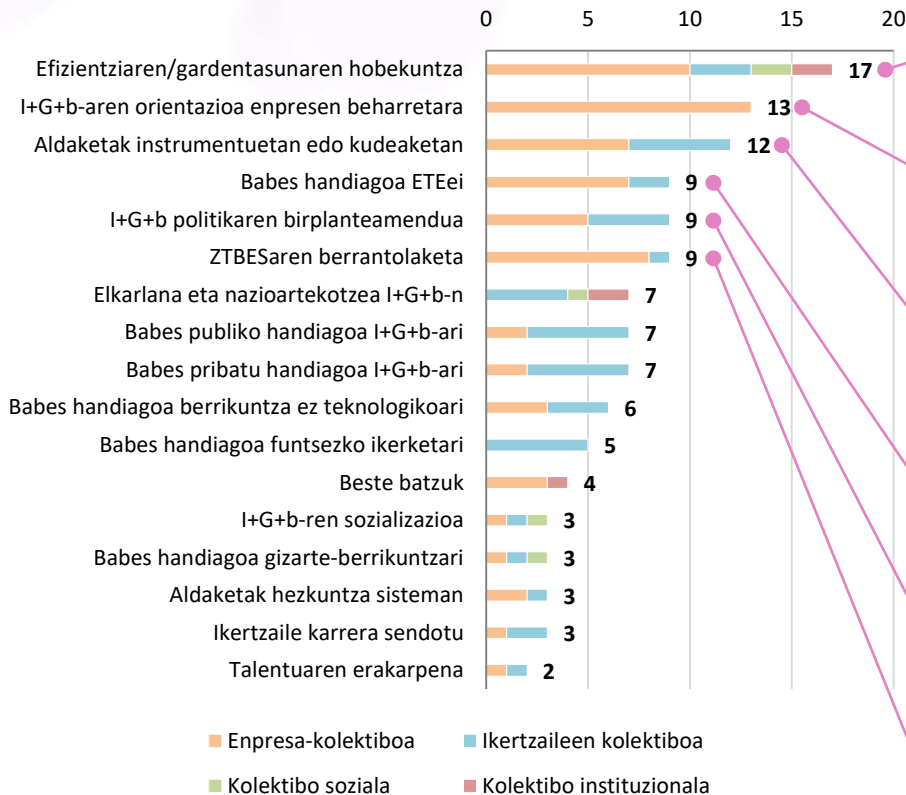
Mondragoni egindako aipamen asko eta asko (14) bere enpresetako baten bati egin zaizkio, zeinen artean Orona nabarmentzen den, 8 aipamenekin

Jasotako beste pertzepzio batzuk

07

Adituen paneleko 76 pertsonak egin dituzte ZTBESren egoera eta erronkei buruzko oharrak, hainbat kategoriatan sailka daitezkeelarik*

Identifikaturiko kategoriekin lotura duten ohar-kopurua, kolektiboaren arabera (#; 2016)*



Identifikaturiko kategorია nagusien inguruko oharrak

- Kezka erlatiboki baxuak diren emaitzengatik, burututako esfortzuekin alderatuz, nahiz eta azken urteetan aurrerapausoak eman direla onartzen den
- ZTBESk transferentzia hobetu behar luke jasotzen duen finantzazio publikoaren maila dela eta, enpresa-kolektiboaren aburuz
- Enpresa-kolektiboan erlatiboki hedatua dagoen eskaera da hau
- Enpresek antzematen dutenez, ZTBES beren beharretatik aldentua dago
- Emaitzen segimendu eta kontrol handiagoa, eta diru-laguntzak ematerako orduan gardentasuna eskatzen dira, diru publikoaren erabilera egokia bermatu ahal izateko
- Enpresen arabera, instrumentuak ZTBES eta, neurri txikiagoan, enpresa handiak babestera bideratzen dira
- Programen ordainketan bizkortasun handiagoari buruzko oharrek ere jaso dira
- ETEek I+Geko jarduerak burutzeko mekanismo egokiak ez dauzkatena pertzepzioa existitzen da
- Kasu batzuetan ez da luzera begirako estrategiarik antzematen I+G+b-ri dagokionean, eta azpisistemen arteko koordinazio handiagoa eskatzen da
- Espezializazioaren inguruko iritzi kontrajarriak daude: kasu batzuetan gehiago sakontzearen alde egiten da eta, beste batzuetan, aukerak galtzeko arriskua eta dibertsifikazio-gabezia planteatzen dira
- Enpresa-kolektiboaren ustetan, beharrezkoa da ZTBES neurri handiagoan orientatzea beren beharrezanetara, eta efizientziaren eta transferentzia-mailaren hobekuntza eskatzen dute

(* Ohar gehienek hainbat gai aipatzen dituzte (etiketa bat baino gehiago dute aldi berean)

Ohar gehienak eskumena duten erakunde publikoei zuzenduta daude (adib: EJ)

ZTBESren egoera eta erronken pertzepzioan desberdintasun asko ageri dira enpresa-kolektiboaren eta ikertzaileen kolektiboaren artean, kritikak gurutzatzen dituztelarik kasu askotan

7



Enpresen kolektiboaren ohar nagusiak

- Enpresen kolektiboak I+G+b-ren euskal politika eta ZTBES **enpresen beharrianetara** gehiago orientatzea eskatzen du, Unibertsitatearen aldetik bereziki, baina baita ZZTTen aldetik ere
- ZTBESren **efizientzia** gabezia eta **transferentzia**-maila eskasa antzematen ditu kolektiboak, gainjarritako elementuak aurkezten dituztelarik gainera
- Berrikuntza-dinamiketara gehi daitezten **ETEEi baliabide egokiak** ematearen beharrianari buruzko iritzi hedatua dago, egungoak ez baitira eraginkortzat jotzen
- Enpresa batzuen ustetan, **instrumentuak** gehiago egokitu beharko lirateke beren beharrianetara, hauen **kudeaketa** hobetuz (ordainketa-epeak, adibidez)

Enpresa-kolektiboak hautematen duenez, ikertzaileen kolektiboa beraien beharretatik banandua dago



Ikertzaileen kolektiboaren ohar nagusiak

- Ikertzaileen kolektiboaren ustetan ZTBESk **efizientzia** gabezia erakusten du
- I+Geko proiektuen emaitzen **kontrol eta segimendu** sakonago bat burutzeko beharra adierazten du, diru publikoaren erabilera egokia bermatuz
- Ikertzaileen kolektiboa da **AAPPek** I+G gehiago babestu behar dutela eskatzen duena, **oinarrizko ikerkuntzari** dagokionean, batez ere
- **Euskal enpresetan berrikuntzaren kultura gabezia** antzematen du kolektiboak, ez dutelako barneratu I+G+b-ko jarduerak modu egituratuagoan eta sistematizatuagoan egiteko beharra

Ikertzaileen kolektiboaren ustetan, enpresek ez dute berrikuntzaren kultura sendo bat garatu

A 3D architectural rendering of a city, composed of numerous grey rectangular blocks of varying heights and orientations, creating a dense urban landscape. A large, semi-transparent white rectangular box is overlaid on the top half of the image, containing the text 'Eranskinak' and a large purple letter 'A'.

Eranskinak

A

AURKIBIDEA

0. Sarrera

1. Laburpen exekutiboa

2. ZTBESren egoeraren pertzepzio orokorra

2.1. Egungo egoera

2.2. Azken bost urteetako bilakaera

3. Kolektibo desberdinen ikuspuntua

4. ZTBESren etorkizuneko perspektiba

5. Eztabaida taldeetako (focus group) emaitzen kontrastea

6. Euskadiko I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak BIPeko adituen panelaren arabera

7. Jasotako beste pertzepzio batzuk

A. Eranskinak

- BIPeko adituen panela
- Ikuspegi zehatza kolektiboaren arabera
- Indarguneen eta hobekuntza-puntuen ikuspegi zehatza
- BIPeko pertzepzio- eta perspektiba-inkestako galderak

Adituen panela (4tik 1)

A

ADITUA	ERAKUNDEA
ADELAIDA MAIDAGAN	MONDRAGON LINGUA, S.COOP.
ADRIÁN DE MARISCAL RUIGÓMEZ	ENOSIS TECHNOLOGIES, S.L
AGUSTÍN DELGADO MARTÍN	IBERDROLA, S.A
AGUSTÍN J. SÁENZ	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
AINARA ARREGUI MAYOZ	ANGULAS AGUINAGA, S.A.U.
AITOR URQUIJO CERECEDA	GESTIKER, ESTUDIOS DE MERCADO Y OPINIÓN, S.L
ALBA ESTANYOL MARÍN	IKASLAN BIZKAIA
ALBERTO ALBERDI	EJ-OGASUN ETA FINANTZA/GV-HACIENDA Y FINANZAS
ALBERTO CALDERERO	ARTECHE CENTRO DE TECNOLOGÍA, A.I.E.
ALBERTO ETXEBERRIA	IK4-LORTEK
ALBERTO FERNÁNDEZ	SPRI
ALBERTO MEDRANO MURGIA	THE HUMANS MOVEMENT, S.L
ALBERTO PRIETO CIRIA	AIK ISOTALDE GROUP, S.L
ALEJO AVELLO	CEIT-IK4
ALEX BENGOA	IK4-TEKNIKER (FUNDACIÓN TEKNIKER)
ALEXANDER ARRIETA	LATZ, S.COOP.
ALEXANDER OCHOA DE ASPURU	KLAP INDUSTRIAL IDEAS, S.L
ALVARO MARTÍNEZ DE LAGO	GOIZPER, S. COOP.
ÁLVARO VIDEGAIN MURO	TUBACEX, S.A.
AMABLE PROSPERO GALACHE GARCÍA	EROSKI, S. COOP.
AMAIA BERNARAS ITURRIOZ	IDOM INGENIERIA Y CONSULTORÍA, S.A.
AMAIA EGIA	LEARTIKER
AMAIA MASEDA	UPV/EHU-VR. PROYECCIÓN Y TRANSFERENCIA-FAC. DE ECONOMÍA Y EMPRESA
ANA ARANZABE	IK4-TEKNIKER (FUNDACIÓN TEKNIKER)
ANA BELÉN JUARISTI URDANGARIN	ENGRANAJES JUARISTI, S.L.
ANA ESCALADA	ORONA EIC S. COOP.
ANA MARTÍNEZ	IK4-IKERLAN, S. COOP.
ANDER GARCÍA BARROSO	DRONE BY DRONE, S.L
ANDER IZETA	IIS BIODONOSTIA
ANER GARMENDIA URKIZU	EGA MASTER, S.A.
ÁNGEL GARCÍA MARTÍN	STEMTEK THERAPEUTICS, S.L
ÁNGEL MARÍA JIMÉNEZ	SOCIEDAD FINANCIERA Y MINERA, S.A.
ÁNGEL RUBIO SECADES	UPV/EHU-INSTITUTO MAX PLANCK
ÁNGEL VIDAL HERRER	PROTON ELECTRÓNICA, S.L.
ANTONIO GONZÁLEZ	CEIT-IK4
ANTONIO MARTÍNEZ MARTÍNEZ	PROGÉNICA BIOPHARMA, S.A.
ARANTZA ILLARRAMENDI	UPV/EHU-FACULTAD DE INFORMÁTICA
ARKADY ZHUKOV EGOROVA	TAMAG IBÉRICA, S.L.
ASIER JON URUEÑA ANDREU	TOKITEK INNOVATION, SOCIEDAD LIMITADA

ADITUA	ERAKUNDEA
ASIER RUFINO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
AZUCENA CASTRO ESPIDO	ONE WAY LIVER GENOMICS, S.L
BAKARTXO ARISTEGUI	AIZEAN EVOLUTION, S.L.L
BEATRIZ ALDAMA	BIOTECHNOLOGY INSTITUTE I MAS D SL
BEGOÑA GOIRICELAYA	FUNDACIÓN GAIKER - IK4
BEGOÑA MARAÑÓN UNANUE	SOCIEDAD ESPAÑOLA DE RADIODIFUSIÓN, S.L.
BEGOÑA PEDROSA LOBATO	MU-MONDRAGON UNIBERTSITATEA - HUHEZI
BELÉN FORNIES BELLO	BIKUMÉ, S.L.
BERNARDO GARCÍA IZQUIERDO	FUNDACIÓN ANESVAD
CARLOS ALONSO PASCUAL	ADN DESIGN
CARLOS CUERDA	NAIDER ANÁLISIS Y ACCIÓN SOCIOECONÓMICA, S.L.
CARLOS GARCÍA CRESPO	MU-MONDRAGON GOI ESKOLA POLITEKNIKOA
CARLOS PEÑA	INNOBASQUE
CARLOS RIVERO AURRE	NORANAI CONSULTING, S.L
CARMELO CAZORLA MARTÍNEZ	BYCAM SERVICIOS EDIFICIOS E INFRAESTRUCTURAS, S.A
CARMEN RODRÍGUEZ	OSAKIDETZA-SERVICIO VASCO DE SALUD
CATALINA CHAMORRO	EJ-EGLS/GV-DDEC
CRISTINA ALBERDI	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
CRISTINA DOMÍNGUEZ SARALEGUI	SERUNION, S.A
CRISTINA EGUIZABAL	OSAKIDETZA-SERVICIO VASCO DE SALUD
CRISTINA OYÓN	SPRI
DANI LASA	MUGALA INNOVA, S.L
DANIEL ORTEGA EXTREMIANA	ASERTEK GESTION, S.L.
DAVID CHICO	KONIKER S.COOP.
DAVID SÁNCHEZ	MU-MIK
EDUARDO ARANGUREN RUIZ	TOLDOS TITAN, S.A
EDUARDO ARÉCHAGA CILLERUELO	CONFEBASK
EDUARDO JUNKERA PÉREZ	DESARROLLOS MECÁNICOS DE PRECISIÓN, S.L
EDURNE JIMÉNEZ CORTÁZAR	ATHLON S.COOP.
ELENA HERRERA GONZÁLEZ	CONDUCTORES ELÉCTRICOS DEL NORTE, S.A.
ELENA SCHAEIDT	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
ELENA URDANETA	MU-BASQUE CULINARY CENTER
ELENA ZÁRRAGA	LKS, S. COOP.
ENAITZ OLAETA ASTIGARRAGA	ERAKUS ARQUITECTURA DE INTERIORES, S.A
ESTHER DOMÍNGUEZ PÉREZ	UPV/EHU-FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
ESTIBALIZ DE LA CALLE CANCELA	ADVANCED DEVELOPMENT AND INNOVATION, S.L
EUKENE GIL IRURITA	SOPORTE MEDICO AVANZADO, S.L
EUSEBIO CALONGE PORTABELLA	AMETZAGAIÑA AIE
EUSEBIO GAINZA LAFUENTE	BIOPRAXIS RESEARCH AIE

Adituen panela (4tik 2)

ADITUA	ERAKUNDEA
EVA ARRILUCEA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
FABRICE WALLE	VICRILA GLASS TECHNOLOGY AND INNOVATION CENTER A.I.E.
FEDERICO BARREDO ARDANZA	BEFESA S.A.
FELIX AJURIA	OSATU, S.COOP.
FÉLIX M. GOÑI	BERC-FUNDACIÓN BIOFÍSICA BIZKAIA - UNIDAD DE BIOFÍSICA CSIC
FERNANDO ALANA COMPAÑ	LANGUNE
FERNANDO DÍEZ RUIZ	UNIVERSIDAD DE DEUSTO - FUNDACIÓN DEUSTO
FERNANDO ESPIGA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
FERNANDO QUERO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
FERNANDO SIERRA	FUNDACIÓN VASCA PARA LA CALIDAD
FIDEL LIBERAL	UPV/EHU-ESCUELA DE INGENIERÍA DE BILBAO
FRANCISCA BARBERO MANGAS	GUSERBIOT, S.L.U.
FRANCISCO JAVIER AZPIAZU LASUEN	CEBEK
FRANCISCO JAVIER LARRAÑAGA	GRUPO URBEGI
FRANCISCO JAVIER RUIZ RUIZ	MINSAIT (INDRA BUSINESS CONSULTING, S.L.U)
FRANCISCO JAVIER ZORRILLA SUÁREZ	TELEFÓNICA, S.A.
FRANCISCO LEDO GÓMEZ	FAES FARMA, S.A.
GABRIEL AZAOLA ONAINDIA	EUSKOGES GESTION, S.L.
GARBIÑE HENRY	UNIVERSIDAD DE DEUSTO - DEUSTO INNOVACIÓN SOCIAL
GARBIÑE URRUTIKOETXEA ZABALA	FUNDACIÓN DEL MUSEO GUGGENHEIM BILBAO
GERARDO AMUNARRIZ	FUNDACIÓN JOSE MATÍA CALVO
GERMÁN CUTILLAS LÓPEZ	EVERIS SPAIN, S.L.
GOTZON AZKARRAGA	AUTOTECH ENGINEERING AIE
GUILLERMO DE ARANZABAL	C. LA RIOJA ALTA, S.L
GUILLERMO DORRONSORO ARTABE	UNIVERSIDAD DE DEUSTO-FAC. DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
IGNACIO CASAS MURO	FUNDACIÓN LASSOA
IGNACIO DE OTALORA	DIGIPEN INSTITUTE OF TECHNOLOGY EUROPE-BILBAO
IGNACIO EIRIZ	FUNDACIÓN CENTRO TECNOLÓGICO AERONÁUTICO
IGNACIO QUINTANA	IHOBE - SOCIEDAD PÚBLICA DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.A.
IGOR CAMPILLO	EUSKAMPUS FUNDAZIOA
IMANOL LARREA MENDIZABAL	CLUSTER DE SOCIOLINGÜÍSTICA - SOZIOLINGUISTIKA KLUSTERRA
IMANOL MARTÍN LANDA	LIMIA&MARTÍN, S.L.
INAX GARMENDIA OSORO	GENDIA SOLUCIONES A LA DISCAPACIDAD, S.L
INMACULADA ARÓSTEGUI	UPV/EHU-FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
IÑAKI BARTOLOMÉ MARTÍN	IDEABLE SOLUTIONS, S.L.L.
IÑAKI LÓPEZ GANDÁSEGUI	AERNNOVA AEROSPACE, S.A.
IÑAKI MAIZ ELIZARAN	ÁNGEL IGLESIAS, S.A.
IÑAKI MUJICA AIZPURUA	TKNIKA
IÑAKI NUBLA OTAOLA	FEDERACIÓN DE COOPERATIVAS AGRARIAS DE EUSKADI

ADITUA	ERAKUNDEA
IÑAKI OÑATE	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
IÑAKI SAN SEBASTIAN	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
IÑIGO AZPIAZU	CIKATEK SCOOP
IÑIGO HERNÁNDEZ	BIOLAN MICROBIOSENSORES, S.L.
IÑIGO LADRÓN MORALES	VIRTUAL CARE GLOBAL SERVICES, S.L
IÑIGO UCÍN AZCUE	MONDRAGON CORPORATION (MONDRAGON S. COOP.)
IÑIGO VILALLONGA SOLAUN	CLARKE, MODET Y COMPAÑÍA, S.L.
ITZIAR ALKORTA CALVO	UPV/EHU-INSTITUTO DE BIOFISIKA
ITZIAR ASTIGARRAGA AGUIRRE	IIS BIOCRUCES
ITZIAR LAKA	UPV/EHU-FACULTAD DE LETRAS
ITZIAR MENA SANDONIS	CLUSTER EIKEN BASQUE AUDIOVISUAL
ITZIAR VERGARA	IIS BIODONOSTIA
IZASKUN LANDAIDA LARIZGOITIA	EMAKUNDE - INSTITUTO VASCO DE LA MUJER
JAIME CASTILLO GONZÁLEZ	ENAIDEN, S.L.
JAIME DEL CASTILLO HERMOSA	INFORMACION Y DESARROLLO, S.L.
JASONE CENOZ	UPV/EHU-FACULTAD DE EDUCACIÓN, FILOSOFÍA Y ANTROPOLOGÍA
JAVIER AIZPURUA IDIAZABAL	BERC-MPC
JAVIER AMASENE	ECENARRO, S.COOP.
JAVIER ÁNGEL GARCÍA SEDANO	OPTIMITIVE, S.L.
JAVIER ARANCETA AGUIRRE AGUIRRE	EMBEGDIVISIÓN MONDRAGON COMPONENTES, S. COOP.
JAVIER BIKANDI	EJ-HAJS/GV-DAPJ
JAVIER HUGUET COSCOLÍN	JH6 GRUPO SERVICIOS INFORMÁTICOS INTEGRALES, S.L.
JAVIER JESÚS BUSTAMANTE BENITO	THOPSH, TECNOLOGIAS DEL BIENESTAR, S.L
JAVIER JESÚS LARRUCEA MARTÍNEZ	OWASYS, S.L.
JAVIER LAUCIRICA	ASOCIACIÓN IK4 RESEARCH ALLIANCE
JAVIER LOPETEGUI GARNIKA	LIKUID NANOTEK, S.L.
JAVIER MEANA	UPV/EHU-FACULTAD DE MEDICINA Y ENFERMERÍA
JAVIER RODRÍGUEZ	IK4-CIDETEC (FUNDACIÓN CIDETEC)
JAVIER URRETA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JAVIER VALLS GARCÍA	MCCGRAPHICS, S.COOP.
JESÚS ÁNGEL BRAVO DUQUE	CAMPTECNOLOGICO, SOFTEC TELECOM, S.L.
JESÚS DE LA MAZA	CARSA, S.A.
JESÚS IRURE	MCCTELECOM, S.COOP.
JESÚS M. UGALDE URIBE-ETXEBARRIA	UPV/EHU-JAKIUNDE
JESÚS M ^a ESPINOSA GONZÁLEZ	HEMOBESA, S.L.
JESÚS MARÍA LARRABE	EDERTEK, S.COOP.
JESÚS SANZ	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JESÚS VALERO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOAQUÍN DURÁN	IIS BIOARABA

Adituen panela (4tik 3)

ADITUA	ERAKUNDEA
JON ALTUNA IRAOLA	MU MONDRAGON UNIBERTSITATEA
JON ARAMBARRI	FUNDACION VIRTUALWARE LABS
JON BARRENETXEA-ARANDO CALZADA	FUNDACION INATEC INNOVACION AMBIENTAL Y TECNOLOGICA
JON EZKERRA	FUNDACION CIE IDI
JON SIERRA	IKOR SISTEMAS ELECTRÓNICOS, S.A
JON TARAMONA REDONDO	APLIMEDIA, S.L
JORGE VICENTE PEÑALORA	NOVATTIA DESARROLLOS, S.L.
JOSÉ ÁNGEL ALBERDI DOMINGO	HRE HIDRAULIC, S.L.
JOSÉ ÁNGEL ICAZA ARREGUI	ICAZA, OFICINAS INTEGRALES, S.A.
JOSÉ ANTONIO ETXARRI	IK4-LORTEK
JOSÉ ANTONIO LOZANO ALONSO	UPV/EHU-FACULTAD DE INFORMÁTICA
JOSÉ DE LA ROSA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSÉ JUEZ LÁNGARA	CLUSTER HEGAN - BASQUE AEROSPACE CLUSTER
JOSÉ LUIS AGUIRIANO	OCEANTEC ENERGIAS MARINAS, S.L
JOSÉ LUIS ELEJALDE	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSÉ LUIS MARTÍN	UPV/EHU-SECRETARIO GENERAL-ESCUELA DE INGENIERÍA DE BILBAO
JOSÉ M ^º BRONTE MALO	BAHÍA BIZKAIA ELECTRICIDAD, S.L.
JOSÉ M ^º FRANCO BARROSO	FUNDACIÓN LANTEGI BATUAK
JOSÉ M ^º MÚGICA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSÉ M ^º ZABALA MARTÍNEZ	ZABALA INNOVATION CONSULTING, S.A.
JOSÉ MANUEL BARANDIARÁN	BERC-BC MATERIALS
JOSÉ MANUEL FERNÁNDEZ	ODEI, S.A.
JOSÉ MANUEL GÓMEZ GONZÁLEZ	EMAUS BILBAO SOCIEDAD COOPERATIVA DE INICIATIVA SOCIAL
JOSÉ MARÍA IPIÑA URRUTIKOETXEA	CLUSTER ERAIKUNE ASOCIACIÓN CLUSTER DE LA CONSTRUCCIÓN DE EUSKADI
JOSÉ MARÍA PITARKE DE LA TORRE	NANO GUNE IKZ
JOSÉ MARÍA VERGARA URANGA	KERA-COAT, S.L
JOSE MIGUEL ARZUAGA	ZIV METERING SOLUTIONS, S.L
JOSÉ MIGUEL ERDOZAIN	ASOCIACIÓN IK4 RESEARCH ALLIANCE
JOSÉ RAMON DÍAZ DE DURANA	UPV/EHU-FACULTAD DE LETRAS
JOSÉ RAMÓN IPIÑAZAR	DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA - BIZKAIKO FORU ALDUNDIA
JOSÉ VITERI LARREA	CLUSTER MOVILIDAD & LOGÍSTICA DE EUSKADI
JOSEBA AMONDARAIN	DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA - GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA
JOSEBA JAUREGIZAR BILBAO	FUNDACIÓN TECNALIA
JOSEBA LAKA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSEMA VARA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JOSETXO HERNÁNDEZ DUÑABEITIA	AGRUPACIÓN DE SOCIEDADES LABORALES DE EUSKADI
JOSETXU GONZÁLEZ ORTEGA	RED SOCIAL KOOPERA GIZARTE SARIA
JOSU IZAGIRRE	ORMAZABAL CORPORATE TECHNOLOGY AIE
JOSU PEREA	URAREN EUSKAL AGENTZIA - AGENCIA VASCA DEL AGUA

ADITUA	ERAKUNDEA
JOSU WALIÑO	PUNTUEUS FUNDAZIOA
JUAN CARLOS CANTALAPIEDRA	CREATIO - IRIZAR GROUP INNOVATION CENTER, A. I. E.
JUAN CARLOS IBARROLA	FUNDACIÓN VASCA PARA LA FORMACIÓN CONTINUA
JUAN CARLOS RODRÍGUEZ	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
JUAN CARLOS VERGARA VILLANUEVA	CENTRO DE VIGILANCIA NORMAS Y PATENTES, S.L.L.
JUAN GONZALO MUGA	UPV/EHU-FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
JUAN IGNACIO GIETZ	TRANSFORMADOS Y MANIPULADOS, S.L
JUAN JOSÉ BAÑOS LOINAZ	ITELAZPI, S.A.
JUAN JOSÉ MUGURUZA ANGULO	ASOCIACION DE DIRECTIVOS Y PROFESIONALES DE EUSKADI
JUAN JOSÉ UNZILLA GALÁN	UPV/EHU-ESCUELA DE INGENIERÍA DE BILBAO
JUAN MANUEL ESTEBAN	EJ-EGLS/GV-DDEC
JUAN MANUEL MADARIAGA	UPV/EHU-FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
JUAN OTEGI	ASOCIACIÓN IK4 RESEARCH ALLIANCE
JUAN TRINCADO	TECNOLOGÍA Y CALIDAD LÁCTEA, S.L
JUANJO ÁLVAREZ RUBIO	UPV/EHU-FACULTAD DE DERECHO
JULEN ITURBE-ORMAETXE ZAMARRIPA	CONSULTORÍA ARTESANA EN RED
JULIO ARRIZABALAGA, DR.	IIS BIODONOSTIA
KOLDOBIKA MIKEL URUÑUELA GARCÍA	ASOCIACIÓN EDUCATIVA BERRITZU HEZKUNTZA ELKARTEA
KRISTINA APIÑANIZ	ASOCIACIÓN CLUSTER DE INDUSTRIAS DE MEDIO AMBIENTE DE EUSKADI
LAURA URDANGARIN	GUASCOR POWER I+D, S. A.
LEIRE ATXA	SEMAFORO RUIDO, S.L
LEIRE CANCIO ORUETA	INTERMEDIOS RVCTI ELHUYAR FUNDAZIOA
LIHER IRIZAR GONZÁLEZ	VIDRALA, S.A.
LOLA BOYANO	UPV/EHU-FACULTAD DE MEDICINA Y ENFERMERÍA
LUIS ARTOLA MONEO	PLASTIGAUR, S.A.
LUIS GERARDO URIARTE	IK4-TEKNIKER (FUNDACIÓN TEKNIKER)
LUIS MARI IMAZ BERROTARAN	MONDRAGON ASSEMBLY, S.COOP.
LUIS MAULEÓN	ASENTA CONSULTING, S.L.
LUIS PEDROSA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
LUIS VEGA	BERC-BASQUE CENTER FOR APPLIED MATHEMATICS
M ^º VICTORIA CAÑAS	CAMPANILLE, S.L
MANU OLARIAGA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
MANUEL CARREIRAS	BERC-BASQUE CENTER ON COGNITION, BRAIN AND LANGUAGE
MANUEL SALAVERRÍA	EUSKALTEL, S.A.
MARCELINO CABALLERO	IK4-IKERLAN, S. COOP.
MARÍA AGUIRRE	EJ-OSASUN SAILA/GV-DEPARTAMENTO DE SALUD
MARÍA ISABEL ARRIORTUA	UPV/EHU-FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
MARIA JOSÉ GRANADO	INFORMÁTICA 68 I+D, S.L.
MARÍA JOSÉ SANZ SÁNCHEZ	BERC-BASQUE CENTRE FOR CLIMATE CHANGE - KLIMA ALDAKETA IKERGAI

Adituen panela (4tik 4)

ADITUA	ERAKUNDEA
MARÍA LOURDES POZUETA	AVANCEX MAS I, S.L
MARISA MERINO	OSAKIDETZA-SERVICIO VASCO DE SALUD
MARKO RODRÍGUEZ ZABALETA	OBEKI INNOBE AIE
MARTA ÁLVAREZ OCHOA	IDOM INGENIERIA Y CONSULTORÍA, S.A.
MARTÍN GONZÁLEZ CAVIA	ANDAMIOS Y ESTRUCTURAS BIZKAIA, S.L.
MATXALEN ACASUSO ATUTXA	COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCO-NAVARRO
MAURICIO LAZKANO BROTONS	KPMG, S.A
MENTZIA OTXOA DE ZUAZOLA ZABALA	HAZI FUNDAZIOA
MIGUEL ANGEL BASTIDA	ULMA PACKAGING TECHNOLOGICAL CENTER S. COOP.
MIGUEL ÁNGEL VERÁSTEGUI	FUNDACIÓN LABORAL SAN PRUDENCIO
MIGUEL LAZPIUR LAMARIANO	CONSTRUCCIONES MECANICAS JOSE LAZPIUR, S.A.
MIKEL ARGOITIA	DOMUSA CALEFACCIÓN, S.COOP.
MIKEL LARREA	BARRENETXE, S. COOP.
MIKEL NAVARRO	INSTITUTO VASCO COMPETITIVIDAD - ORKESTRA
MIKEL OLAZIREGI	ATE ASESORES DE GESTIÓN, S.A.
MIKEL URIGUEN INUNZIAGA	AGS&B MARKETING & COMUNICACIÓN
NATIVIDAD NIÑO	EJ-EGLS/GV-DDEC
NEKANE BALLUERKA LASA	UPV/EHU-VR. DE POSGRADO E INTERNACIONALIZACIÓN-FAC. DE PSICOLOGÍA
NEREA LEAL EGILUZ	DYNAKIN, S. L.
NORBERTO LÓPEZ DE LACALLE	UPV/EHU-ESCUELA DE INGENIERÍA DE BILBAO
NURIA GISBERT TREJO	ENERGIGUNE-IKZ
OLIVIA IRULEGI	LKS INGENIERIA, S. COOP.
ÓSCAR LÁZARO	ASOC DE EMPRESAS TECNOLÓGICAS INNOVALIA
ÓSCAR SEAONE	FUNDACIÓN SÍNDROME DE DOWN Y OTRAS DISCAPACIDADES INTELECTUALES
PABLO CUEVA LÓPEZ	ASOCIACIÓN CONSORCIO INTELIGENCIA EMOCIONAL
PABLO GARCÍA BRINGAS	UNIVERSIDAD DE DEUSTO - DEUSTOTECH
PATRICIA TAMÉS	INVEMA
PATXI SAMANIEGO	IKERGUNE A.I.E.
PEDRO CARNICER	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
PEDRO IBÁÑEZ DORADO	IKASLAN ARABA
PEDRO LUIS URIARTE SANTAMARINA	ECONOMÍA, EMPRESA, ESTRATEGIA, S.L.
PEDRO MARTÍNEZ CID	IBERDROLA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.A.U.
PEDRO MUÑOZ MARTÍNEZ	BIHARTECH, SC
PEDRO PABLO RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ	ALFA INVESTIGACION DESARROLLO E INNOVACION A.I.E.
PEDRO RUIZ	BERRIOLA, S.COOP.
PELLO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	DANOBAT SISTEMAS, S.COOP.
RAFA RUIZ	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
RAFAEL IRIGORAS ALBERDI	SORALUCE, S.COOP.
RAMÓN CENARRUZABEITIA PEYPOCH	FRESMAK, S.A.

ADITUA	ERAKUNDEA
RAMÓN URIBE-ECHEBERRÍA	IK4-IDEKO, S. COOP.
RAQUEL FERRET POZA	ZIGOR RESEARCH & DEVELOPMENT, A.I.E.
RICARDO DIEZ MUIÑO	BERC-DONOSTIA INTERNATIONAL PHYSICS CENTER
RIKARDO BUENO	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
ROBERTO ELVIRA EGUIZABAL	GERDAU INVESTIGACION Y DESARROLLO EUROPA SA
ROBERTO FERNÁNDEZ	ALHYMOTION, S.L.
ROGELIO POZO	AZTI-TECNALIA
SABIN AZUA MENDIA	BMASI STRATEGY, S.L.
SABIN URIARTE	K 2000, S.A.U
SALVIA HIERRO ZATÓN	FUNDACIÓN ETORKINTZA
SARA DE LA RICA	UPV/EHU-FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
SERGIO GONZÁLEZ GÓMEZ	INNOBIDE
SERGIO MUGARZA GÓMEZ	NETAPHORA ESTUDIO TECNOLÓGICO, S.L.L
SHEILA MÉNDEZ NÚÑEZ	IZERTIS EASO, S.A.U
SONSOLES CASTRILLO RAMONELL	ZUBIZARRETA CONSULTING, S.L.
TAIG MAC CARTHY ESPINAR	GIK LIVE, S.L
TEOFILO ROJO	UPV/EHU-CIC ENERGIGUNE
TOMAS FERNÁNDEZ	DTS - OABE, S.L
TOMÁS IRIONDO	CLUSTER DE TELECOMUNICACIONES
TXABER GANDIAGA	NIRE IHEALTH, S.L
TXARO LORENZO	ASOCIACIÓN DE EMPRESARIAS Y DIRECTIVAS DE BIZKAIA
TXEMA VILLATE	INNOBASQUE
TXOMIN ANDONEGUI	BIELE, S.A.
TXUS BAÑALES	IIS BIODONOSTIA
UNAI ETXEBARRIA LLORENTE	MATERIAL CONNEXION BILBAO, S.L
UNAI EXTREMO BAIGORRO	VIRTUALWARE 2007, S.A.
UNAI SORDO CALVO	CONFEDERACIÓN SINDICAL DE CC.OO. DE EUSKADI
VICENTE ATXA URIBE	MU-MONDRAGON UNIBERTSITATEA
VÍCTOR ARRIZABALAGA	MB SISTEMAS, S.COOP.
VIRGINIA GÓMEZ SIERRA	MET COMMUNITY
XABIER ABAROA	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION
XABIER BERASATEGI SAGASTUME	GRUPO TTT DE TECNOLOGÍAS INTEGRADAS DE SUPERFICIES, S.A.
XABIER DÍAZ SILVESTRE	ASOCIACIÓN BTEK ELKARTEA
XABIER GONZÁLEZ	IK4-AZTERLAN
XABIER ORTUETA AZCARRETA	CLUSTER MÁQUINA HERRAMIENTA - AFM

AURKIBIDEA

0. Sarrera

1. Laburpen exekutiboa

2. ZTBESren egoeraren pertzepzio orokorra

2.1. Egungo egoera

2.2. Azken bost urteetako bilakaera

3. Kolektibo desberdinen ikuspuntua

4. ZTBESren etorkizuneko perspektiba

5. Eztabaida taldeetako (focus group) emaitzen kontrastea

6. Euskadiko I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak BIPeko adituen panelaren arabera

7. Jasotako beste pertzepzio batzuk

A. Eranskinak

- BIPeko adituen panela
- Ikuspegi zehatza kolektiboaren arabera
- Indarguneen eta hobekuntza-puntuen ikuspegi zehatza
- BIPeko pertzepzio- eta perspektiba-inkestako galderak

Adituen paneleko kolektiboak

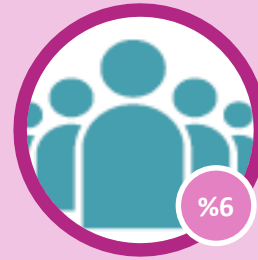
A



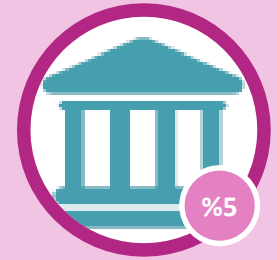
**Enpresa-
kolektiboa**



**Ikertzaileen
kolektiboa**



**Kolektibo
soziala**



**Kolektibo
instituzionala**

% Kolektibokoak diren adituen paneleko pertsonen portzentajea

ZTBESren egungo egoera enpresa-kolektiboaren arabera

A

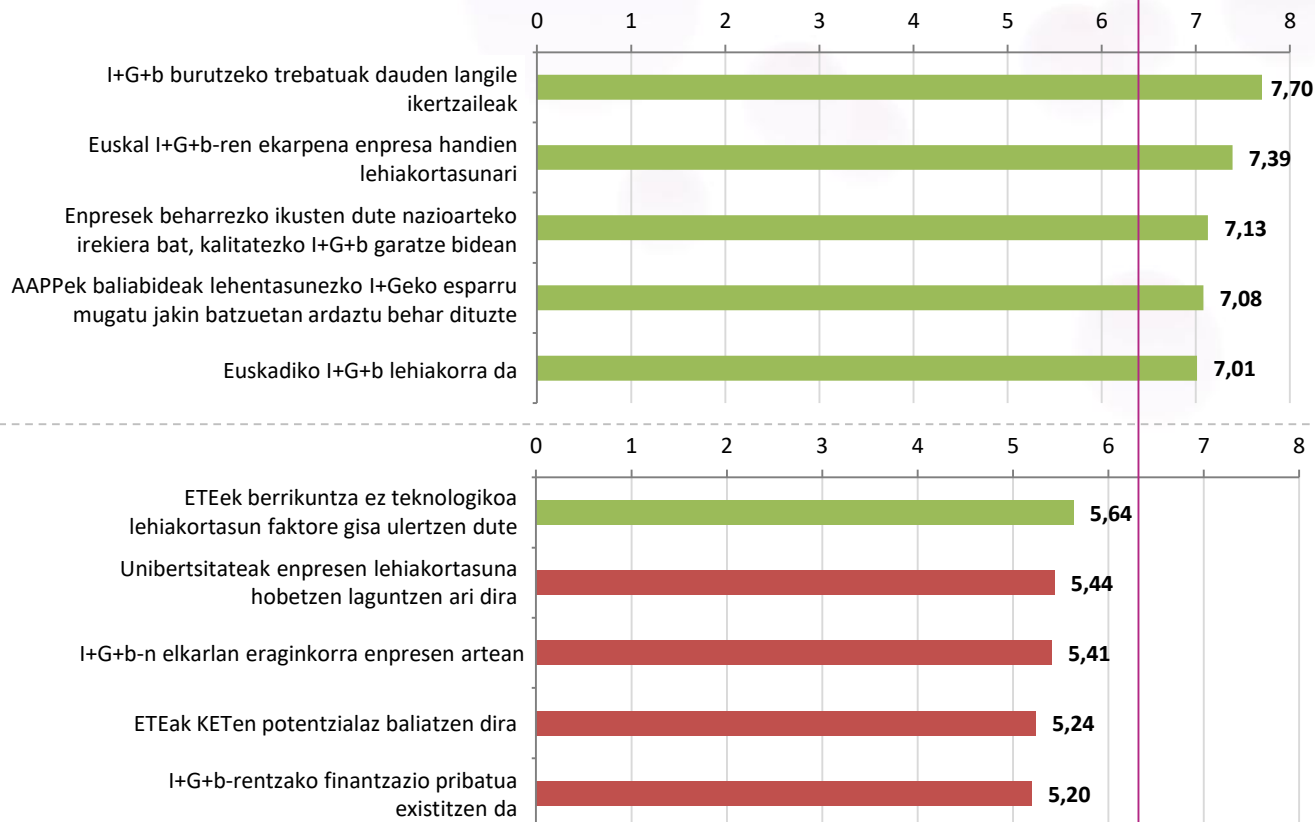
*Enpresa-kolektiboak antzemandako egoera hobegoko eta okerragoko aldagaiak (1etik 10era; 2016)**



*Egoera
hobeen
erakusten
dituzten 5
aldagai
(29ekiko)*

*Egoera
okerren
erakusten
dituzten 5
aldagai
(29ekiko)*

BATEZ BESTEKOA 6,31



Analisi-esparruen garrantzia enpresa-kolektiboaren arabera

A

Enpresa-kolektiboak analisi-esparruen inguruan antzemandako garrantzia (1etik 10era; 2016)



GARRANTZIA HANDIAGOKO ESPARRUAK

Euskadiko I+G+b-ren giza-kapitala

8,57

I+G+b-ren garrantzia euskal enpresentzat

8,40

I+G+b-ren finantzazioa Euskadin

8,10



Euskadiko I+G+b-ren nazioartekotzea

8,00



I+G+b bultzatzeko euskal politika

7,98

Euskadiko I+G+b-ren lehiakortasunaren posizionamendua

7,86

GARRANTZIA GUTXIAGOKO ESPARRUAK



Euskal I+G+b-ko eragileen arteko elkarlana

7,79



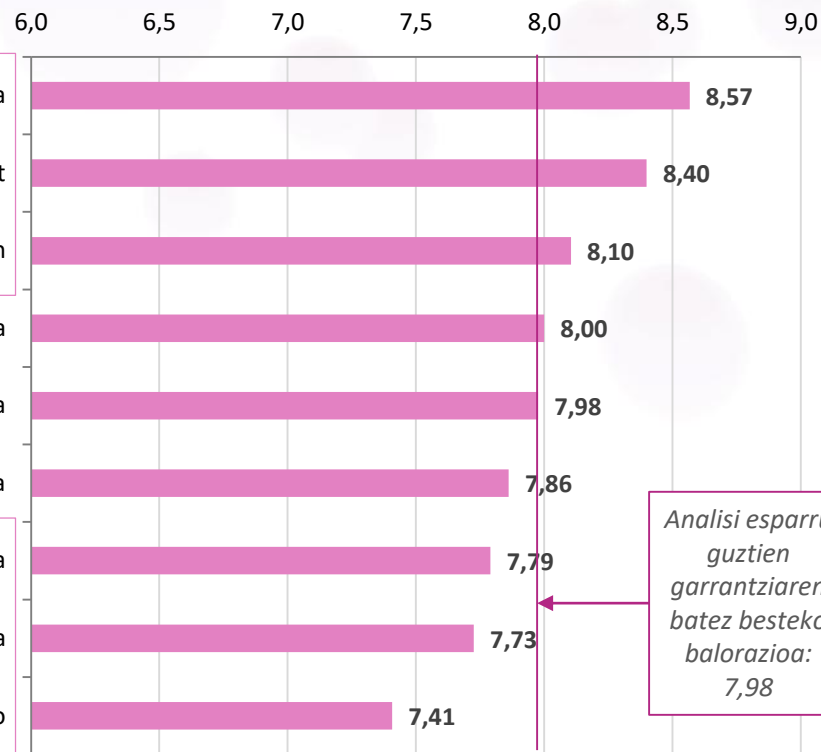
ZTBESren balio-ekarpena

7,73

I+G+b-ren orientazioa euskal gizarteko erronkei aurre egiteko

7,41

Analisi esparru guztien garrantziaren batez besteko balorazioa: 7,98



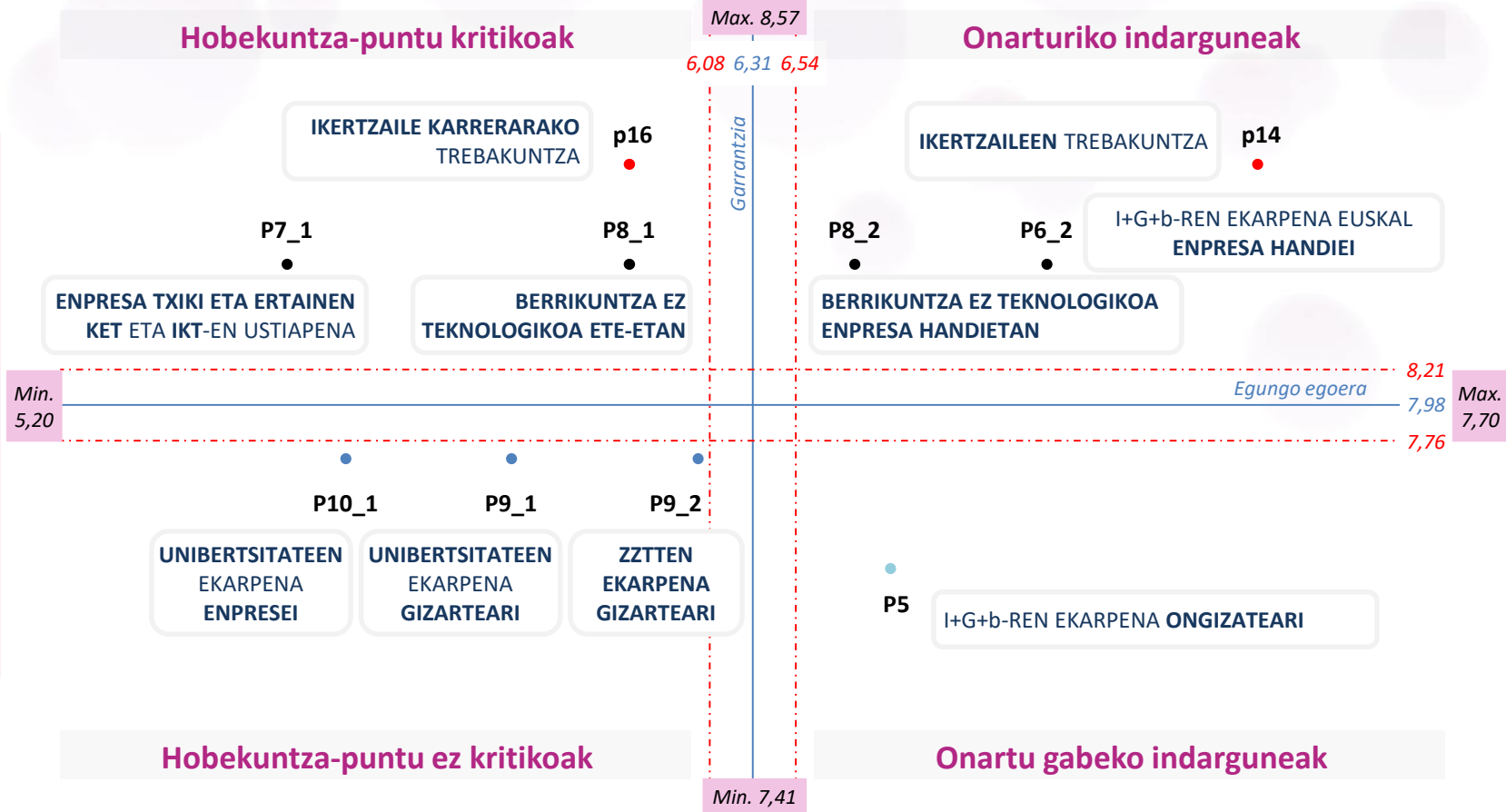
↑ Balorazio orokorra baino handiagoa

↓ Balorazio orokorra baino txikiagoa

ZTBESren indarguneak eta hobekuntza-puntuak enpresa-kolektiboaren arabera

A

ZTBESren indarguneak eta hobekuntza-puntuak enpresa-kolektiboaren arabera (1etik 10era; 2016)*

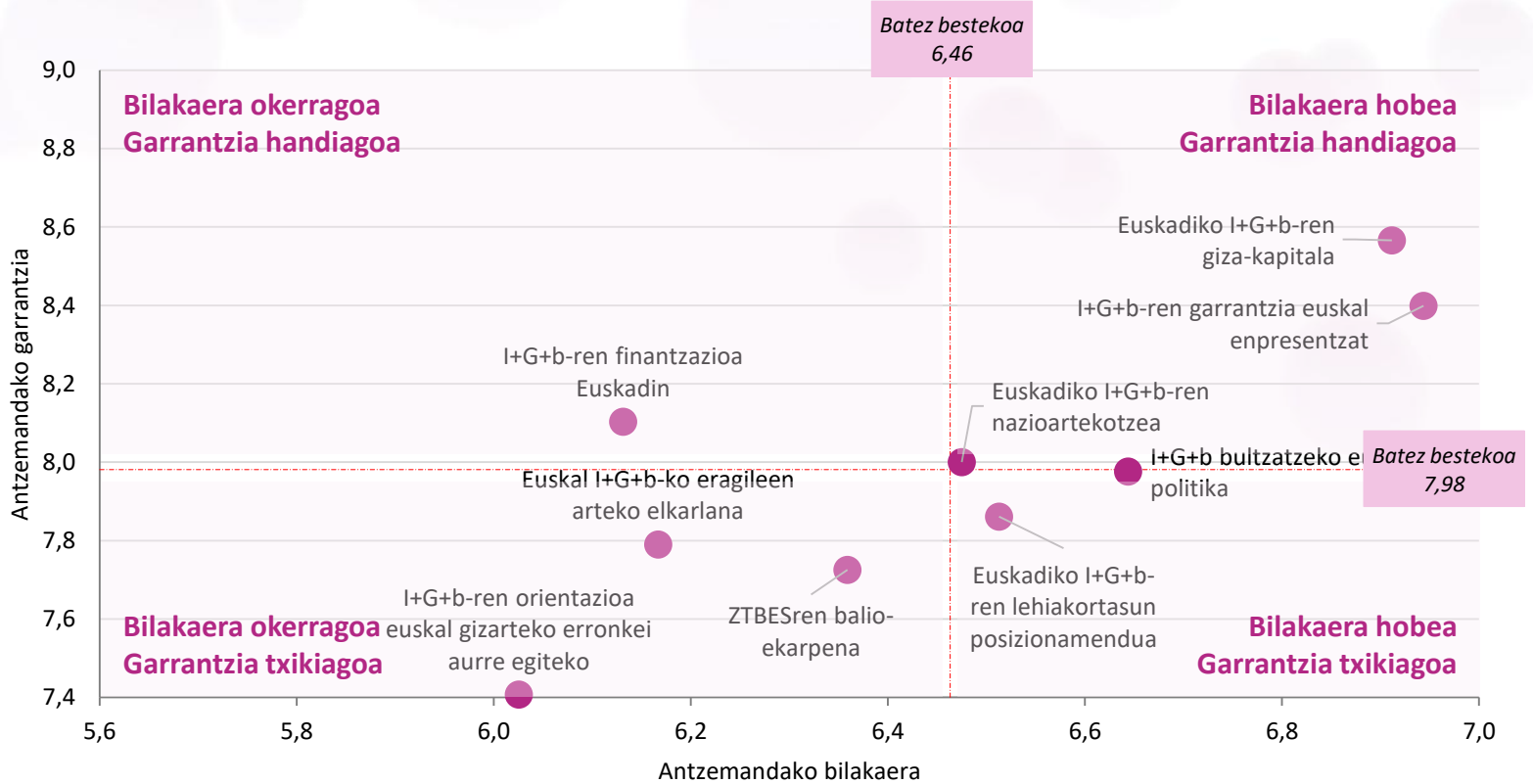


(*) Ikus galderen kodeak eranskinetan. BIPeko pertzepzio- eta perspektiba-inkestako galderak

Analisi-esparruetan berriki gertatutako bilakaera enpresen kolektiboaren arabera

A

Analisi-esparruetan azken bost urteetan antzemandako bilakaera, enpresa-kolektiboaren arabera (1etik 10era; 2016)



ZTBESren egungo egoera ikertzaileen kolektiboaren arabera

A

*Ikertzaileen kolektiboak antzemandako egoera hobegoko eta okerragoko aldagaiak (1etik 10era; 2016)**



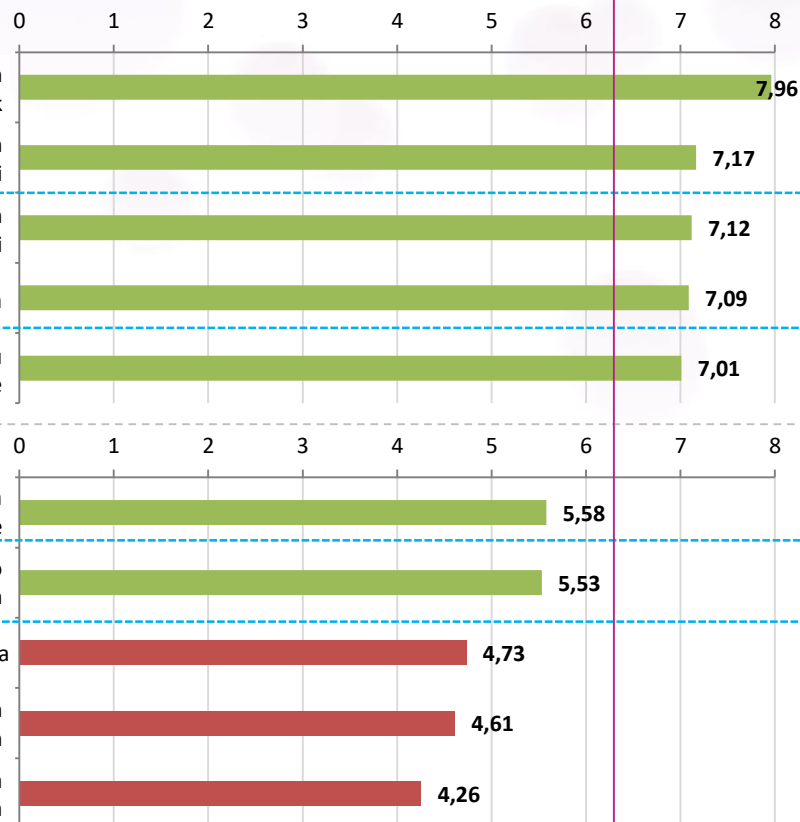
Egoera hobea erakusten duten 5 aldagai (29ekiko)

"Enpresek beharrezko ikusten dute nazioarteko irekiera bat, kalitatezko I+G+b garatze bidean" eta "Euskal I+G+b lehiakorra da" zerrendatik desagertu dira

"Unibertsitateek enpresen lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari dira" zerrendatik desagertu da



BATEZ BESTEKOA 6,22



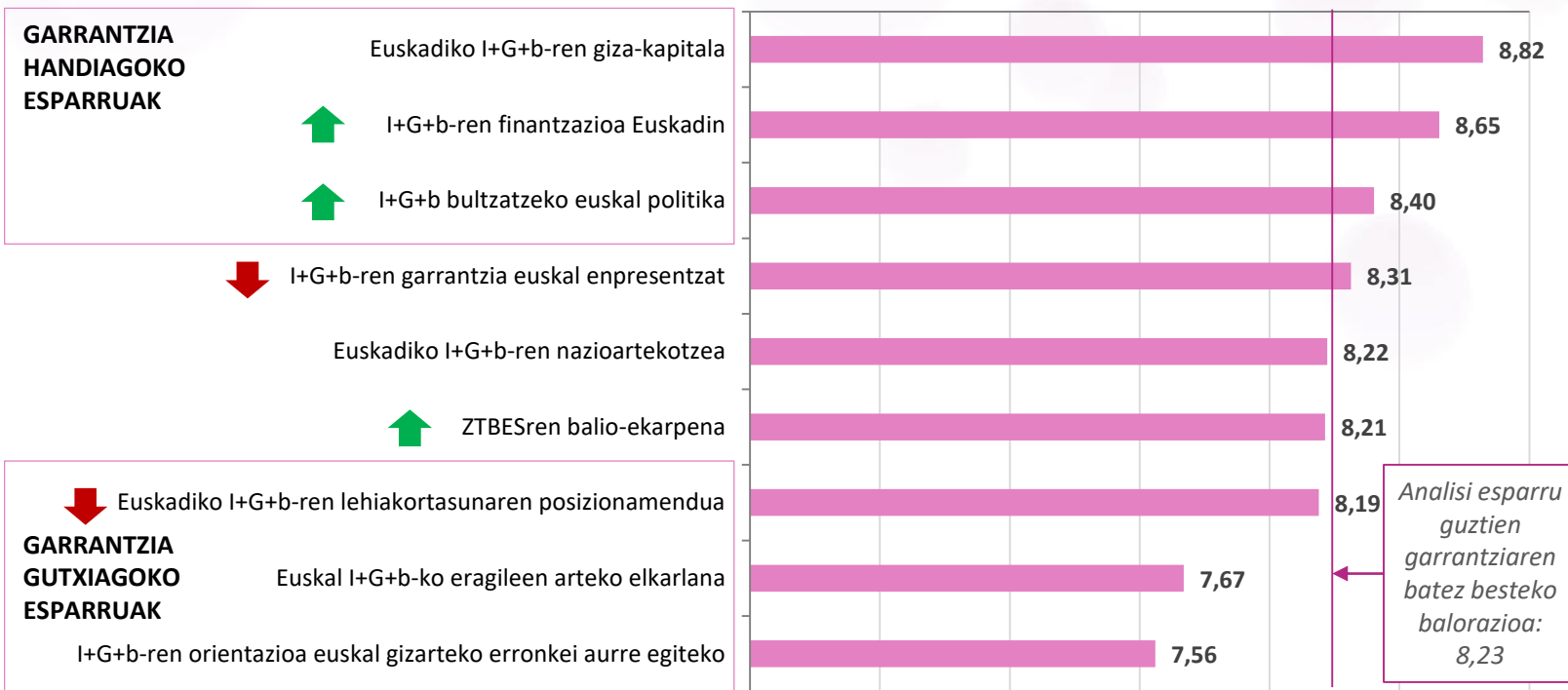
Balorazio orokorra baino handiagoa

Balorazio orokorra baino txikiagoa

Analisi-esparruen garrantzia ikertzaileen kolektiboaren arabera

A

Ikertzaileen kolektiboak analisi-esparruen inguruan antzemandako garrantzia (1etik 10era; 2016)



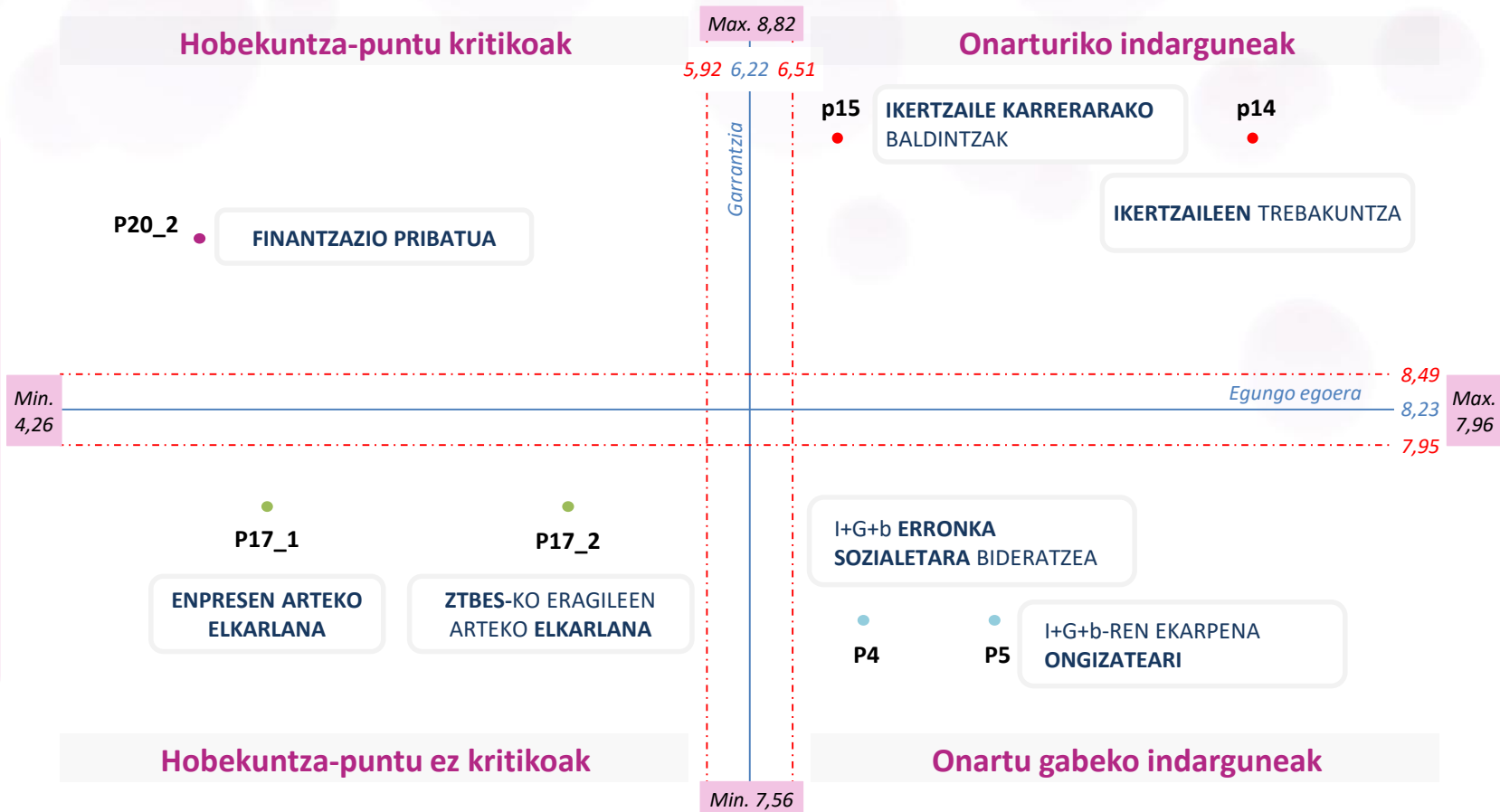
↑ Balorazio orokorra baino handiagoa

↓ Balorazio orokorra baino txikiagoa

ZTBESren indarguneak eta hobekuntza-puntuak ikertzaileen kolektiboaren arabera

A

ZTBESren indarguneak eta hobekuntza-puntuak ikertzaileen kolektiboaren arabera (1etik 10era; 2016)*

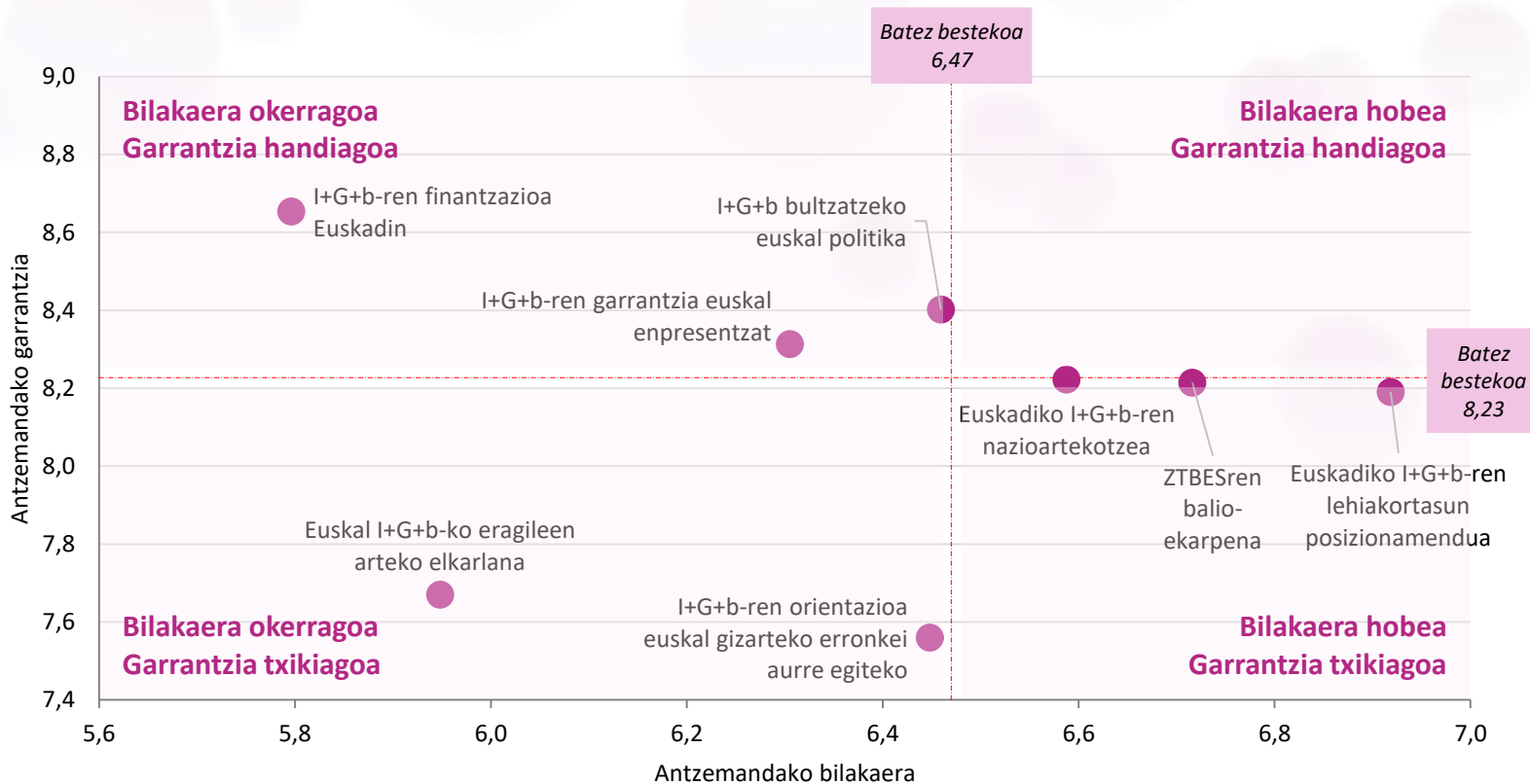


(*) Ikus galderen kodeak eranskinetan. BIPeko pertzepzio- eta perspektiba-inkestako galderak

Analisi-esparruetan berriki gertatutako bilakaera ikertzaileen kolektiboaren arabera

A

Analisi-esparruetan azken bost urteetan antzemandako bilakaera, ikertzaileen kolektiboaren arabera (1etik 10era; 2016)



ZTBESren egungo egoera kolektibo sozialaren arabera

A

*Kolektibo sozialak antzemandako egoera hobegoko eta okerragoko aldagaiak (1etik 10era; 2016)**

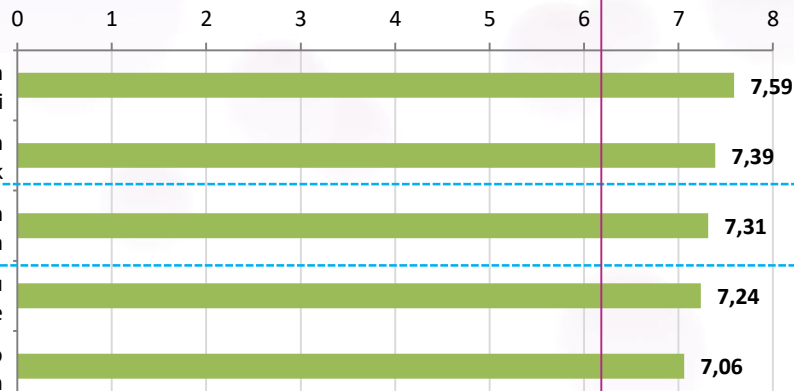


"Euskadiko I+G+b lehiakorra da" zerrendatik desagertu da

BATEZ BESTEKOA 6,13

Egoera hobea erakusten duten 5 aldagai (29ekiko)

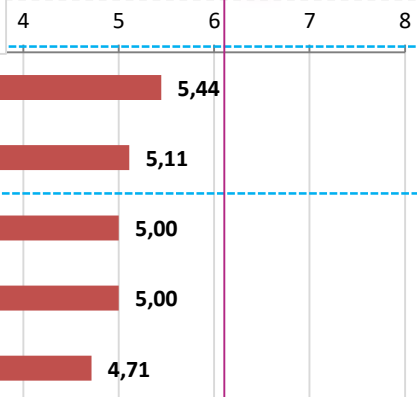
- ↑ Euskal I+G+b-ren ekarpena enpresa handien lehiakortasunari
- ↓ I+G+b burutzeko trebatuak dauden ikertzaileak
- ZZTtek lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari dira
- AAPPek baliabideak lehentasunezko I+Geko esparru mugatu jakin batzuetan ardaztu behar dituzte
- ↓ Enpresek beharrezko ikusten dute nazioarteko irekiera bat, kalitatezko I+G+b garatze bidean



"ETEEK berrikuntza ez teknologikoa beraien lehiakortasun-faktore gisa ulertzen dute" eta "Unibertsitateek enpresen lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari dira" zerrendatik desagertu dira

Egoera okerragoa erakusten duten 5 aldagai (29ekiko)

- Ikertzaile karrera garatzeko baldintzen existentzia
- Ikertzaile karrera burutzeko gazteen trebakuntza hezkuntza sistemaren aldetik
- I+G+b-n elkarlan eraginkorra enpresen artean
- ETEEK KETen potentzialaz baliatzen dira
- I+G+b-rentzako finantzazio pribatua existitzen da



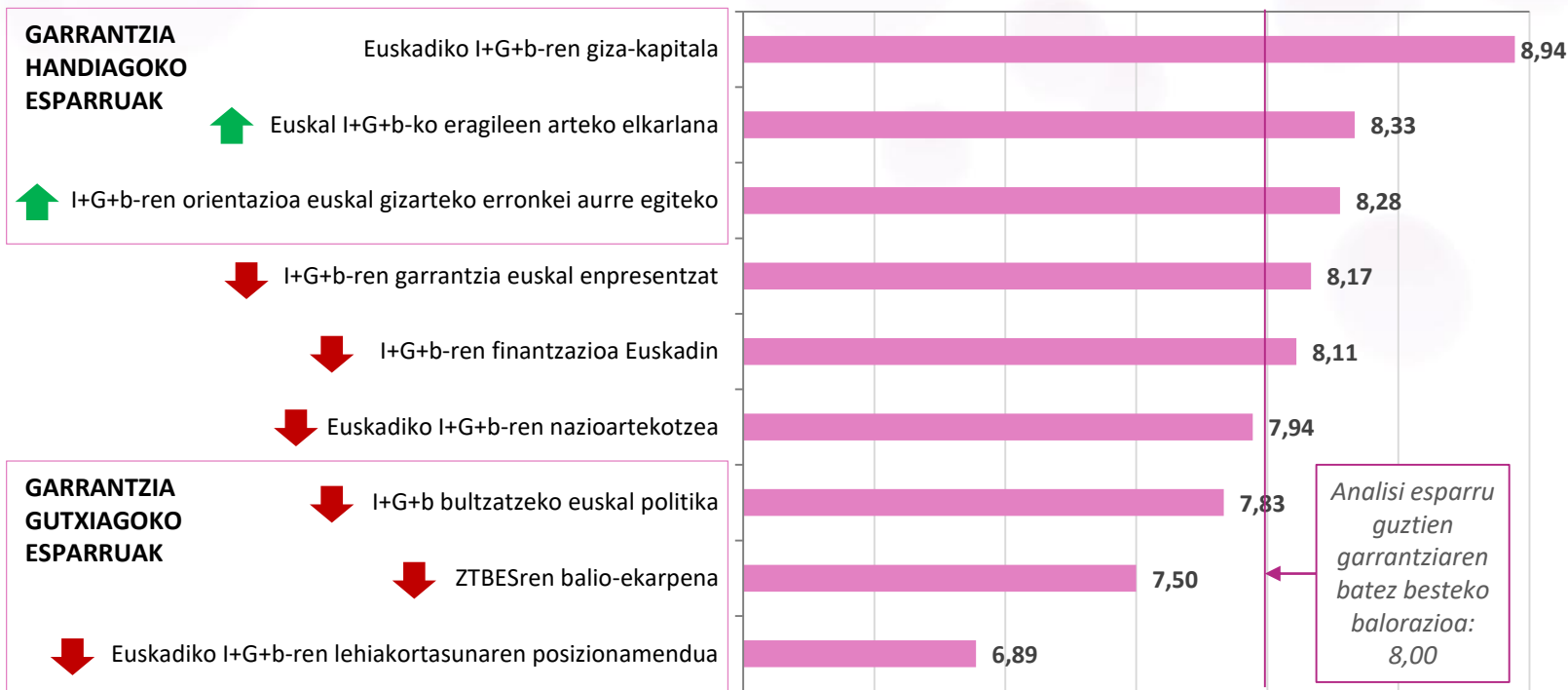
↑ Balorazio orokorra baino handiagoa

↓ Balorazio orokorra baino txikiagoa

Analisi-esparruen garrantzia kolektibo sozialaren arabera

A

Kolektibo sozialak analisi-esparruen inguruan antzemandako garrantzia (1etik 10era; 2016)



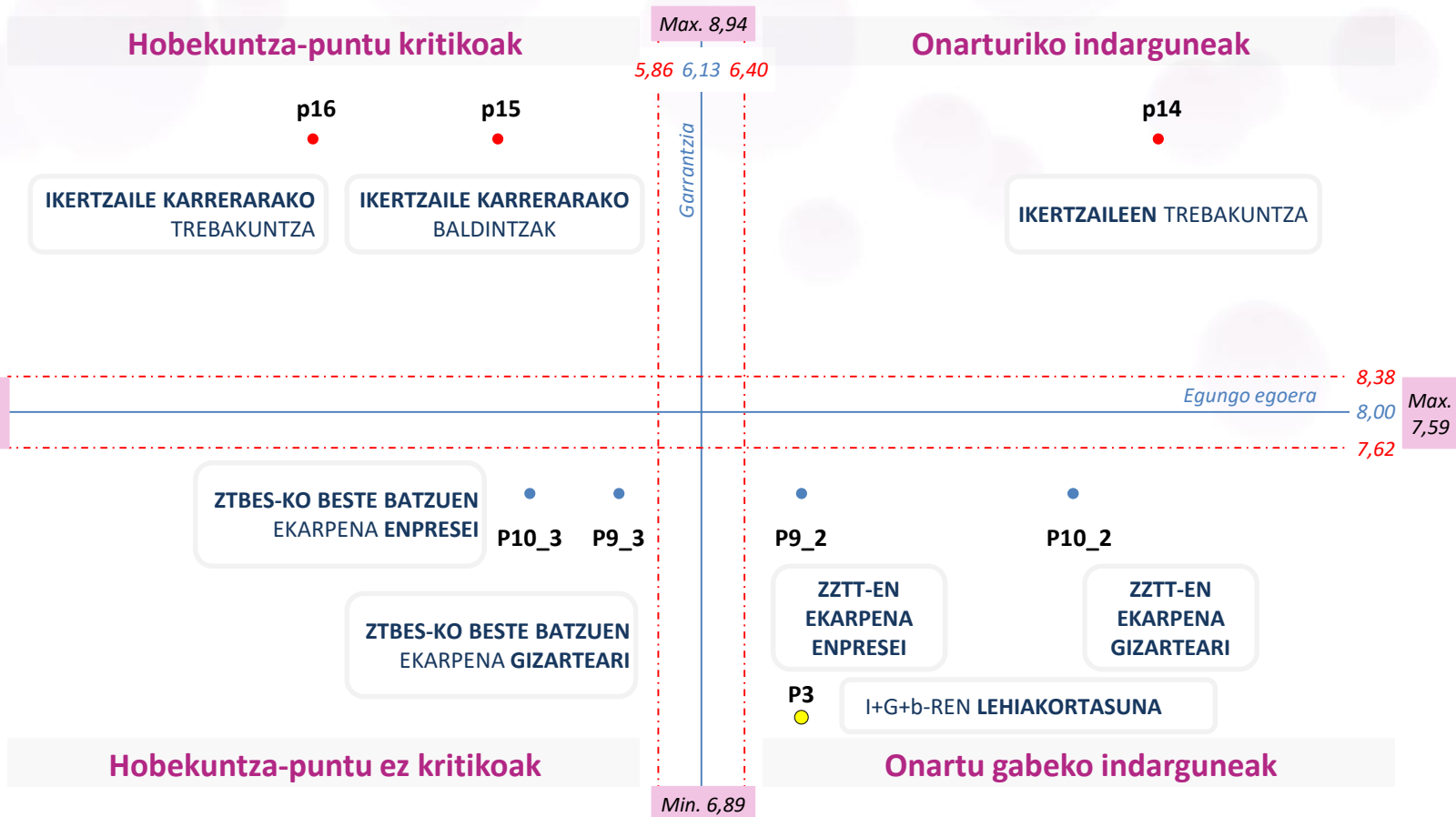
↑ Balorazio orokorra baino handiagoa

↓ Balorazio orokorra baino txikiagoa

ZTBESren indarguneak eta hobekuntza-puntuak kolektibo sozialaren arabera

A

ZTBESren indarguneak eta hobekuntza-puntuak kolektibo sozialaren arabera (1etik 10era; 2016)*

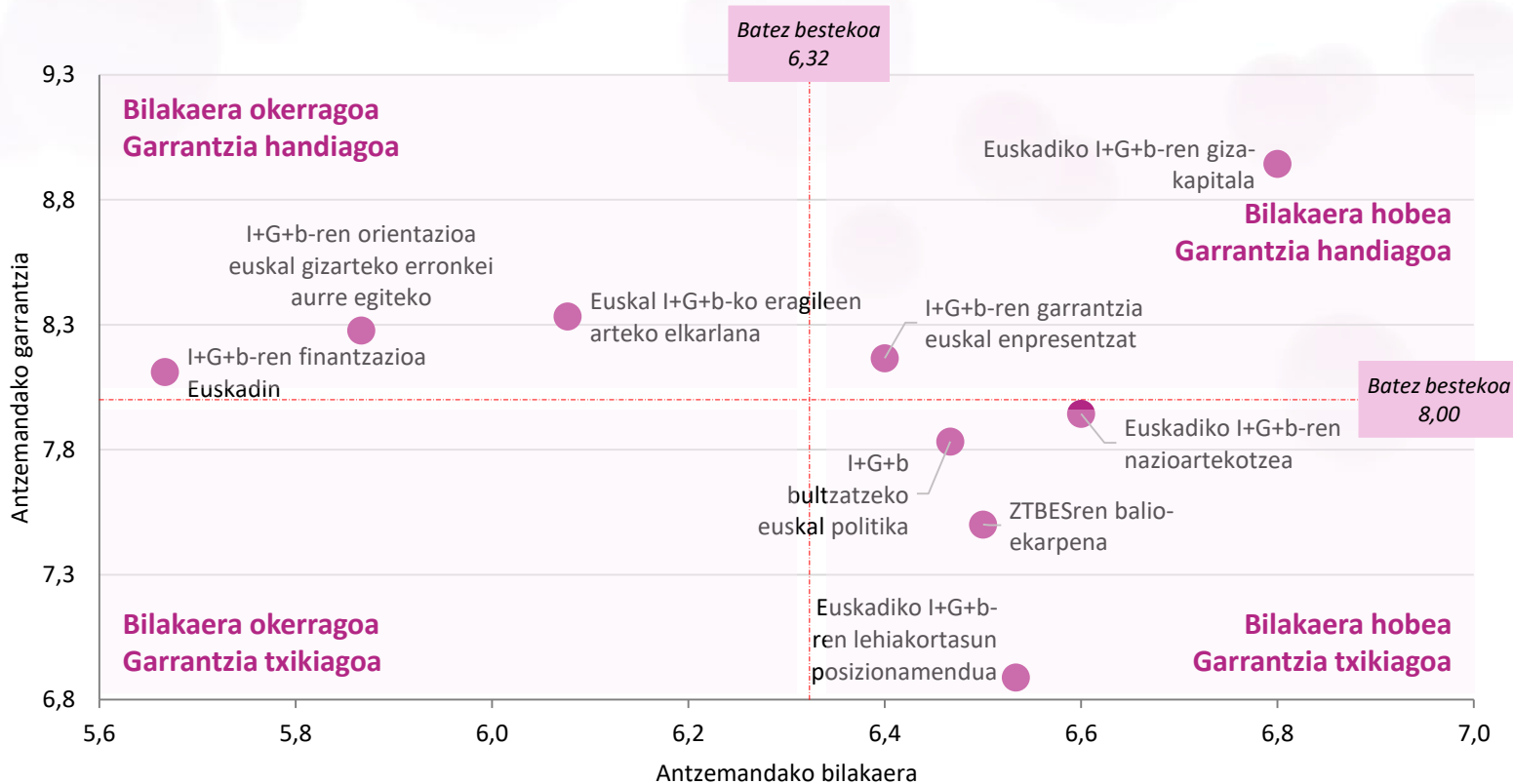


(*) Ikus galderen kodeak eranskinetan. BIPeko pertzepzio- eta perspektiba-inkestako galderak

Analisi-esparruetan berriki gertatutako bilakaera kolektibo sozialaren arabera

A

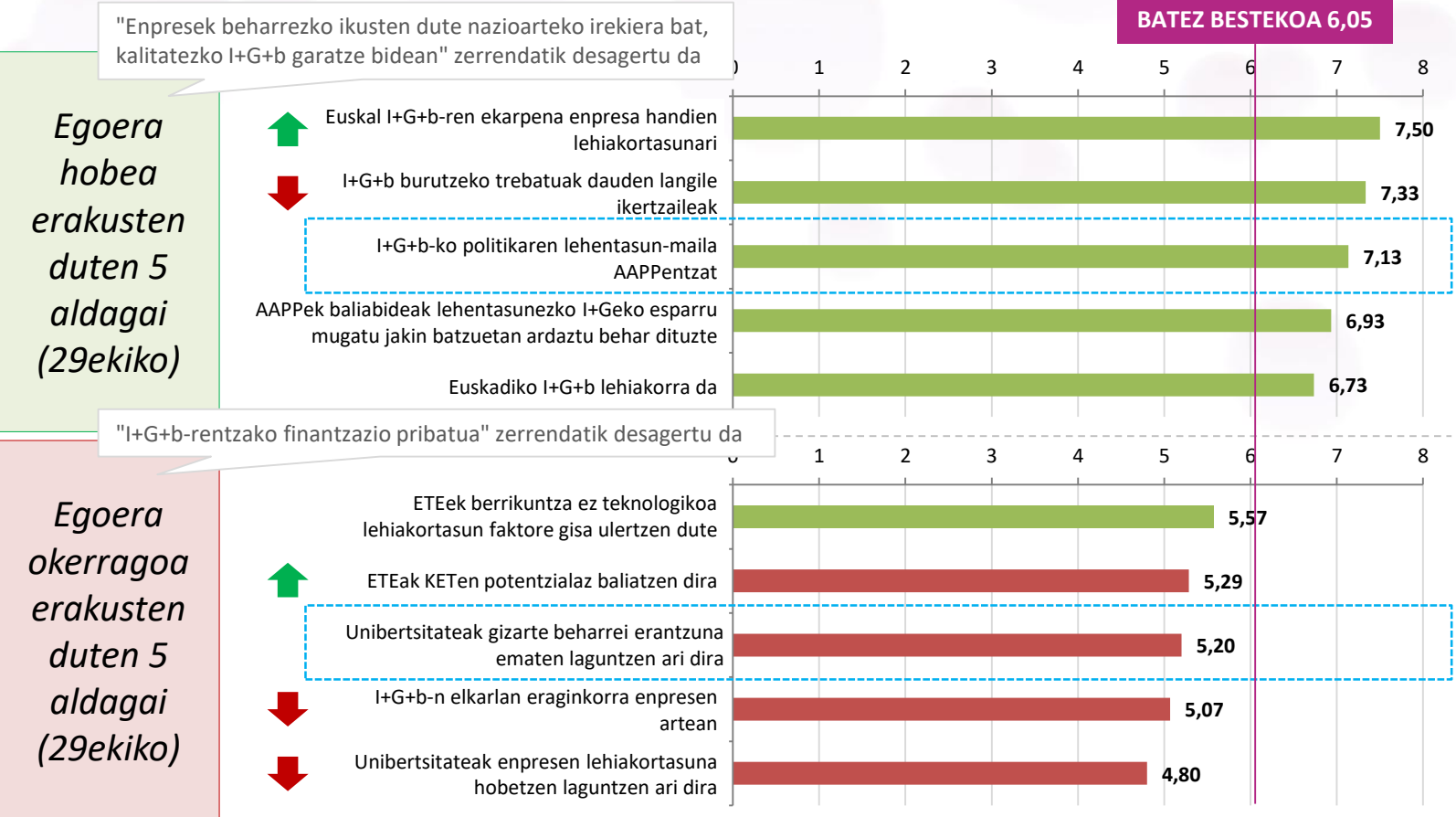
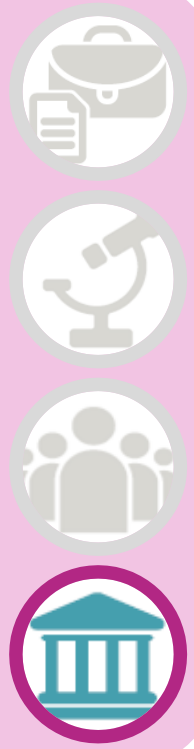
Analisi-esparruetan azken bost urteetan antzemandako bilakaera, kolektibo sozialaren arabera (1etik 10era; 2016)



ZTBESren egungo egoera kolektibo instituzionalaren arabera

A

*Kolektibo instituzionalak antzemandako egoera hobegoko eta okerragoko aldagaiak (1etik 10era; 2016)**



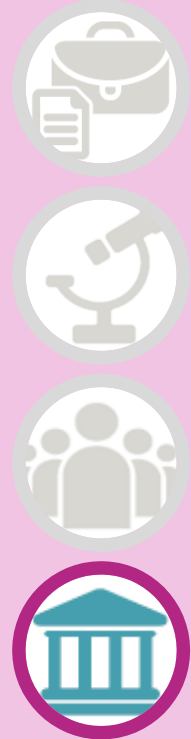
↑ Balorazio orokorra baino handiagoa

↓ Balorazio orokorra baino txikiagoa

Analisi-esparruen garrantzia kolektibo instituzionalaren arabera

A

Kolektibo instituzionalak analisi-esparruen inguruan antzemandako garrantzia (1etik 10era; 2016)

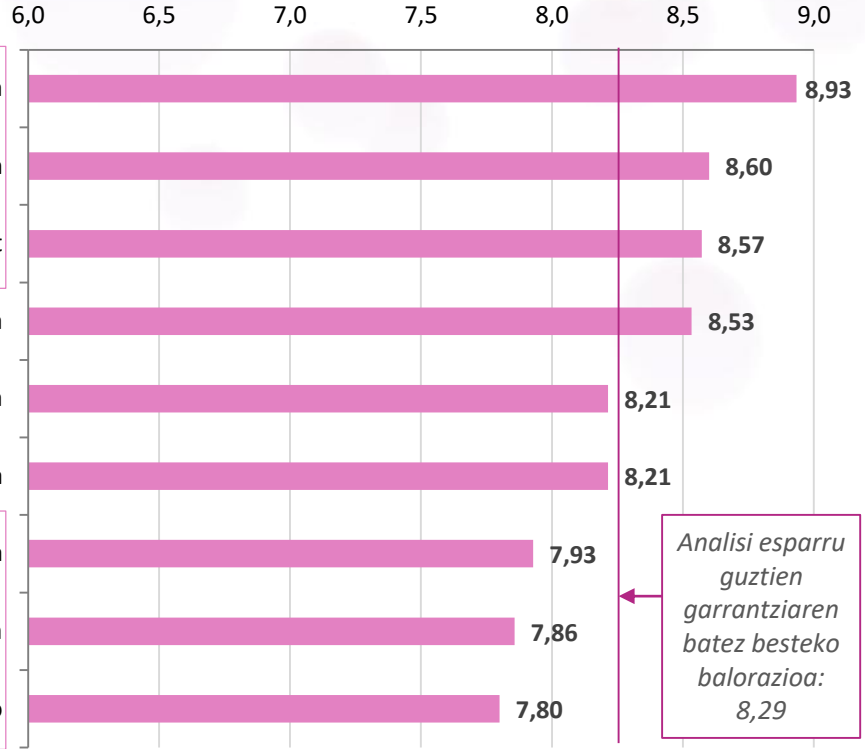


GARRANTZIA HANDIAGOKO ESPARRUAK

- ↑ Euskadiko I+G+b-ren giza-kapitala
- ↑ I+G+b-ren finantzazioa Euskadin
- ↓ I+G+b-ren garrantzia euskal enprezentzat
- ↑ Euskal I+G+b-ko eragileen arteko elkarlana
- ↓ I+G+b bultzatzeko euskal politika
- ↓ Euskadiko I+G+b-ren nazioartekotzea

GARRANTZIA GUTXIAGOKO ESPARRUAK

- ↓ Euskadiko I+G+b-ren lehiakortasunaren posizionamendua
- ↓ ZTBESren balio-ekarpena
- ↓ I+G+b-ren orientazioa euskal gizarteko erronkei aurre egiteko



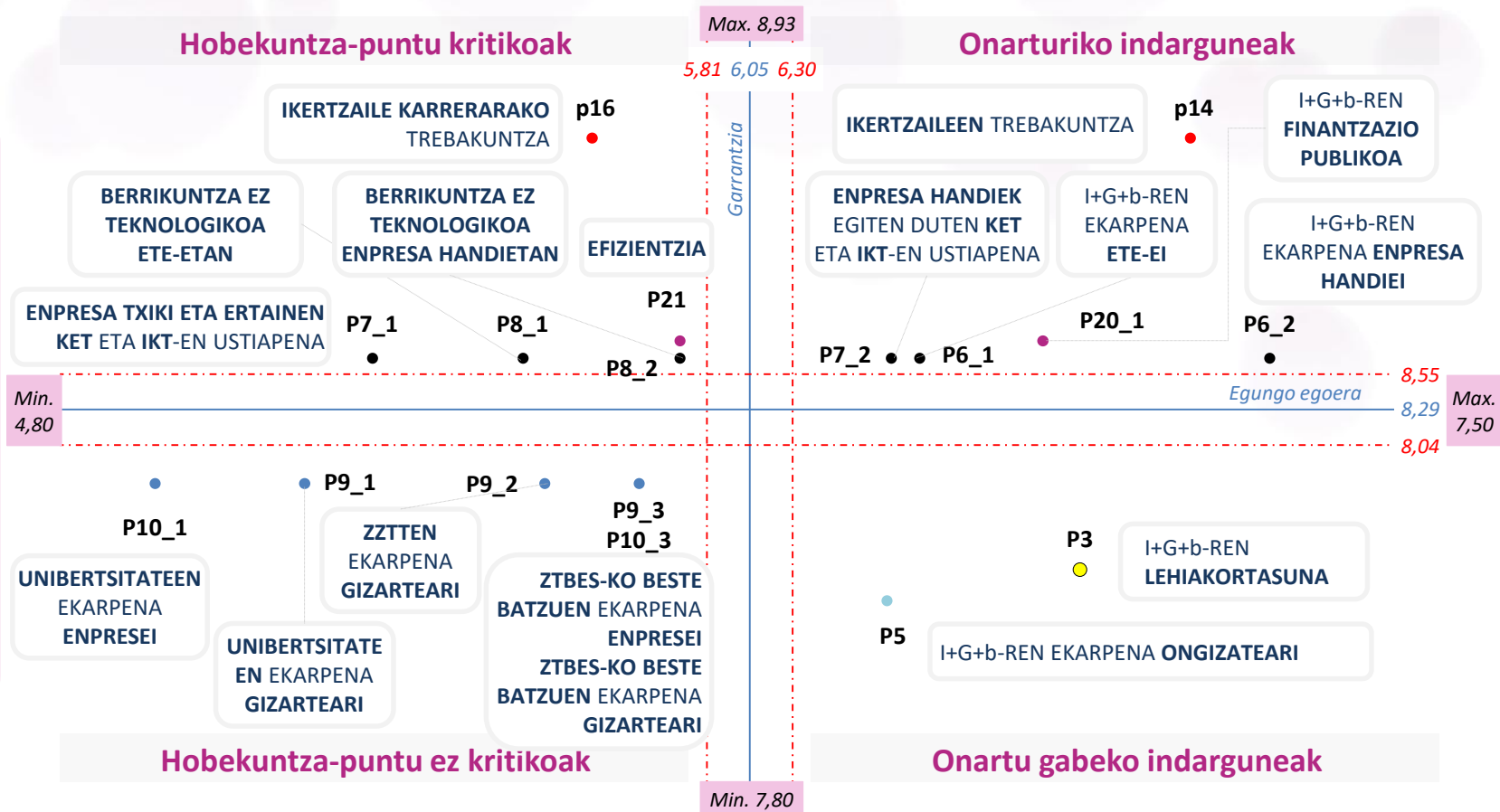
↑ Balorazio orokorra baino handiagoa

↓ Balorazio orokorra baino txikiagoa

ZTBESren indarguneak eta hobekuntza-puntuak kolektibo instituzionalaren arabera

A

ZTBESren indarguneak eta hobekuntza-puntuak kolektibo instituzionalaren arabera (1etik 10era; 2016)*

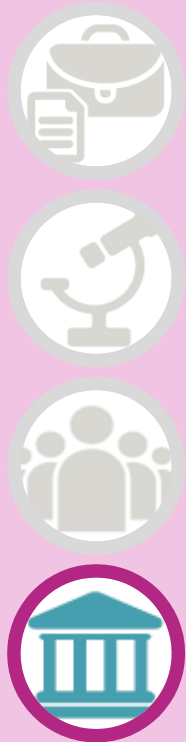
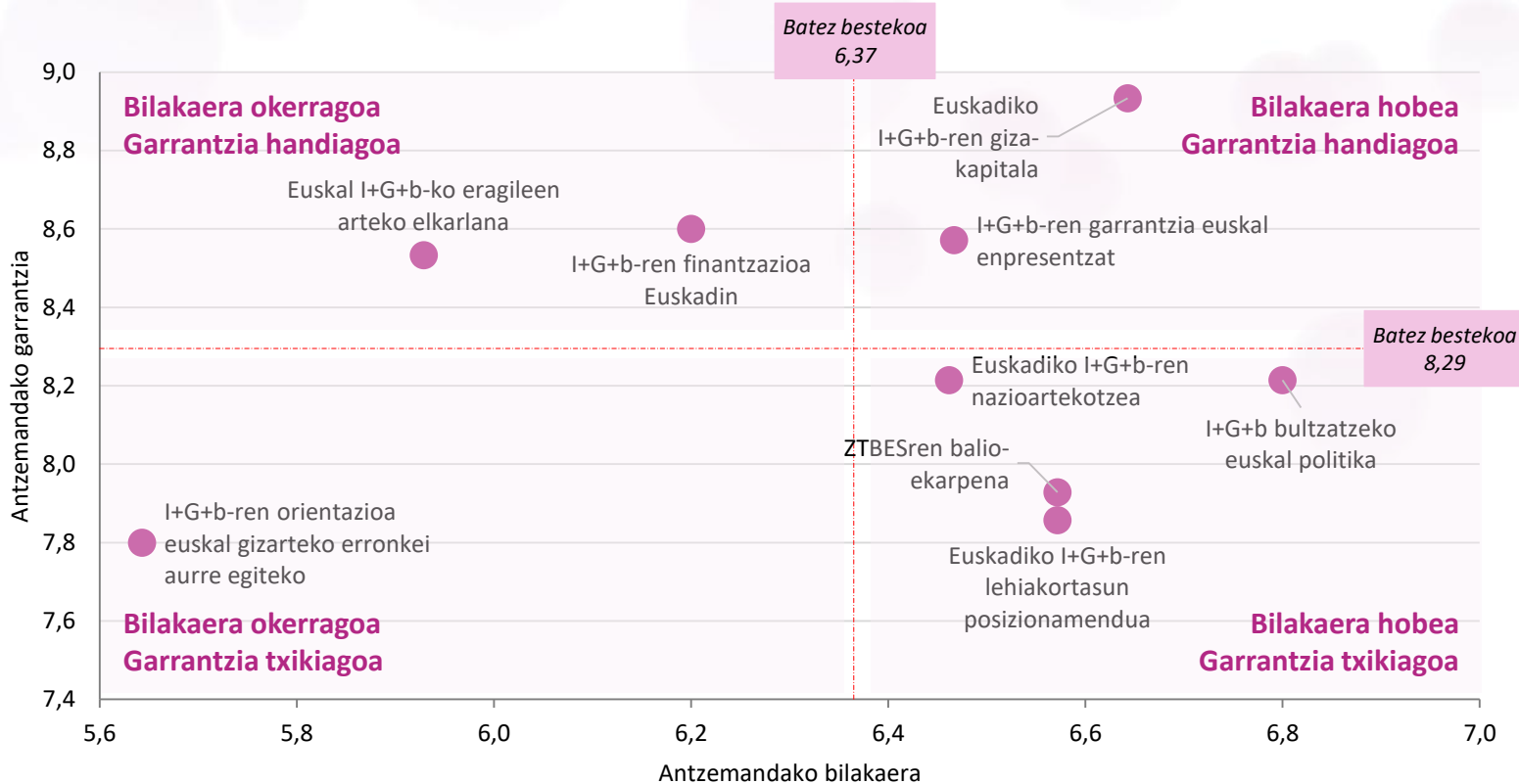


(*) Ikus galderen kodeak eranskinetan. BIPeko pertzepzio- eta perspektiba-inkestako galderak

Analisi-esparruetan berriki gertatutako bilakaera kolektibo instituzionalaren arabera

A

Analisi-esparruetan azken bost urteetan antzemandako bilakaera, kolektibo instituzionalaren arabera (1etik 10era; 2016)



AURKIBIDEA

0. Sarrera

1. Laburpen exekutiboa

2. ZTBESren egoeraren pertzepzio orokorra

2.1. Egungo egoera

2.2. Azken bost urteetako bilakaera

3. Kolektibo desberdinen ikuspuntua

4. ZTBESren etorkizuneko perspektiba

5. Eztabaida taldeetako (focus group) emaitzen kontrastea

6. Euskadiko I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak BIPeko adituen panelaren arabera

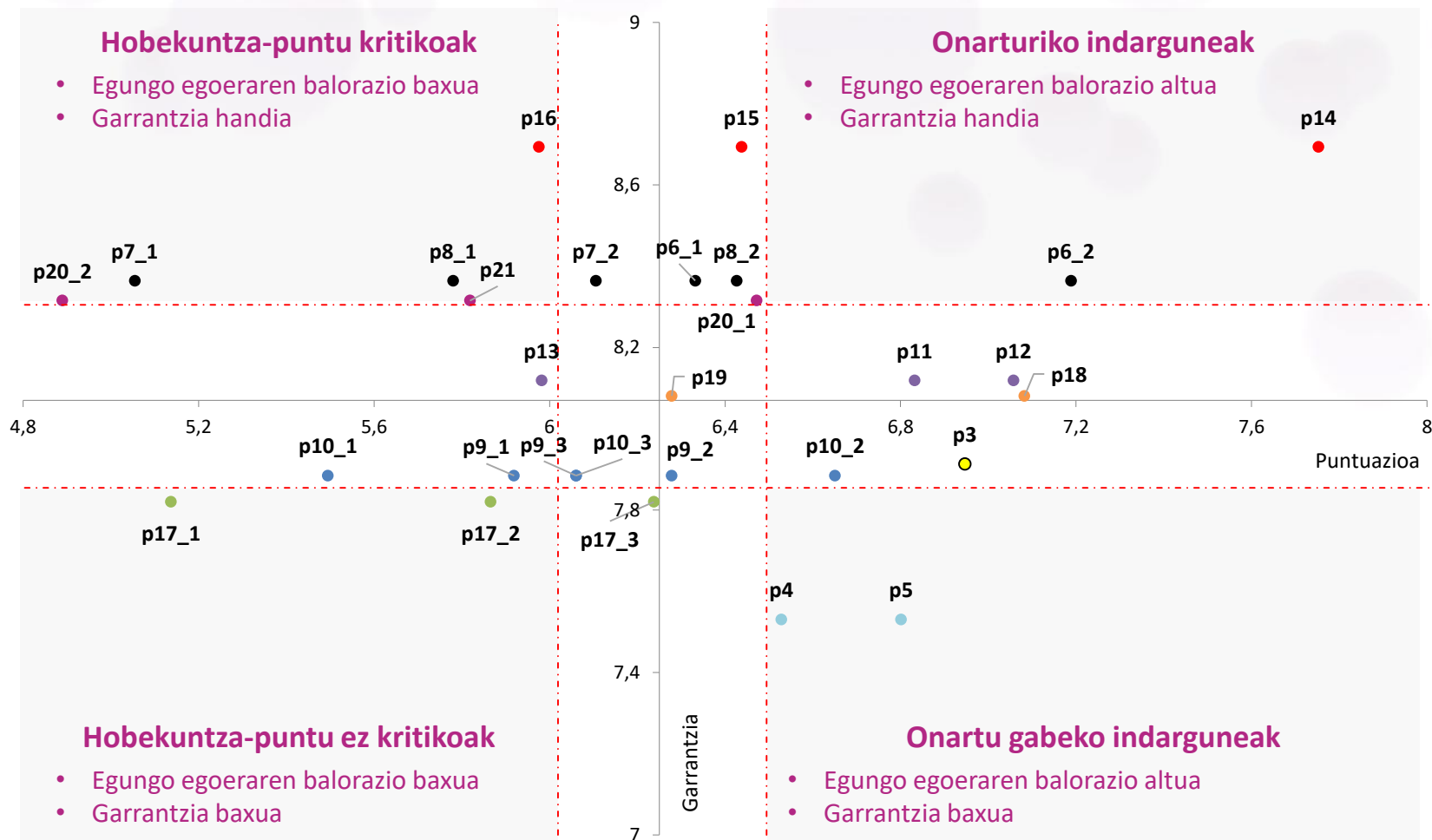
7. Jasotako beste pertzepzio batzuk

A. Eranskinak

- BIPeko adituen panela
- Ikuspegi zehatza kolektiboaren arabera
- Indarguneen eta hobekuntza-puntuen ikuspegi zehatza
- BIPeko pertzepzio- eta perspektiba-inkestako galderak

Indarguneen eta hobekuntza-puntuaren identifikazioa garrantzia-mailaren arabera

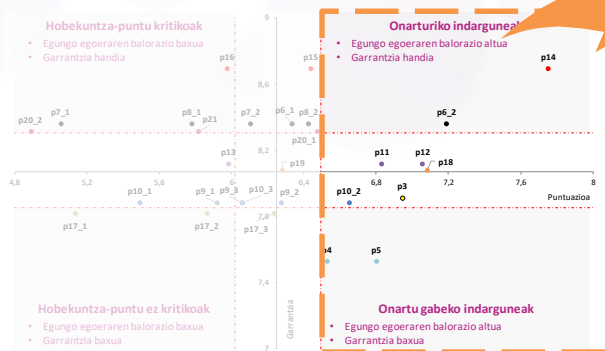
Adierazle bakoitzaren posizioaren xehetasuna, adituen panelak hauen egoera eta garrantziari buruz duen pertzepzioaren arabera (1etik 10era; 2016)*



(*) Etiketek ZTBESren egoerari buruz egindako 29 galderen kodeak irudikatzen dituzte eta koloreek dagozkien analisi-esparruak irudikatzen dituzte

Indarguneak

ZTBESren indarguneak adituen panelaren arabera



garrantzia erlatibo +

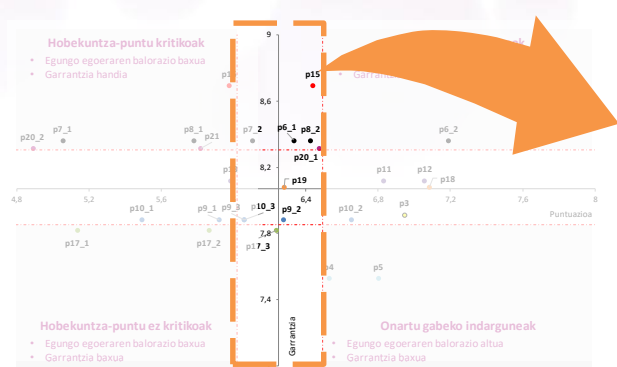
garrantzia erlatibo -

Kodea	Galdera	Egoeraren Balorazioa	Garrantziaren Balorazioa
Onarturiko indarguneak			
p14	Euskadin I+G+b jarduerak burutzeko ikertzaileak gaituak daude	7,75	8,70
p6_2	Euskal I+G+b euskal enpresa handien lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari da	7,19	8,37
Garrantzia ertaineko indarguneak			
p12	Euskal Administrazio Publikoek baliabideak lehenetsuzko esparru mugatu jakin batzuetan ardaztu behar dituzte	7,05	8,12
p11	I+G+b politika lehenetsuzkoa da euskal Administrazio Publikoentzat	6,83	8,12
p18	Euskal enpresek beharrezko ikusten dute nazioarteko irekiera bat, kalitatezko I+G+b garatze bidean	7,09	8,08
p3	Euskadin burututako I+G+b lehiakorra da	6,95	7,91
p10_2	ZZTTak euskal enpresen lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari dira	6,65	7,89
Onartu gabeko indarguneak			
p5	Euskal I+G+b euskal gizartearen ongizatea hobetzen laguntzen ari da	6,80	7,53
p4	Euskal I+G+b euskal gizartearen erronka handiak konpontzera bideratzen da	6,53	7,53

Tarteko puntuak

A

ZTBESren tarteko puntuak adituen panelaren arabera



garrantzia erlatibo +

garrantzia erlatibo -

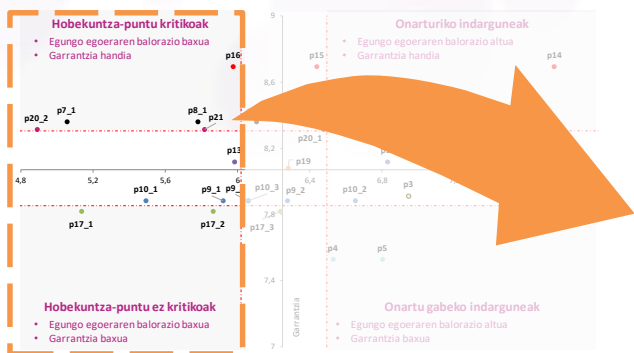
Kodea	Galdera	Egoeraren Balorazioa	Garrantziaren Balorazioa
Onarturiko tarteko puntuak			
p15	Euskadin existitzen dira ikertzaile karrera garatzeko baldintzak	6,44	8,70
p8_2	Euskal enpresa handiek berrikuntza ez teknologikoa lehiakortasun faktore gisa ulertzen dute	6,42	8,37
p6_1	Euskal I+G+b euskal ETEen lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari da	6,34	8,37
p7_2	Euskal enpresa handiek teknologia bideratzaile eta industrialen potentziala ustiatzen dute	6,10	8,37
p20_1	Euskadin I+G+b jardueretarako finantzazio publikoa existitzen da	6,49	8,31
Garrantzia ertaineko tarteko puntuak			
p19	Euskal enpresek Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren Euskal Sarea (ZTEBS) nazioarteko elkarlan eraginkorrak burutzeko palanka gisa daukate	6,28	7,89
p9_2	ZTTak Euskadiko beharrizan sozialei erantzunak ematen ari dira	6,27	7,89
p9_3	ZTBESko gainontzeko erakundeak* Euskadiko beharrizan sozialei erantzunak ematen ari dira	6,05	7,89
p10_3	ZTBESko gainontzeko erakundeak* euskal enpresen lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari dira	6,05	7,89
Onartu gabeko tarteko puntuak			
p17_3	Euskadin, I+G+b-n elkarlan eraginkorra ematen da enpresa eta ZTBESko eragileen artean	6,23	7,81

(*) Adib. enpresetako I+G unitateak, IKZ, BERC, ISI, eta abar

Hobekuntza-puntuak

A

ZTBESren hobekuntza-puntuak adituen panelaren arabera



Kodea	Galdera	Egoeraren Balorazioa	Garrantziaren Balorazioa
Hobekuntza-puntu kritikoak			
p16	Euskal hezkuntza sistemak euskal gazteria ikerketa karrera garatzeko beharrezko kompetentzietan trebatzen du	5,98	8,70
p8_1	Euskal ETEek berrikuntza ez teknologikoa lehiakortasun faktore gisa ulertzen dute	5,78	8,37
p7_1	Euskal ETEek teknologia bideratzaile eta industrialen (KETak eta IKTak) potentziala ustiatzen dute	5,05	8,37
p21	Euskal I+G+b eraginkorra da, hau da, emaitzak egindako esfortzuarekin bat datoz	5,81	8,31
p20_2	Euskadin I+G+b jardueretarako finantzazio pribatua existitzen da	4,90	8,31
Kritikotasun ertaineko hobekuntza-puntuak			
p13	I+G+b sustapenerako euskal politikak inbertsio pribatua sustatzen du	5,98	8,12
p9_1	Unibertsitateak Euskadiko beharrian sozialei erantzunak ematen ari dira	5,91	7,89
p10_1	Unibertsitateak euskal enpresen lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari dira	5,48	7,89
Hobekuntza-puntu ez kritikoak			
p17_2	Euskadin, I+G+b-n elkarlan eraginkorra ematen da ZTBESeko eragileen artean	5,86	7,81
p17_1	Euskadin, I+G+b-n elkarlan eraginkorra ematen da enpresen artean	5,13	7,81

AURKIBIDEA

0. Sarrera

1. Laburpen exekutiboa

2. ZTBESren egoeraren pertzepzio orokorra

2.1. Egungo egoera

2.2. Azken bost urteetako bilakaera

3. Kolektibo desberdinen ikuspuntua

4. ZTBESren etorkizuneko perspektiba

5. Eztabaida taldeetako (focus group) emaitzen kontrastea

6. Euskadiko I+G+b-ko erakunderik nabarmenenak BIPeko adituen panelaren arabera

7. Jasotako beste pertzepzio batzuk

A. Eranskinak

- BIPeko adituen panela
- Ikuspegi zehatza kolektiboaren arabera
- Indarguneen eta hobekuntza-puntuen ikuspegi zehatza
- BIPeko pertzepzio- eta perspektiba-inkestako galderak

ZTBESren egungo egoeraren pertzepzioaren inguruko galderak (2tik 1)

A

Analisi-esparruak	Kodea	Galdera	Egoeraren Balorazioa	Garrantziaren Balorazioa
Euskadiko I+G+b-ren lehiakortasunaren posizionamendua	p3	Euskadin burututako I+G+b lehiakorra da	6,95	7,91
I+G+b-ren orientazioa euskal gizarte-erronkei aurre egiteko	p4	Euskal I+G+b euskal gizartearen erronka nagusiei aurre egiteko orientatuta dago	6,53	7,53
	p5	Euskal I+G+b euskal gizartearen ongizatea hobetzen laguntzen ari da	6,80	
I+G+b-ren garrantzia euskal enprezentzat	p6_1	Euskal I+G+b euskal ETEen lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari da	6,34	8,37
	p6_2	Euskal I+G+b euskal enpresa handien lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari da	7,19	
	p7_1	Euskal ETEak teknologia bideratzaileen eta industria-teknologiaren potentzialaz baliatzen dira (adibidez, bioteknologiak, nanoteknologiak, big data edo Internet of Things bezalako IKT aurreratuak)	5,05	
	p7_2	Euskal enpresa handiak teknologia bideratzaileen eta industria-teknologiaren potentzialaz baliatzen dira (adibidez, bioteknologiak, nanoteknologiak, big data edo Internet of Things bezalako IKT aurreratuak)	6,10	
	p8_1	Euskal ETEek berrikuntza ez teknologikoa lehiakortasun faktore gisa ulertzen dute	5,78	
	p8_2	Euskal enpresa handiek berrikuntza ez teknologikoa lehiakortasun faktore gisa ulertzen dute	6,42	
ZTBESren balio-ekarpena	p9_1	Unibertsitateak Euskadiko beharrian sozialei erantzun ematen laguntzen ari dira	5,91	7,89
	p9_2	ZZTTak Euskadiko beharrian sozialei erantzun ematen laguntzen ari dira	6,27	
	p9_3	Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren Euskal Sareko (ZTBES) gainontzeko erakundeak Euskadiko sozialei erantzun ematen laguntzen ari dira	6,05	
	p10_1	Unibertsitateak euskal enpresen lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari dira	5,48	
	p10_2	ZZTTak euskal enpresen lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari dira	6,65	
	p10_3	Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren Euskal Sareko (ZTBES) gainontzeko erakundeak euskal enpresen lehiakortasuna hobetzen laguntzen ari dira	6,05	

ZTBESren egungo egoeraren pertzepzioaren inguruko galderak (2tik 2)

A

Analisi-esparruak	Kodea	Galdera	Egoeraren Balorazioa	Garrantziaren Balorazioa
I+G+b bultzatzeko euskal politika	p11	I+G+b politika lehentasunezkoa da euskal Administrazio Publikoentzat	6,83	8,12
	p12	Euskal Administrazio Publikoek baliabideak lehentasunezko esparru mugatu jakin batzuetan ardatzu behar dituzte	7,05	
	p13	I+G+b bultzatzeko euskal politikak inbertsio pribatua sustatzen du	5,98	
Euskadiko I+G+b-ren giza kapitala	p14	Euskadin I+G+b jarduerak burutzeko ikertzaile gaituak daude	7,75	8,70
	p15	Euskadin existitzen dira ikertzaile karrera garatzeko baldintzak	6,44	
	p16	Euskal hezkuntza sistemak euskal gazteria ikerketa karrera garatzeko beharrezko kompetentzietan trebatzen du	5,98	
Euskal I+G+b-ko eragileen arteko elkarlana	p17_1	Euskadin, I+G+b-n elkarlan eraginkorra ematen da enpresen artean	5,13	7,81
	p17_2	Euskadin, I+G+b-n elkarlan eraginkorra ematen da ZTBESeko eragileen artean	5,86	
	p17_3	Euskadin, I+G+b-n elkarlan eraginkorra ematen da enpresa eta ZTBESeko eragileen artean	6,23	
Euskadiko I+G+b-ren nazioartekotzea	p18	Euskal enpresek beharrezko ikusten dute nazioarteko irekiera bat, kalitatezko I+G+b garatze bidean	7,09	8,08
	p19	Euskal enpresek Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren Euskal Sarea (ZTBES) nazioarteko elkarlan eraginkorrak burutzeko palanka gisa daukate	6,28	
I+G+b-ren finantzazioa Euskadin	p20_1	Euskadin I+G+b jardueretarako finantzazio publikoa existitzen da	6,49	8,31
	p20_2	Euskadin I+G+b jardueretarako finantzazio pribatua existitzen da	4,90	
	p21	Euskal I+G+b eraginkorra da, hau da, emaitzak egindako esfortzuarekin bat datoz	5,81	

Berrikuntzan eragiten duten analisi-faktoreen bilakaeraren pertzepzioaren inguruko galderak

A

Kodea	Galdera	Balorazioa Bilakaera
p23_1	Euskadiko I+G+b-ren lehiakortasunaren posizionamendua nazioartean	6,66
p23_2	I+G+b-ren orientazioa euskal gizarteko erronkei aurre egiteko	6,14
p23_3	I+G+b-ren garrantzia euskal enpresentzat	6,68
p23_4	ZTBESren balio-ekarpena	6,50
p23_5	I+G+b bultzatzeko euskal politika	6,58
p23_6	Euskadiko I+G+b-ren giza-kapitala	6,94
p23_7	Euskal I+G+b-ko eragileen arteko elkarlana	6,08
p23_8	Euskadiko I+G+b-ren nazioartekotzea	6,52
p23_9	I+G+b-ren finantzazioa Euskadin	6,00

Bilakaera ikuspuntuaren inguruko galderak

A

Kodea	Galdera	% erantzunak
p24	Euskadiko I+G+b inbertsioa hurrengo 5 urteetan zehar, batez beste:	
	• %10 baino gehiago haziko da urtero	%5,3
	• %1 eta %10 artean haziko da urtero	%62,3
	• Egungo mailan mantenduko da	%28,8
	• %1 eta %10 artean egingo du behera urtero	%3,6
	• %10 baino gehiago egingo du behera urtero	%0,0
p25	I+G+b jardueraren eraginari esker, 5 urtetan Euskadik:	
	• Nabarmen hobetuko du bere I+G posizionamendu lehiakorra nazioartean	%8,9
	• Arinki hobetuko du bere I+G posizionamendu lehiakorra nazioartean	%52,0
	• Mantendu egingo du bere I+G posizionamendu lehiakorra nazioartean	%32,8
	• Arinki okerragotuko du bere I+G posizionamendu lehiakorra nazioartean	%6,3
	• Nabarmen okerragotuko du bere I+G posizionamendu lehiakorra nazioartean	%0,0

Kodea	Galdera	% erantzunak
p26	Egun Euskadin garatzen ari den I+G+b jardueraren eraginari esker, 5 urtetan euskal gizarteak:	
	• Nabarmen hobetuko du bere ongizatea	%6,3
	• Arinki hobetuko du bere ongizatea	%48,2
	• Ongizatea mantenduko du	%37,0
	• Ez du eraginik izango bere ongizatean	%8,6
p27	Egun Euskadin garatzen ari den I+G+b jardueraren eraginari esker, 5 urtetan euskal enpresek:	
	• Nabarmen hobetuko dute lehiakortasuna	%14,4
	• Arinki hobetuko dute lehiakortasuna	%54,5
	• Lehiakortasuna mantenduko dute	%28,7
	• Ez dute eraginik izango beren lehiakortasunean	%2,5

innobasque

berrikuntzaren
euskal agentzia

agencia vasca
de la innovación